学校代码：10730
分类号：　　密级：

蘭州大學

博士学位论文

（学术学位）

论文题目（中文）	论犍陀罗文化对中国西域的影响
论文题目（外文）	The Influence of Gandhāra Culture on the Western Region of China
作者姓名	邹飞
学科专业	中国史·专门史
研究方向	中外文化交流史
教育类型	学历教育
指导教师	王冀青教授
合作导师	
论文工作时段	2014 年 3 月至 2019 年 3 月
答辩日期	2019 年 5 月

校址：甘肃省兰州市城关区天水南路 222 号

万方数据

学　　院：历史文化学院　　学　　号：120130904211

学生姓名：邹飞　　导师姓名：王冀青

学科名称：中国史·中国史

论文题目：论犍陀罗文化对中国西域的影响

原 创 性 声 明

本人郑重声明：本人所呈交的学位论文，是在导师的指导下独立进行研究所取得的成果。学位论文中凡引用他人已经发表或未发表的成果、数据、观点等，均已明确注明出处。除文中已经注明引用的内容外，不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的科研成果。对本文的研究成果做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。

本声明的法律责任由本人承担。

论文作者签名：邹飞　　日　期：2019年5月30日

关于学位论文使用授权的声明

本人在导师指导下所完成的论文及相关的职务作品，知识产权归属兰州大学。本人完全了解兰州大学有关保存、使用学位论文的规定，同意学校保存或向国家有关部门或机构送交论文的纸质版和电子版，允许论文被查阅和借阅；本人授权兰州大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用任何复制手段保存和汇编本学位论文。本人离校后发表、使用学位论文或与该论文直接相关的学术论文或成果时，第一署名单位仍然为兰州大学。

本学位论文研究内容：

☑可以公开

□不宜公开，已在学位办公室办理保密申请，解密后适用本授权书。

（请在以上选项内选择其中一项打“√”）

论文作者签名：邹飞　　导师签名：

日　　期：2019年5月30日　　日　　期：2019.5.31

万方数据

论犍陀罗文化对中国西域的影响

中文摘要

犍陀罗有广义、狭义之分。本文以广义犍陀罗地区的核心区域塔克西拉、白沙瓦和斯瓦特为主要研究对象展开论述。犍陀罗地区，以犍陀罗佛教艺术而闻名于世，因此本文以佛教艺术的发展演变过程作为主要的依据，将该地区的历史划分为 4 个时期：传说和史前时期；佛教文明萌芽时期；佛教文明发展时期；佛教文明衰落时期。

犍陀罗地区佛教遗址数量巨多。进入 19 世纪，欧洲探险家、考古学家开始进入该地区开展考古调查和发掘活动。20 世纪以后，以亚历山大·坎宁汉爵士、约翰·马歇尔爵士、大卫·斯普钠博士、简·沃格尔博士等人为主要代表，对该地区的佛教遗址展开进一步地发掘。本文根据佛教遗址具体形制的不同，将犍陀罗地区的佛教遗址划分为三类：（1）佛教城址，主要包括斯尔卡普城、斯尔苏克城、查萨达城。（2）佛教寺院遗址，主要包括塔克西拉地区的朱利安寺庙、莫拉·莫拉杜伽蓝、喀拉宛寺庙，白沙瓦地区的撒赫里·巴赫洛尔寺庙、塔赫特—依—巴依寺庙、斯瓦特地区的布特卡拉 I 号寺院、塞杜沙里夫一号寺院等。（3）佛塔遗址，主要包括塔克西拉地区的达摩拉吉卡佛塔、鸠那罗佛塔、拉尔查克佛塔、皮帕拉佛塔，白沙瓦地区的沙赫吉—基—德里塔等。这些城址、寺院和佛塔体现了犍陀罗文明发展、兴盛至衰落的脉络，是研究犍陀罗文化不可缺少的基础资料。

犍陀罗式佛教雕塑，可以根据不同的原料分为石质、陶质、灰泥和金属雕塑等，在犍陀罗地区的各佛教城址、寺庙和佛塔中多有发现，且犍陀罗式佛教雕塑题材丰富，包括佛像、菩萨像、本生故事和佛传故事场景等。此外，在犍陀罗地区各遗址中都发现了大量的佉卢文、婆罗迷文铭文，以及不同历史时期的各种钱币，这些也代表了犍陀罗文化发展的不同时期和阶段。

大约公元纪年前后，佛教开始沿着丝绸之路传入中国西域地区，在丝绸之路南北两道都留下了深刻的印记。进入 20 世纪后，西方探险家、考古学家对中国西域地区进行了大量的考古调查和发掘，揭露了大量的佛教遗址，盗取了数量巨多、价值珍贵的佛教艺术品。

本文拟将丝路南北两道的佛教遗址进行梳理，根据其地域范围的不同划分为：于阗区、鄯善区、疏勒区、龟兹区、焉耆区和高昌区等。本文拟在目前考古

万方数据

文物资料所见的基础上，从佛教寺院布局、佛塔形制和像堂形制、佛教雕塑、文字和钱币等几方面论述犍陀罗文化对中国西域的影响。其中，佛教寺院布局呈现出与犍陀罗地区佛教寺院相似的布局，即前塔（院）后（僧）院的方式，早期的佛教寺院中塔院是主要的礼拜中心，后期塔院和僧院均成为主要的礼拜中心。佛塔形制方面也呈现与犍陀罗地区佛塔相似的方式，以方形塔基为主，圆柱形塔身，覆钵式顶。犍陀罗式佛教雕塑在中国西域地区也有较多的发现，主要包括建筑材料中的犍陀罗式风格以及犍陀罗式佛教雕塑。文字和钱币方面的影响主要是佉卢文、婆罗迷文的传播，以及在丝路南道发现的汉佉二体钱等。这些遗物体现了东西方文化交流的证据，也证实中国西域地区在佛教东渐过程中起到了重要的中介作用。

关键词：犍陀罗文化；佛教美术；中国西域；影响

万方数据

The Influence of Gandhāra Culture on the Western Region of China

Abstract

Gandhāra has a broad sense and a narrow sense. In this paper, Taxila, Peshawar and Swat, the core regions of the generalized Gandhāra, are taken as the main research objects. It's famous for Gandhāra Buddhist Art. Therefore, this paper takes the development and evolution of Buddhist art as the main basis, and divides the history of this region into four periods: Legend and prehistory, The budding period of Buddhist civilization, The development period of Buddhist civilization, The decline of Buddhist civilization.

There are numerous Buddhist Sites in Gandhāra region. In the 19th century, European explorers and archaeologists began to enter this region to carry out archaeological excavations and investigations. After the 20th century, with Sir Alexander Cunningham, Sir John Marshall, Dr David Spooner, Dr Jane Vogel and other people as the main representatives, the Buddhist sites in this area were further excavated. According to the different forms of Buddhist sites, this paper divided Gandhāra Buddhist sites into three categories : (1) Buddhist city sites, including the city of Sirkap, the city of Sirsukh and the city of Chasada. (2) Buddhist temple sites, mainly including the Juliān, Mohrā Morādu, Kalawan in Taxila region, Sakhri Bakhlol, Takht-i-Bahi temple in Peshawar region, and Butkara temple, Saidu Sharif temple in Swat region. (3) the Stupa sites, mainly including the Dharmārāika, Kunāla, Lālchak stupa in Taxila region, and Shahji-ki-Dheri in Peshawar region. These sites, temples and stupas reflect the development, prosperity and decline of Gandhāra civilization, and are indispensable basic materials for the study of Gandhāra culture.

According to the different materials, sculptures in Gandhāran Buddist art can be divided into stone, pottery, plaster, metal, etc. which were found in Buddhist sites of city, temple and stupa in Gandhāra region with rich themes such as images of the Buddha and Bodhisattva, Jātaka and stories of Budda's life. In addition, a large number of Kharosthi script and Brahmi script inscriptions, as well as various coins in

万方数据

different historical periods, have been found in the region, representing different development periods and stages of the Gandhāra Culture.

Around the year of the Christian era, Buddhism began to spread to the Western regions of China along the Silk Road, leaving a deep imprint on both the northern and southern routes. In the 20th century, western explorers and archaeologists carried out a large number of archaeological investigations and excavations in western region of China, revealing a large number of Buddhist sites and stealing a large number of Buddhist artworks.

In this paper, the Buddhist sites of the southern and northern Silk Road are divided into, Khotan, Shanshan, Kashgar, Kucha, Karashahr and Gaochang region. Based on the present archaeological data, this paper discusses the influence of Gandhāran culture on the Western region of China from the aspects of the layout of Buddhist temples, the shape and form of stupas and cells, Buddhist sculptures, writings and coins. Among them, the layout of Buddhist temples in the Western Region is similar to that in Gandhāra region, that is, the sutpas are in the courtyard and the monk's living places are in the backyard. In the early stage, the stupa is the worship center of a temple and in the later stage the backyard became the main worship centers too. The shape of the stupa is also similar to that of the stupa in the Gandhāra region, which with square base, cylindrical body and bowl-shaped top. Buddhist sculptures with Gandhāran style have been found in many places in the Western region of China, including building components and Buddhism sculpture. In aspects of writings and coins, evidences of the impact refer to the findings of Kharosthi script and Brahmi script materials, Sino-Kharosthi coins in the Western Regions. All these relics not only embody the influence from Gandhāra but also prove that the Western Regions of China played an important intermediary role in the process of Buddhism spreading to the east.

Keywords: Gandhāra Culture, Buddhist Art, Western region of China, Influence.

万方数据

目　录

绪论.....1
第一节　研究对象界定.....1
一、犍陀罗文化.....1
二、中国西域.....2
第二节　研究综述.....3
一、国内研究综述.....3
二、国外研究综述.....10
第三节　研究意义及研究方法.....15
一、研究意义.....15
二、研究方法.....16
第一章　犍陀罗的历史沿革.....17
第一节　传说和史前时期.....17
第二节　佛教文明萌芽时期.....19
第三节　佛教文明发展和兴盛时期.....22
第四节　佛教文明的衰落.....26
本章小结.....30
第二章　犍陀罗地区的佛教遗址.....32
第一节　犍陀罗地区的佛教城址.....32
一、斯尔卡普城.....32
二、查萨达遗址.....38
第二节　犍陀罗地区的佛教寺院.....40
一、朱利安寺庙.....40
二、莫拉·莫拉杜伽蓝.....43
三、喀拉宛寺庙.....45
四、塔赫特—依—巴依遗址.....48
第三节　犍陀罗地区的佛塔.....50
一、达摩拉吉卡佛塔.....50
二、鸠那罗佛塔.....56
三、拉尔查克、皮帕拉佛塔.....58
四、詹迪亚尔庙.....59
本章小结.....61
第三章　犍陀罗地区出土遗物分析.....63

万方数据

第一节 希腊化遗物.....63
一、希腊化装饰盘.....63
二、圆雕图像.....68
第二节 石质佛教雕塑.....72
一、菩萨像.....73
二、佛传故事浮雕.....74
三、本生故事场景.....79
四、浮雕残件.....81
第三节 陶质佛教雕塑.....84
一、公元 1 世纪的佛教雕塑.....84
二、公元 4—5 世纪的佛教雕塑.....85
第四节 灰泥佛像雕塑.....88
一、公元 1—3 世纪的灰泥雕塑.....88
二、公元 4—5 世纪的雕塑.....90
本章小结.....94
第四章 犍陀罗文化东传和中国西域的佛教遗址.....96
第一节 犍陀罗佛教寺院布局的演变.....96
一、佛教寺院布局.....97
二、佛塔形制的演变.....99
三、佛教雕塑.....101
第二节 犍陀罗文化的东传.....102
第三节 中国新疆的佛教遗址.....105
一、于阗区.....106
二、疏勒区.....112
三、鄯善区.....115
四、龟兹区.....117
五、焉耆区.....121
六、高昌区.....123
本章小结.....125
第五章 犍陀罗艺术对中国西域佛寺的影响.....127
第一节 佛教寺院布局的影响.....127
一、寺院布局的影响.....127
二、佛塔形制的影响.....128
三、像堂形制的影响.....130

万方数据

第二节　佛教雕塑的影响.....131
一、建筑饰品中的犍陀罗因素.....131
二、犍陀罗式佛教雕塑.....135
本章小结：.....145
第六章　对中国西域文字和钱币的影响.....147
第一节　佉卢文、婆罗迷文的发现与传播.....147
一、于阗、鄯善等地佉卢文的发现.....147
二、丝路南北两道的婆罗迷文书.....156
第二节　丝路南道汉佉二体钱的发现.....160
本章小结.....163
结　语.....164
参考文献.....167
一、中文文献.....167
二、外文文献.....173
在读期间科研成果.....179
致　谢.....180

万方数据

绪论

第一节 研究对象界定

一、犍陀罗文化

犍陀罗有狭义、广义之分。其中，狭义上的犍陀罗仅指印度次大陆西北部，即今天巴基斯坦的白沙瓦平原地带[1]；广义上的犍陀罗约占据 200,000 平方公里的区域，其北依兴都库什山，东北毗邻喀喇昆仑山脉，东抵克什米尔，南接杰伦姆河（Jhelum River），西边邻近科哈特（Kohat）和卡拉巴戈（Kalabagh）。”[2]其范围囊括如今的白沙瓦地区（Peshawar Division），包括白沙瓦、查萨达（Charsada）、诺谢拉（Nowshera）、塔赫特—依—巴依（Takht-i-Bahi）；马尔丹（Mardan Division）地区，包括马尔丹、斯瓦比（Swabi）；马拉坎地区（Malakand Division），包括斯瓦特（Swat）、布纳尔（Buner）、香格拉（Shangla）、迪尔（Dir）；拉瓦尔品第地区（Rawalpindi Division）包括塔克西拉（Taxila）、查克瓦尔（Chakwal）、阿托克（Attock）；哈扎拉地区（Hazara Division）包括哈里普尔（Haripur）、阿巴塔巴德（Abbotabad）、曼谢拉（Mansehra）和巴拉科特（Balakot），以及邻近阿富汗的巴焦尔（Bajaur），莫赫曼德（Mohmand）和开伯尔（Khyber）地区等。

塔克西拉、白沙瓦、斯瓦特被认为是犍陀罗地区的核心地带。其中，塔克西拉，古译呾叉始罗、竺刹尸罗，梵语称作 *Takshaśilā*, 希腊、罗马学者将其表述为 Taxila[3]，也称作“石雕之城（City of Cut Stones）”。塔克西拉地区与佛教相关的城址 2 座：斯尔卡普（Sirkap）、斯尔苏克（Sisukh），佛教寺院和佛塔多座，如达摩拉吉卡佛塔（Dharmarājikā Stupa）、喀拉宛寺庙（Kālawān Temple）、鸠那罗佛塔（Kunāla Stupa）、莫拉•莫拉杜伽蓝（Mohrā Morādu）、朱里安寺庙（Jauliān）、拉尔查克佛塔（Lālchak Stupa）和布哈马拉佛塔（Bhamāla Stupa）等。白沙瓦地区主要有塔赫特—依—巴依、查萨达、沙赫里—巴赫洛尔（Sahri-Bahlol）、沙赫吉—基—德里（Shahji-ki-Dheri）[4]。斯瓦特地区则是布特卡拉 I 号佛寺（Butkara I）、塞杜沙里夫一号佛寺（Saidu Sharif I）。

犍陀罗艺术是指在公元 1 世纪兴起至公元 5 世纪衰落的，存在于古代犍陀罗

---

[1] （日）宫治昭著，李萍译：《犍陀罗美术寻踪》，北京：人民美术出版社，2006 年，第 7—9 页。赵艳：《渗透与浸染：犍陀罗艺术中的希腊因素》，《青海民族研究》，2007 年第 1 期，第 208 页。

[2] Rafi-us Samad, *A Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011, p. 17.

[3] John Marshall, *A Guide to Taxila*, Calcutta, Superintendent Government Printing, 1921, p. 8.

[4] 沙赫吉—基—德里遗址，即著名的迦腻色伽大塔（Kanishka’s stupa），位于白沙瓦东南，由迦腻色伽建立修建，如今佛塔仅残存基座和碎片。1908 年，印度考古局对其进行了发掘，在遗物室的角落发现一个小的圆柱形瓶子，即著名的“迦腻色伽遗物匣”。

万方数据

地区的一种佛教雕刻艺术。关于犍陀罗艺术起源的研究，历来是学术界的焦点之一。总体来说，犍陀罗艺术的起源不外乎“希腊说”、“罗马说”、“希腊—罗马说”、“希腊—大夏说”、“希腊—伊朗说”、“本土说”等。然而，在传统的认知中，犍陀罗艺术仅是佛教雕塑艺术的体现，传播这种艺术的载体一般是佛塔、佛教寺院、雕塑和其他建筑构件等。对于文字和钱币在犍陀罗艺术传播过程的作用则少有提及，但是文字和钱币也从侧面反映了犍陀罗艺术起源、发展和传播的过程，是一种间接性的证据。

在犍陀罗地区，由于不断遭受外族的入侵和掠夺，使得该地区的钱币和文字具有多样性，如阿拉米文、佉卢文、婆罗迷文和各个时期的钱币等。因此，在探讨犍陀罗艺术的起源、传播和发展中，不仅要考虑其与佛教密切相关的佛塔、寺院和雕塑，也要考虑到钱币和文字的影响。故此，可将其称之为犍陀罗文化。

二、中国西域

西域有广义、狭义之分。广义的西域泛指玉门关以西包括整个新疆在内的广大中亚地区，狭义的西域仅包括今中国新疆地区，本文所指中国西域即中国新疆地区。公元纪年前后，由于贵霜王朝势力不断向中亚扩张，佛教与佛教艺术也随之传入西域，在当地王国的支持下大兴佛寺、广凿石窟和雕塑造像，使得西域地区在公元纪年前后直至公元 15 世纪是重要的佛教流布地区。佛教东传的路线，即沿着古代著名的丝绸之路而进行。根据目前所见的考古文物资料来看，佛教东传的形式包括四个方面，即寺院布局、佛塔形制、佛教雕塑、文字和钱币等方面。

在古代，从中国新疆通往古印度的路线较多，在中国境内主要是丝绸之路南北两道。其中，南道以和田、鄯善为中心，北道以疏勒、龟兹、焉耆为中心。一种观点认为，佛教于公元纪年前后首先传入南道的于阗，宗大乘佛教[1]；另一种观点认为，佛教于公元 1 世纪首先传入北道的龟兹，以小乘佛教为主。

魏晋之际，于阗佛教发展已经非常兴盛，曹魏甘露五年（公元 260 年），朱士行前往于阗获得大乘梵文经典《放光般若经》。楼兰，即鄯善，公元 400 年，法显西行求法之际途径此地，记载当地僧人修习小乘佛法。然而，在北魏神龟元年（公元 518 年），宋云、惠生出使西域之际，鄯善已被不奉佛法的吐谷浑占领。丝路北道的疏勒也是佛教最早传入的地区之一。在梁僧祐《出三藏记集》中有疏勒佛教最早的记载，东汉末年至魏晋南北朝时期，疏勒佛教取得了较大的发展，

[1] 较为主流的说法认为丝路南道的于阗是佛教东传的第一站。其中，吴焯认为“以于阗鄯善为主要传播地的丝路南道，其佛教传入时间略早于以龟兹主要传播地的北道”。（吴焯：《从考古遗存看佛教传入西域时间》，《敦煌学辑刊》1985 年第 2 期，第 71 页。）贾应逸、祁小山认为“古于阗是佛教传入新疆的首选之地”。（贾应逸、祁小山：《印度到中国新疆的佛教艺术》，兰州：甘肃教育出版社，2002 年，第 175 页。）王钺、李兰军、张稳刚认为“于阗国是佛教东渐首先进入的地方”。（王钺、李兰军、张稳刚：《亚欧大陆交流史》，兰州：兰州大学出版社，2006 年，第 101 页。）

万方数据

且大、小乘均盛。焉耆，在法显的记载中提到当地“亦有僧人四千余人，皆小乘学，法则齐整”[1]；玄奘在《大唐西域记》中记载该地“伽蓝十余所，僧徒二千余人，皆学小乘教说一切有部。经教律仪，既遵印度。”[2] 据此可知，丝路南道以小乘佛教为主，丝路北道则是大、小乘佛教均盛，且在公元 4—6 世纪之际，西域地区佛教的发展达到巅峰。此后，唐王朝在经营安西四镇之际，佛教也有长足的发展。然而，公元 10 世纪随着信仰伊斯兰教的喀喇汗朝的崛起，伊斯兰化的浪潮也迅速席卷了西域地区。公元 14 世纪，佛教最终在西域地区消亡，许多寺院也被付之一炬。

在传播佛法的同时，佛教艺术和文化也逐渐渗透进当地的艺术和文化中，包括佛教寺院、雕塑、文字等方面。其中，佛教寺院和雕塑主要包括：于阗的热瓦克佛寺、丹丹乌里克佛寺、喀拉墩佛寺、安迪尔佛寺；鄯善的米兰佛寺、楼兰故城内的佛寺；疏勒的莫尔佛寺、图木舒克佛寺、托库孜萨来佛寺；龟兹的苏巴什佛寺、温巴什佛寺、乌什吐尔和夏合吐尔佛寺；焉耆的七个星佛寺等。丝路南北两道佛教遗址的兴盛，反映了佛教文化艺术在古代西域地区的兴盛。同时，西域地区的佛教艺术不断糅合当地和中原的文化因素，使得佛教艺术呈现出更加多姿多彩的面貌。

第二节 研究综述

一、国内研究综述

我国学者对犍陀罗的研究主要集中在三个方面：第一类是对国外学者（英国、日本、印度、法国等）关于犍陀罗艺术研究内容的翻译，受限于翻译者的水平，势必会影响翻译结果的准确性；二是从佛教东渐的过程中论述犍陀罗艺术的传播，包括中亚地区和中国西域地区的部分佛教遗址和遗物；三是在国外学者研究的基础上，对犍陀罗艺术风格进行的分期研究。

（一）关于犍陀罗艺术研究内容的翻译。20 世纪 50 年代，袁音翻译、常任侠校注的印度学者沙拉特·古玛尔的《犍陀罗（希腊—佛教式）的雕刻》一文，文中涉及的地点主要有塔克西拉、白沙瓦（文中译作北夏华）、西克里等地，文章对希腊风格的佛教艺术进行了简要的论述，认为这种“混合希腊与印度之理想即方法的方法的艺术，产生于大月氏的全盛时代，通称为降落配，也称希腊—佛教派。”[3]

1982 年，王冀青先生翻译了原英属印度考古局局长约翰·马歇尔（John Hubert

[1] [东晋] 法显撰，章巽校注：《法显传校注》，北京：中华书局，2008 年，第 8 页。
[2] [唐] 玄奘、辩机撰，季羡林等校注：《大唐西域记》，北京：中华书局，1985 年，第 48 页。
[3] （印）沙拉特·古玛尔著，袁音译：《犍陀罗（希腊—佛教式）的雕刻》，《美术》1956 年第 11 期，第 43 页。

万方数据

Marshall, 1876—1958 年）的《犍陀罗佛教艺术》一书，在译者序中对犍陀罗艺术简史、马歇尔爵士的生平以及印度考古局的基本情况作了介绍[1]。该书是马歇尔于 1960 年写作完成，是他在塔克西拉发掘完成后 25 年后的著作，文中对塔克西拉出土的部分具有代表性的佛教雕塑进行了详细的描述，同时对其所反映的犍陀罗佛教艺术进行分期（幼年期、童年期、发育期和成熟期）的研究。1999 年，许建英对马歇尔的这一著作进行了重译[2]。

1989 年，台建群对日本学者田边胜见《犍陀罗佛和菩萨像起源于伊朗》一文进行摘译，文章主要讨论了犍陀罗艺术的分期问题，对奥·塔卡塔、约翰·马歇尔的观点提出质疑，认为“犍陀罗和秣菟罗佛像，第一次是作为独立式偶像产生的，而不是在情节性浮雕中产生的，不比浮雕出现的迟，而早于它。”[3]并认为贵霜人进入犍陀罗地区后，前后两个时期的雕塑和信仰等发生了变化。

1996 年，姚崇新先生翻译了德国学者弗兰兹·伯恩哈德的《犍陀罗语与佛教在中亚的传播》一文[4]。1997 年，由王卫明翻译的日本学者樋口隆康的《犍陀罗》一文[5]，文章中涉及诸多犍陀罗地区的著名城市，如布色羯逻伐底、布罗沙布罗、塔赫特—依—巴依、塔克西拉等地[6]，并对塔克西拉遗址中的皮尔丘、斯尔卡普、斯尔苏克、詹迪亚尔、达摩拉吉卡佛塔等进行了简要的介绍。然而，译文中却出现一些基础性的错误，如将 Swat 翻译作粟特。根据文章后面的部分介绍性文字，可知原文中 Swat 的书写是正确的，应指今巴基斯坦斯瓦特地区[7]。

2002 年，秦立彦翻译了马歇尔的巨著《塔克西拉》（三卷本）[8]，这三卷本是马歇尔对塔克西拉长达 22 年发掘之后所撰写的考古报告，其内容丰富庞杂，涉及较多的城址、佛塔和寺院，对出土的各种遗物进行分类研究，根据其材质属性依次分为陶器、石器、金银器、骨制品、象牙制品、玻璃制品等，并在全书第三卷绘制了大量的图片，包括城址和佛塔的平面图、剖面图，以及各种器物造像的照片。由于原英文报告中涉及过多的考古、建筑专业术语，对其翻译的困难度可想而知。然而，在秦立彦翻译的版本中，并未出现过多的错误，但仍有些许地方值得商榷。例如，报告中经常会出现用“large diaper masonry”建造的墙体，秦氏将其译作“大花墙”，但笔者认为这种译法较欠妥当，根据对比现今保存的

---

1 （英）马歇儿著，王冀青译：《犍陀罗佛教艺术》，兰州：甘肃教育出版社，1989 年。
2 （英）约翰·马歇尔著，许建英译：《犍陀罗佛教艺术》，乌鲁木齐：新疆美术摄影出版社，1999 年。
3 （日）田边胜见著，台建群摘译：《犍陀罗佛和菩萨像起源于伊朗》，《敦煌研究》1989 年第 3 期，第 103 页。
4 （德）弗兰兹·伯恩哈德著，姚崇新译：《犍陀罗语与佛教在中亚的传播》，《西域研究》1996 年第 4 期，第 61—66 页。
5 （日）樋口隆康著，王卫明译：《犍陀罗》，《世界美术》1989 年第 2 期，第 32—40 页。
6 文中对两城名字的翻译依次为普西克拉瓦蒂、普鲁沙布罗。
7 （日）樋口隆康著，王卫明译：《犍陀罗》，第 37 页。
8 （英）约翰·马歇尔著，秦立彦译：《塔克西拉》，昆明：云南人民出版社，2002 年。John Marhall, *Taxila, An Illustrated Account of Archaeological Excavations carried out at Taxila, Under the orders of the Government of India between the Years 1913 and 1934,* Cambridge at the University Press, 1951.

万方数据

墙体图片，其表面装饰确实类似大花墙，但从整体结构来看，其应该是菱形装饰的体现，因此译作“大菱形砖块”较为恰当；另外，对一些地名和人名的译法，笔者认为应该采用约定俗成，或者根据《世界地名词典》的翻译进行校对为准。如文章中将“Gir Tope”（即达摩拉吉卡佛塔的当地称呼）译作“吉尔托普”[1]，这明显的是一种直译的结果。Tope, 在印度当地语言中指代的是一种斜塔，在翻译中似乎没有必要对其进行直译，译作吉尔塔或吉尔斜塔似乎更为妥当。同年，许建英、贾建飞翻译了荷兰学者范·洛慧泽恩·德·黎乌（J. E. Van Lohuizen-de Leeuw）的《斯基泰时期》一书[2]。该书以出土的各时期的铭文作为切入点，其中该书第二章着重讨论了印度西北部的艺术，其中列举了许多位国外知名学者对犍陀罗佛教艺术的分期，以及对具体的繁荣兴盛期的断定。

2006 年，贺小萍翻译了日本学者宫治昭先生的《犍陀罗初期佛像》一文[3]，文中对阿尔弗雷德·富歇（Alfred Foücher, 1865 年—1952 年）、阿南达·库马拉斯瓦米（Ananda Coomaraswamy, 1877 年—1947 年）、马歇尔、高田修、范·德·黎乌（文中译作德·范立芙）等人的观点分别进行了介绍，并对意大利考古队对布特卡拉 I 号的发掘成果进行了概述。同年，李萍翻译了日本学者宫治昭的《犍陀罗美术寻踪》一书[4]。书中对佛教艺术的故乡——犍陀罗进行了较为详细的介绍，提出狭义、广义犍陀罗的区别；对佛像起源的希腊说、秣菟罗说、罗马影响说、犍陀罗起源说进行了论述；对佛传故事图像、佛教雕塑艺术以及佛教东渐的影响进行了论述。

2009 年，陆水林翻译了巴基斯坦著名学者穆罕默德·瓦利乌拉·汗的巨著《犍陀罗》一书[5]。该书内容庞杂，对犍陀罗的历史以及各个时期相关的史料都加以叙述、列举和分析，对犍陀罗雕塑艺术的历程，尤其是呾叉始罗（即塔克西拉）古城的发掘及雕塑艺术进行介绍和概括。根据全书的布局设计，将犍陀罗地区的历史可简略的划分为：古代犍陀罗、亚历山大入侵时的犍陀罗、孔雀帝国时代的犍陀罗、犍陀罗的黑暗时代等片段，是研究犍陀罗文明发展，以及雕塑艺术、建筑艺术的重要资料。

2016 年，王倩翻译了意大利学者安娜·菲利真齐的《赛杜沙里夫一号大佛塔横饰带：通向犍陀罗叙述艺术历史的窗口》一文[6]，以及魏正中、王倩编译的《犍陀罗艺术探源》的著作[7]。其中，前者对犍陀罗艺术的范围、发展和影响进

[1] （英）约翰·马歇尔著，秦立彦译：《塔克西拉》，第 234 页。
[2] （荷兰）J. E. 范·洛惠泽恩·德·黎乌著，许建英、贾建飞译：《斯基泰时期》，昆明：云南人民出版社，2002 年。
[3] （日）宫治昭著，贺小萍译：《犍陀罗初期佛像》，《敦煌学辑刊》2006 年第 4 期，第 122—130 页。
[4] （日）宫治昭著，李萍译：《犍陀罗美术寻踪》，北京：人民美术出版社，2006 年。
[5] （巴基斯坦）穆罕默德·瓦利乌拉·汗著，陆水林译：《犍陀罗》，五洲传播出版社，2009 年。
[6] （意）安娜·菲利真齐著，王倩译：《赛杜沙里夫一号大佛塔横饰带：通向犍陀罗叙述艺术历史的窗口》，《美术研究》，2016 年第 3 期，第 57—62 页。
[7] （意）卡列宁，菲利真齐，奥利威利编著，魏正中，王倩编译：《犍陀罗艺术探源》，上海古籍出版社，

万方数据

行了详细的论述，认为犍陀罗艺术的诞生最早可以追溯至早期斯基泰—帕提亚时期，即公元纪年之初或稍晚，而不是传统意义上的贵霜时期。其次，犍陀罗的佛教寺院一般由两部分组成，典型的犍陀罗佛塔与印度佛塔有些许不同。后者则是对意大利考古队斯塔特项目 60 年的考古发掘和研究成果的译介，包括卡列宁（Paul Callieri）、奥里威利（L. M. Olivieri）、菲利真齐（A. Filigenzi）、法切那（D. Faccenna）等著名学者。

（二）在国外学者研究的基础上，对犍陀罗艺术风格进行的分期研究。1995 年，高永久在《论犍陀罗佛教艺术》一文中[1]，将犍陀罗佛教艺术划分为两个阶段，即犍陀罗佛教艺术的产生及发展阶段、成熟阶段，并分别进行论述，以及对犍陀罗佛教艺术对中亚的影响作了简要的概括。

1998 年，王镛《中外美术交流史》一书中，在魏晋南北朝时期中外美术交流的章节中对犍陀罗艺术及其东渐进行了介绍[2]，将犍陀罗艺术分为前后两期。前期是公元 1 世纪至 3 世纪的贵霜时期，后期是公元 3 世纪中叶至 5 世纪末的萨珊和寄多罗贵霜人统治时期。翌年，王镛在其《印度美术史话》一书中[3]，再次对犍陀罗艺术进行了介绍。

2014 年，李崇峰先生在《佛教考古——从印度到中国》一书中[4]，收录了《西印度塔庙窟的分期与年代》、《龟兹与犍陀罗的造像组合、题材及布局》、《从犍陀罗到平成：以寺院布局为中心》、《犍陀罗、秣菟罗与中土早期佛像》等系列文章。其中，前文所列举的第 4 篇文章中，对犍陀罗的历史进行了简要的概述，并从考古学的角度，将犍陀罗佛教艺术大体分作如下四期：

> 第一期：公元 1 世纪，是犍陀罗佛教艺术的形成阶段。第二期：公元 1 世纪末或 2 世纪初，下迄 2 世纪中叶，主要在迦腻色伽统治时期。第三期：公元 2 世纪中叶至公元 3 世纪前半，主要当在胡迦色伽和波薮提婆统治时期，是犍陀罗艺术史上最著名、最多产的一个阶段。第四期：公元 4 世纪后半至 5 世纪末，主要在寄多罗统治时期。[5]

（三）从佛教东渐的过程中论述犍陀罗艺术的传播。1988 年，朱英荣在《龟兹文化与犍陀罗文化》一文中[6]，引用了兹沃夫（W. Zwalf）《犍陀罗神殿》（*The Shrines of Gandhara*）的观点，认为犍陀罗就是今巴基斯坦白沙瓦地区及毗连的阿富汗东部，位于中亚和印度平原之间的主要通道上，是联系中亚、地中海与中

2016 年。

[1] 高永久：《论犍陀罗佛教艺术》，《西北史地》1995 年第 3 期，第 19—25 页。

[2] 王镛主编：《中外美术交流史》，北京：中国青年出版社，1998 年。

[3] 王镛：《印度美术史话》，北京：人民美术出版社，1999 年。

[4] 李崇峰：《佛教考古：从印度到中国》，上海：上海古籍出版社，2014 年。

[5] 李崇峰：《犍陀罗、秣菟罗与中土早期佛像》•《佛教考古：从印度到中国》，第 738—740 页。

[6] 朱英荣：《龟兹文化与犍陀罗文化》，《新疆大学学报》（哲学社会科学版）1988 年第 1 期，第 15—25 页。

万方数据

国的著名通道。其次，对犍陀罗文化的性质进行了分析，文章引用安奈萨克（M. Anesaki）、陈之佛、马歇尔等人关于犍陀罗文明的分期[1]，并认同后两人的观点，即犍陀罗文明的许多主题借鉴自西亚、波斯、希腊等外来因素，但其本质上仍是印度化的体现。

1994 年—1995 年，黄春和发表《1—12 世纪印巴次大陆的佛教造像艺术》的系列文章，着重讨论了犍陀罗式造像、马土腊式造像（即秣菟罗）、笈多式造像、东印度造像、尼泊尔造像艺术、斯瓦特造像艺术、克什米尔造像艺术等的特征、风格和影响等[2]。他认为希腊艺术风格在犍陀罗造像身上有着非常充分的体现，从发式到面相，从体型到服饰，皆承袭了希腊神像的特征，并认为这种造像一直延续到公元 5，6 世纪的笈多王朝时受到马图腊艺术的影响。

1995 年以来，林梅村《新疆尼雅所出犍陀罗语<解脱戒本>残卷》[3]《犍陀罗语文书地理考》[4]、《古代大夏所出丘就却时代犍陀罗语三藏写卷》[5]、《古道西风——考古新发现所见中西文化交流》[6]等系列文章和书籍，对中国新疆地区考古所见的犍陀罗语文书进行考证。

2001 年，晁华山先生的《佛陀之光——印度与中亚的佛教胜迹》一书中，对印度、中亚地区的佛教遗址和遗物进行了介绍[7]。2002 年，贾应逸、祁小山《印度到中国新疆的佛教艺术》一书[8]，其内容主要分为两篇，即印度和中亚篇、中国新疆篇。在印度和中亚篇中，对佛教艺术的起源、形成，以及佛教沿丝绸之路的传播进行了论述，文中主要涉及了巴尔胡特大塔、菩提伽耶大塔、山奇大塔、阿旃陀石窟、纳西克石窟等古代印度重要的佛教遗址，以及对中亚地区的佛教遗址，如乌兹别克斯坦的卡拉·特佩、法孜梅·推特佩、达维尔津·特佩寺院、祖尔马拉大塔等。在中国新疆篇，主要对于阗、龟兹、鄯善、疏勒、焉耆、高昌、哈密等地区的佛教遗址进行了介绍，内容丰富翔实，并对新疆在佛教艺术传播中的作用进行了探讨。

2004 年，耿剑在《克孜尔佛传遗迹与犍陀罗关系探讨》一文中探讨了克孜尔佛传遗迹与犍陀罗之间的关系[9]，认为犍陀罗地区的佛传遗迹多以浮雕为主，

---

[1] 陈之佛：《中国佛教艺术与印度艺术之关系》，《东方杂志》27 卷 I 号，1903 年 1 月。
[2] 黄春和：《1—12 世纪印巴次大陆的佛教造像艺术》，《法音》1994 年第 11 期，第 21—24 页。《1—12 世纪印巴次大陆的佛教造像艺术》（续一），《法音》1995 年第 1 期，第 24—29 页。《1—12 世纪印巴次大陆的佛教造像艺术》（续二），《法音》1995 年第 3 期，第 24—28 页。《1—12 世纪印巴次大陆的佛教造像艺术》（续三），《法音》1995 年第 7 期，第 25—27 页。《1—12 世纪印巴次大陆的佛教造像艺术》（续四），《法音》1995 年第 9 期，第 29—31 页。
[3] 林梅村：《新疆尼雅所出犍陀罗语<解脱戒本>残卷》，《西域研究》1995 年第 4 期，第 44—48 页。
[4] 林梅村：《犍陀罗语文书地理考》，《传统文化与现代化》1997 年第 6 期，第 29—39 页。
[5] 林梅村：《古代大夏所出丘就却时代犍陀罗语三藏写卷》，《文物天地》1998 年第 1 期，第 45—48 页。
[6] 林梅村：《古道西风——考古新发现所见中西文化交流》，北京：生活·读书·新知三联书店，2000 年。
[7] 晁华山：《佛陀之光——印度与中亚的佛教胜迹》，北京：文物出版社，2001 年。
[8] 贾应逸、祁小山：《印度到中国新疆的佛教艺术》，兰州：甘肃教育出版社，2002 年。
[9] 耿剑：《克孜尔佛传遗迹与犍陀罗关系探讨》，《南京艺术学院学报》，2008 年第 5 期，第 40—44 页。

万方数据

从形象上来分析，它较多的承袭了希腊罗马神像的样式，而克孜尔的佛像也基本沿袭了这一形式。同年，李珉发表《略论印度中期佛教艺术》一文[1]，文中主要讨论了印度佛塔同纯印度塔的不同。

2006 年，贾应逸、祁小山所著的《佛教东传中国》一书[2]，在其开篇则着重介绍了印度佛教艺术的形成，对犍陀罗石刻雕像艺术的特点进行归纳，认为其具有写实、构图讲究对称平衡和饱满等特点，其在公元 4 世纪时迅速衰落，但后来又有“后贵霜时期”佛教造像艺术的复兴。同年，常任侠先生的《印度与东南亚美术发展史》一书中对犍陀罗时代的艺术进行了简要的概述[3]，列举了犍陀罗雕塑著名的出土地点如布色羯逻伐底、塔赫特—依—巴依（文中译作达克提夷巴喜）、沙赫里—巴赫洛尔（Sahri-Bahlol, 文中译作萨里巴胡劳尔）、贾玛尔格里（文中译作贾马尔葛利）、锡克里（文中译作西克利）、贾拉拉巴德等，认为初期的犍陀罗艺术是希腊罗马艺术在东方的一个支流，是遵循大夏时代希腊文化的系统，到后期掺和了当地的因素，并认为笈多时期是印度艺术的黄金时代。

2007 年，赵艳的《渗透与浸染：犍陀罗艺术中的希腊因素》[4]一文，首先对广义和狭义上的犍陀罗进行了概述，其中广义上的犍陀罗包括塔克西拉地区，其首府塔克西拉，从公元前 2 世纪至公元 1 世纪一直作为犍陀罗地区的首府，并对塔克西拉出土的 69 件盛行于公元前 1 世纪至公元 1 世纪的化妆盘（即装饰盘）进行了介绍。2008 年，苏立博的《犍陀罗雕塑艺术对中国石窟造像的影响》[5]，简要的概述了犍陀罗艺术的发展历史，以及对中国石窟寺和佛教造像的影响。

2010 年，何志国在《佛教偶像起源及其在贵霜朝的交流》一文中[6]，列举了马歇尔爵士的观点，认为印度佛教故事图像起源于公元 1 世纪左右，但是单体佛像——即佛教偶像的时间应该是公元 2 世纪左右；法国学者阿尔弗雷德•富歇认为佛像产生于公元前 1 世纪初期，作者本人则同意马歇尔的观点，认为其是印度早期佛教遗址的发掘者，其观点具有权威性，以及列举了迦腻色伽即位的年代主要有公元 78 年、128 年和 140 年的说法。同年，白文《从缘起到广布——古印度佛教艺术》一书中[7]，对犍陀罗佛教艺术形成的历史背景，以及希腊样式的犍陀罗佛像进行了介绍。

2012 年，赵玲的博士论文《印度秣菟罗早期佛教造像研究》一书[8]，其主要讨论了佛像何时何地具有人格形象，以及在怎样的背景下创造和表现的问题。论

[1] 李珉：《略论印度中期佛教艺术》，《南亚研究季刊》2004 年第 3 期，第 82—87 页。
[2] 贾应逸、祁小山：《佛教东传中国》，上海：上海古籍出版社，2006 年。
[3] 常任侠：《印度与东南亚美术发展史》，合肥：安徽教育出版社，2004 年。
[4] 赵艳：《渗透与浸染：犍陀罗艺术中的希腊因素》，《青海民族研究》2007 年第 1 期，第 208—212 页。
[5] 苏立博：《犍陀罗雕塑艺术对中国石窟造像的影响》，东北师范大学硕士论文，2008 年。
[6] 何志国：《佛教偶像起源及其在贵霜朝的交流》，《敦煌研究》2010 年第 1 期，第 32—38 页。
[7] 白文：《从缘起到广布——古印度佛教艺术》，西安：陕西师范大学出版总社有限公司，2010 年。
[8] 赵玲：《印度秣菟罗早期佛教造像研究》，上海：上海三联书店，2012 年。

万方数据

文着重对秣菟罗佛教造像中带有铭文的造像加以解读，运用图像学、风格分析法的方法，认为秣菟罗佛像初期体现了印度本土的造像特点，且在笈多时期得到了一定的复兴，认为佛像起源于秣菟罗，并通过中国发现的丰都 125 年佛像进行论证，我们暂且不讨论其观点的正确性。同时，在赵氏的博士论文中也对犍陀罗地区及其历史背景进行了简要的概述。同年，宋宇《犍陀罗艺术与佛教》一文中，对犍陀罗艺术的发展历程进行了概述[1]，并将宗教建筑艺术分为 4 类：佛塔、僧伽蓝和僧舍、会堂、厨房，以及讨论了佛教在犍陀罗衰落的主要原因，一是白匈奴的入侵，二是印度教的复兴。

2013 年，满盈盈在《犍陀罗艺术及其东传龟兹考》一文中[2]，首先对犍陀罗地区历史的发展脉络进行了梳理，认为犍陀罗地区伽蓝众多，其佛像具有希腊艺术风格；其次，对犍陀罗进入塔里木盆地的五条自北向南的路线进行概述，五条路线分别是：（1）从犍陀罗地区过蓝氏城；（2）途径乌浒河（阿姆河）；（3）斯瓦特地区向北越过兴都库什山；（4）犍陀罗—乌苌—陀历—吉尔吉特；（4）犍陀罗—克什米尔南部。第三，对犍陀罗地区的僧人卑摩罗叉、佛陀耶舍、昙摩密多等人为弘扬佛法不远万里，前往龟兹等地。

2017 年，蔡枫发表了《从神格人到人格神：基于犍陀罗佛法雕刻的图像学研究》一文[3]，文章从白沙瓦博物馆、拉合尔博物馆和大英博物馆的藏品出发，对犍陀罗地区的本生故事和佛传场景故事浮雕进行介绍，认为佛教造像在犍陀罗大兴是文化交汇和宗教发展的必然选择。

2018 年，孙英刚、何平的巨著《犍陀罗文明史》一书[4]，该书着重讨论了希腊—巴克特里亚时代（Greek-Bactria, 即希腊—大夏时期）大犍陀罗区犍陀罗艺术的发展及繁荣，对犍陀罗艺术中的希腊文化元素通过出土的装饰盘、阿富汗北部边境的阿伊—哈努姆遗址（Ai-Khanoum）、赫拉克利斯、扛花环的童子和带翼人物、其他希腊主神的雕塑等方面进行了分析，认为“希腊罗马艺术最初在犍陀罗得以广泛传播，首先得益于亚历山大大帝的远征占领了犍陀罗地区。其次得益于在亚历山大帝国崩溃之后，希腊后裔在巴克特里亚建立的一系列希腊化王国。”[5]同时，对犍陀罗艺术中的佛本生故事、佛传故事的浮雕，佛塔，以及佛像和菩萨像等方面也进行讨论。然而，该书以希腊—大夏时期为节点，只论述了犍陀罗文明的繁荣阶段，却对其发展、衰退和消亡的历史未加叙述。

综上所述，我国学者的研究多集中在犍陀罗地区的地理范围、造像雕刻，以

[1] 宋宇：《犍陀罗艺术与佛教》，《河南科技学院学报》2012 年第 11 期，第 71—74 页。
[2] 满盈盈：《犍陀罗艺术及其东传龟兹考》，《西北民族大学学报》（哲学社会科学版）2013 年第 3 期，第 178—181 页。
[3] 蔡枫：《从神格人到人格神：基于犍陀罗佛传雕刻的图像学研究》，《宗教艺术研究》2017 年第 1 期，第 143—155 页。
[4] 孙英刚、何平：《犍陀罗文明史》，北京：生活·读书·新知三联书店，2018 年。
[5] 孙英刚、何平：《犍陀罗文明史》，北京：生活·读书·新知三联书店，2018 年，第 56 页。

万方数据

及东传中国的路线、传播和具体影响等层面。但是，我国学者更多的是对国外学者研究专著或论述的中文翻译，此类做法虽然提供了一定的犍陀罗知识研究的前沿讯息，然而，囿于翻译者的知识水平和专业知识的储备，不可避免的出现了一些错误和误导，造成犍陀罗文明研究一定的困扰。此外，对犍陀罗地区的佛教遗址，包括城址、寺院和佛塔并没有进行一定的梳理，缺乏从整体上对犍陀罗佛教文化的认识。

二、国外研究综述

相较之下，国外学者的研究成果颇为丰盛。在 1913 年塔克西拉遗址发掘之前，类似的研究已经在西方学术界展开。根据具体研究对象的不同，可以将国外的研究成果分为四类：

（一）与犍陀罗地区佛教遗址发掘相关的基础性材料。自 1861 年，亚历山大·坎宁汉（Alexander Cunningham, 1814—1893 年）担任北印度考古总监，他利用职务之便对北印度地区的大部分佛教遗址进行勘探和调查，在其历年著作中可见，如《1872—1873 年间印度考古调查报告》[1]、《1873—1875 年间在中央省份的考古调查报告》[2]、《印度——斯基泰时期的钱币》[3]。另外，法国学者富歇《犍陀罗希腊式佛教艺术》[4]、《佛诞图像研究》[5]也是研究犍陀罗地区佛教文明发展的重要参考资料。

约翰·马歇尔（John Hubert Marshall，1876 年—1958 年）自 1902 年担任印度考古局局长一职，其在印度考古局开展了一系列的改革，其中之一则是规定考古局及下属各考古分区每年度必须撰写《印度考古局年度报告》，作为对过去一整年工作的总结。自塔克西拉遗址于 1913 年发掘开始，至 1934 年发掘工作宣告结束，这期间相关的考古报告共计 22 部，在历年《印度考古局年度考古报告》中均以专人负责书写出现在固定的板块中。如 1913 年发掘之初的概况见于《1912—1913 年度印度考古局年度考古报告》（*Annual Report of the Archaeological Survey of India, 1912-13*）发掘和探索（Excavation and Exploration）板块，由马歇尔负责执笔，对最早发掘的吉尔塔、斯尔卡普、詹迪亚尔庙、皮尔丘分别进行了介绍；1918—1919 年度，由于第一次世界大战的影响，考古局并未开展任何考古发掘工作，相应地在考古报告中也没有相关的记录；1924—1925 年度，《印度考古局年度报告》的编写工作由布莱基斯顿编写，其中关于塔克西拉的发掘汇

[1] Alexander Cunningham, *Archaeological Survey of India report Report for the years 1872-73*,vol.5,The Director-General Archaeological Survey of India Janpath,New Delhi,2000.
[2] Alexander Cunningham, *Archaeological Survey of India report Report of a tour in the central provinces in 1873-75, vol. 9*, New Delhi: Archaeological Survey of India, 2000.
[3] Alexander Cunningham, *Coins of the Indo-Scythians, Sakas and Kushans*, Indological Book House varanasi, Delhi,1971.
[4] Alfred Foucher, *Lart Greco-Bouddhique du Gandhara,* Paris: Imprimerie National , 1950-51.
[5] Alfred Foucher, *Archaeological Survey of India NO. 46, On the Iconography of the Buddha's Nativity,* The Director- General Archaeological Survey of India Janpath, New Delhi, 1999.

万方数据

报则是由马歇尔执笔；1934—1935 年度，关于塔克西拉遗址发掘的板块由汗·萨希布·悉迪奇（Khan Sahib A. D. Siddiqi）负责撰写。此外，在《印度考古局年度报告》中对查萨达、塔赫特—依—巴依、萨赫里·巴赫洛尔、沙赫吉—基—德里等遗址的发掘过程也进行了较为详细的叙述。

1939 年，由约翰·卡明爵士（Sir John Cumming, 1868 年—1958 年）编辑，汇集了当时著名的 22 位考古学家的研究成果的书籍《揭露印度的往昔》出版[1]。其中 22 位知名考古学家包括马歇尔、富歇、迪克斯特、哈格里弗斯等人。马歇尔将印度考古部门的历史划分为两个时期，一是从 1862 年到 1902 年，二是从 1902 年至 1938 年。第一时期主要以 1860 年坎宁勋爵（Lord Cunning, 1812 年—1862 年）设立印度考古局，1862 年坎宁汉被任命为北印度考古部总监开始。同时，在这一时期，欧洲学术界兴起了翻译中国古代西行求法僧人游记内容的热潮。如“1816 年，旅居法国的德国汉学家朱里乌斯·亨利希·冯·克拉普罗特（Julius Heinrich von Klaproth, 1783 年—1835 年）在巴黎开始法译《佛国记》”[2]，1845 年左右，尼斯拉斯·儒莲（Stanislas Julien, 1799 年—1873 年）开始着手翻译我国唐代僧人玄奘《大唐西域记》一文[3]。因此，从 1863 年开始，时任北印度考古总监的亚历山大·坎宁汉爵士（Sir Alexander Cunningham, 1814 年—1893 年）依照玄奘的记载，以《大唐西域记》的记载为蓝本，按图索骥，对北印度地区大量的佛教遗址进行勘察、命名，并开展了一些粗糙、简单的发掘工作等。然而，坎宁汉的兴趣主要集中在印度古代地理学方面，将大量的时间和精力投入到印度古代地理和佛教圣地的考察中，他对文物保护并不持积极的态度，对佛教圣地诸如菩提伽耶（Bodh Gaya）、萨尔纳特、桑奇、塔克西拉等遗址的发掘也不科学，使得许多的遗址被破坏、遗存大量损毁。从 1862 年至 1885 年坎宁汉退休，他将在北印度各地的旅行见闻，共计 23 卷出版，这些资料是研究北印度众多遗址最早的资料。此后，印度考古局的工作由詹姆斯·伯吉斯博士（Dr. James Burgess, 1832 年—1916 年）负责，并形成最初的 5 个考古分区的划分。第二时期以寇松勋爵（Lord Curzon, 1859 年—1925 年）重组印度考古局，并任命马歇尔为考古局长开始，文章对第一时期的主要历史节点进行了概述。

（二）对犍陀罗地区各遗址出土铭文的分析。1915 年，即在塔克西拉开展发掘工作的第 3 季，托马斯（F. W. Thomas）发表《约翰·马歇尔爵士在塔克西拉出土的佉卢文铭文》[4]，文中对出土的铭文，尤其是对具体的字母进行了分析

[1] Sir John Cunning edited, *Revealing India's Past*, the India Society, 3, London, S. W. 1939.
[2] 王冀青：《近代欧洲法显研究之起源——中国古代西行求法高僧游记西译开笔 200 周年纪念》，《敦煌学辑刊》2016 年第 3 期，第 14 页。
[3] 王冀青：《近代印度学体系中的牛津大学佛学研究》，《敦煌学辑刊》2017 年第 2 期，第 149 页。
[4] F. W. Thomas, ‘ Sir John Marshall's Kharosthi Inscription from Taxila ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland* (Jul. , 1915), pp. 531-533.

万方数据

和释读。同年，巴奈特（L. D. Barnett）发表《一块来自塔克西拉的阿拉米语铭文》[1]，将其时间认定为公元前 4 世纪上半叶。1916 年，托马斯发表《两块来自塔克西拉的佉卢文铭文》一文[2]，再次对其进行释读和解析。1920 年，拉玛普拉萨德·钱德（Ramaprasad Chanda）发表《塔克西拉第 136 年纪年铭文》[3]，对塔克西拉于 1914 年出土的一个银瓶上的铭文进行释读，并同斯坦·科诺、马歇尔等人的观点进行比对。1922 年，哈里特·克里希纳·德布（Harit Krishna Deb）的《塔克西拉银瓶铭文》一文[4]，同样是对铭文所指代的具体日期的讨论，同时兼顾与中亚发现的相似文书的比较，其中 2 块发现自中国的尼雅（Niya）遗址，其风格同塔克西拉出土的铭文相似，作者认为这是古代移民自塔克西拉迁徙至中亚的结果。1928 年，斯坦·科诺（Sten Konow）教授发表《塔克西拉铭文的新释义》一文[5]，对 1927 年 1 月和 3 月由马歇尔爵士在塔克西拉出土的大量佉卢文铭文进行释读，尤其是对一个银质鸭子形花瓶上铭文进行释读。1932 年，斯坦·科诺发表《喀拉宛第 134 纪年铜板铭文》一文[6]，文中对喀拉宛出土的两块佉卢文铭文进行释读，对马歇尔的观点进行辩驳，同之前 1915 年托马斯的关注点相似，主要论点集中在“*ayasa*”这个单词之上。文中指出，马歇尔将这个单词“*ayasa*”翻译作“阿泽斯的”，是阿泽斯使用的记录，但是科诺认为“*ayasa*”并不能作为一个准确的名字[7]。其次，文章着重讨论了 Karttikādi Vikrama 纪年的断代，并对相关的犍陀罗地区的其他铭文所比定的年代进行了分析和讨论。1957 年，拉达克里希纳·楚德哈里（Radhakrishna Choundhary）发表《阿育王与塔克西拉铭文》一文，文中对前苏联印度学家薄迦德·列维（G. M. Bongard-Levin）出本的关于“阿育王时期塔克西拉铭文”研究中关于“*Priyadarśi* 是阿育王真实名字”的讨论，肯定了塔克西拉在古代东西方交往中大都市和主干道的地位。

（三）各博物馆出版的馆藏犍陀罗雕塑艺术品的导读。1930 年，哈格里夫斯著《白沙瓦博物馆藏雕塑导读》[8]，文中开篇即探讨犍陀罗的历史和艺术，认为犍陀罗艺术的兴起和繁荣最初并不是在印度的土地上，它展示了明显的希腊化因素。1937 年，纳尼·戈帕尔·马宗达（Nani Gopal Majumdar）的《印度博物

[1] L. D. Barnett, ‘ An Aramaic Inscription from Taxila ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland* (Apr. , 1915), pp. 340-342.
[2] F. W. Thomas, ‘ Two Kharoshi Inscriptions from Taxila ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland , urnal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland* (Apr. , 1916), pp. 279-285.
[3] Ramaprasad Chanda, ‘ Taxila Inscription of the Year 136’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland , No. 3* (Jul. , 1920), pp. 319-324.
[4] Harit Krishna Deb, ‘ Taxila Silver-Scroll Inscription ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland , No. 1* (Jan. , 1922), pp. 37-42.
[5] Sten Konow, ‘ Note on a New Taxila Inscription ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland , No. 1* (Jan. , 1928), pp. 137-143.
[6] Sten Konow, ‘ Kalawān Copper-Plate Inscription of the Year 134 ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, No. 4* (Oct. , 1932), pp. 949-965.
[7] Sten Konow, ‘ Kalawān Copper-Plate Inscription of the Year 134 ’, *The journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, No. 4 (Oct. 1932)*, p. 951.
[8] H. Hargreaves, *Handbook to the Sculptures in the Peshawar Museum*, Calcutta: Government of India Central Publication Branch, 1930.

万方数据

馆藏雕塑导读：犍陀罗—希腊式佛教流派》[1]，文章从本生故事（Jātakas）、佛传故事、佛像、菩萨像、鬼子母（Hātiti）等雕塑，以及出土的大型圆雕入手，对犍陀罗—希腊式佛教流派展开了论述。1960 年，本杰明·罗兰（Benjamin Rowland Jr.）《巴基斯坦博物馆藏犍陀罗雕塑》[2]，文中首先探讨了犍陀罗的历史和地域范围，其次通过大量馆藏的佛像、菩萨像、佛传故事浮雕、舍利盒和绘画等进行风格分析。

1988 年，胡梅拉·阿拉姆（Humera Alam）的著作《拉合尔博物馆藏犍陀罗雕塑》[3]。1994 年，穆罕默德·巴哈达尔·汗（Muhammad Bahadar Khan）的《塔克西拉博物馆藏犍陀罗石雕》[4]。2007 年，库尔特·彼雷德特（Kurt A. Behrendt）著《大都会艺术博物馆的犍陀罗艺术》一书，文中对犍陀罗地区的历史进行了简要的概述，对涉及的主要遗址也进行了简要的介绍，如斯尔卡普、阿伊·哈努姆，认为犍陀罗艺术家不是简单的复制外国的物品、图像和风格，而是重新打造适合当地需求的艺术[5]。

2008 年，伊森·阿里（Ihsan Ali），穆罕默德·纳伊姆·卡兹（Muhammad Naeem Qazi）合著的《白沙瓦博物馆藏犍陀罗雕塑》一书，在开篇即对犍陀罗这一词汇进行了解释，即“*Gand*”意为香味、芬芳，“*hara*”意为土地或地区，犍陀罗地区则指代“芳香之地”[6]，这与玄奘的记载相似。其次，指出犍陀罗是一个多山区域，坐落在兴都库什山和喜马拉雅山脉的交汇指出，地处印度、中亚和西亚之间。其历史最早开端于距今 35000 年的撒莱·科拉（Sarai Khola）新石器时代的遗址。第三，对中国朝圣者法显、玄奘、宋云的记载进行论证。第四，对犍陀罗流派艺术风格进行分析，文中列举了众多学者的观点，例如富歇、马歇尔、詹姆斯·弗格森爵士（Sir James Ferguson, 1808 年—1886 年）、加里克（H. B. W. Garrick）等人。

（四）与犍陀罗地区历史、艺术、文化等方面相关的研究，这类研究资料相当丰富，本文仅列举部分以作参考。1893 年德国学者阿尔伯特·格伦威德尔（Albert Grünwedel, 1856 年—1935 年）的《印度佛教艺术》（*Buddhistische Kunst in Indien*）[7]。1905 年—1951 年间，法国学者富歇的法语巨著《犍陀罗希腊式佛教艺术》（*L'art Gréco-Bouddhique du Gandhâra*）[8]。1908 年，印度学者阿南达·库

[1] N. G. Majumdar, *A Guide to the Sculpture in the Indian Museum, part II, The Graeco-Buddhist School of Gandhara*, Delhi: Manager of Publications, 1937.
[2] Benjamin Rowland Jr., *Gandhara Sculpture from Pakistan Museums*, The Asia Society, New York City, 1960.
[3] Humera Alam, *Gandhara Sculptures in Lahore Museum*, Lahore Museum, 1998.
[4] Muhammad Bahadar Khan, *Gandhara Stone Sculptures in Taxila Museum*, Lahore: The Pioneers Publishers, 1994.
[5] Kurt A. Behrendt, *The Art of Gandhara in the Metropolitan Museum of Art*, The Metropolitan Museum of Art, New York, Yale University Press, 2007, p. 11.
[6] Ihsan Ali, *Gandhara Sculpture in the Peshawar Museum*, Hazara University Manshera NWFP, Pakistan, 2008, p. 1.
[7] Albert Grünwedel, *Buddhistische Kunst in Indien*, University of California Libraries, 1920.
[8] Alfred Foucher, *L'art Gréco-Bouddhique du Gandhâra*, Paris: Imprimerie Nationale, 1951.

万方数据

马拉斯瓦米（Ananda Coomaraswamy, 1877 年—1947 年）《印度教和佛教》[1]、《印度和印度尼西亚艺术简史》[2]、《印度艺术简介》等系列书籍[3]，同样对塔克西拉地区的历史、艺术和文化有所涉及。

1947 年，马歇尔发表《印度的希腊人和斯基泰人》一文[4]，文章首先对斯尔卡普斯基泰人—帕提亚地层出土的 10 块装饰盘进行分析，认为这些装饰盘虽然很小，但毫无疑问是犍陀罗流派的代表，犍陀罗流派于公元前 1 世纪后半叶开始成型，这一时期正好是斯基泰人取代帕提亚的时候。马歇尔认为“这些雕塑都不能被比定为公元前 30 年之前，也不是公元 40 年之后。”其次，文章讨论了犍陀罗流派兴起、发展和繁荣的时间。第三，主要是对路德维格·巴赫霍夫（Ludwig Bachhofer, 1894—1976 年）、爱德华·拉普森（Edward James Rapson, 1861—1937 年）、威廉·塔恩（William Woodthorpe Tarn, 1869—1957 年）等人关于犍陀罗出土钱币所展示国王身份的辩论。

1957 年，哈拉德·因伐尔特（Harald Ingholt）《巴基斯坦的犍陀罗艺术》，该书于 1991 年被中国学者李铁翻译[5]。文森特·亚瑟·史密斯（Vincent Arthur Smith, 1848 年—1920 年）的《印度和锡兰艺术史》[6]。1960 年，马歇尔的巨著《犍陀罗佛教艺术：早期流派的起源、发展及衰落》一书出版[7]，该书是马歇尔在英属印度发掘所获第一资料的基础上，对犍陀罗艺术史一种新的认识。

1965 年，穆罕默德·瓦利乌拉·汗（Muhammad Waliullah Khan）发表《犍陀罗雕塑的开端》一文[8]，文章重点讨论了塔克西拉斯尔卡普城址中斯基泰人和帕提亚地层（地层 IV, III, II）出土的装饰盘，斯尔卡普大尖顶寺庙前面 2 座小佛塔发现的许多灰泥雕塑，认为这些雕塑的时间应该是在公元 1 世纪早期，以及其他出土的钱币、铭文等证据，讨论犍陀罗艺术的发展脉络。1968 年，沃尔顿·多宾斯（Walton Dobbins）发表《犍陀罗铭刻佛像》一文[9]。1972 年，本杰明·罗兰发表《希腊—大夏艺术和犍陀罗：卡尔查延和犍陀罗式菩萨》一文[10]。1974 年，孙达拉姆（K. Sundaram）的《遗迹艺术和印度建筑》[11]。1985 年，斯坦尼斯拉

---

[1] A. K. Coomaraswamy, *Hinduism and Buddhism*, New York, 1959

[2] A. K. Coomaraswamy, *History of India and Indonesian Art*, 1927, reprinted, New York, 1965.

[3] A. K. Coomaraswamy, *Introduction to Indian Art*, the Theosophical Publishing House , Adyar, 1956.

[4] John Marshall, ‘ Greeks and Sakas in India ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland , No. 1* (Apr. , 1947), pp. 3-32.

[5] Harald Ingholt, *Gandhara Art in Pakistan*, New York: Pantheon Books, 1957. （美）H. 因伐尔特著，李铁译：《犍陀罗艺术》，上海：上海人民出版社，1991 年。

[6] Vincent Smith, *A History of Fine Art in India and Ceylon*, D. B . Taraporevala Sons & Co. Private Ltd. 1958.

[7] John Marshall, *Gandhara Buddhsit Art : the Story of Early School, its Birth, Growth and Decline*, Cambridge University Press, 1960.

[8] Muhammad Waliullah Khan, ‘ Inception of Gandhara Sculpture ’, *East and West, Vol. 15, No. 1/2 (January 1964- March 1965)*, pp. 53-61.

[9] K. Walton Dobbins, ‘ Gandhara Buddha Images with Inscribed Dates ’, *East and West, Vol. 18, No. 3/4 (September - December 1968)*, pp. 281-288.

[10] Benjamin Rowland, ‘ Graeco-Bactrain Art and Gandhara: Kalchayan and the Gandhara Bodhisattvas ’, *Archives of Asian Art*, vol. 25 (1971/1972), pp. 29-35.

[11] K. Sundaram, *Monumental Art and Architecture of India*, Taraporevala Sons & Co. Private Ltd. 1974.

万方数据

夫·库祖玛（Stanislaw Czuma）发表《贵霜雕塑：来自印度早期的图像》一文[1]，认为犍陀罗雕塑建立在经典的希腊和罗马艺术的模型之上，它最终的目的是为了抓住人类图像的物理美学。1993 年，巴基斯坦学者赛富尔·拉赫曼·达尔（Saifur Rahman Dar）发表《塔克西拉遗迹的断代》一文[2]，文中对马歇尔、惠勒、达尼等人对塔克西拉各遗址分别进行阐述，尤其是对塔克西拉各遗址出土的铭文进行归类，将其划分为阿拉米语、佉卢文、婆罗迷文、希腊语等。2004 年，美国学者库尔特·彼雷德特的专著《犍陀罗佛教建筑》[3]，对犍陀罗地区各个时期的佛教寺院、佛塔的建筑进行分析。

综上所述，国外研究的成果较为丰富，国内研究较为零散。我国学者对犍陀罗文化对中国西域影响的研究主要集中在某一遗址、某一佛塔的层面，较少从整体上探讨对中国西域的影响。此外，在论述犍陀罗文化的过程中，较少对犍陀罗地区的佛教城址、寺院、佛塔和具体的出土遗物进行分析。笔者试图对犍陀罗地区具体遗址和遗物进行分析和探讨，进而从整体上把握其对中国西域的影响。

第三节 研究意义及研究方法

一、研究意义

早在中国西汉初期，张骞出使西域，在大夏目睹商人从身毒买来蜀地出产的竹杖、布匹等物，证实这时期中国的产品已输入南亚。此后，佛教沿着丝绸之路传入中国，犍陀罗也较早的出现在中国人的记录中，中国东晋的法显、北魏的宋云、唐朝的玄奘、悟空等都在这里留下了重要的记录。

在传播佛教的同时，也促进了其他文化艺术层面的交流。近年来，中国政府提出“一带一路”的伟大构想，倡议“重走丝绸之路”，深化中国同南亚、中亚地区的文化、经济和教育等层面的交流。巴基斯坦、阿富汗、中国的新疆地区作为丝绸之路上的重要节点，对其对其文化、风俗习惯和风土人情的了解和研究因而显得至关重要。

犍陀罗核心区域的塔克西拉、白沙瓦和斯瓦特等地，自古以来就是连接南亚、西亚和东亚的重要桥梁，对其历史文化的研究则关系到西亚、乃至欧洲对该地区的影响，以及其成熟的犍陀罗文明东传的影响。犍陀罗佛教文化自诞生之日起，就开始向中亚地区广泛传布，相应地中国的新疆地区（即狭义上的西域）为其东传中国的第一站。伴随佛教传播的是，其雕塑、钱币、佉卢文和寺院建筑布局等

[1] Stanislaw Czuma, ‘ Kushan Sculpture: Image From Early India ’, *Archaeology*, Vol. 38, No. 6 (November/ December 1985), pp. 54-57.
[2] Saifur Rahman Dar, ‘ Dating the Monuments of Taxila ’, *Studies in the History of A*rt, Vol. 31, Symposium Papers XV: Urban Form and Meaning in South Asia: The Shaping of cities from Prehistoric to precolonial Times (1993), pp. 103-122.
[3] Kurt A. Behrendt, *The Buddhist Architecture of Gandhra*, Leiden : Brill, 2004.

万方数据

也开始在西域地区扎根，甚至是盛行。对犍陀罗地区各主要佛教遗址的研究，也从一定程度上对佛教文化的东传，以及对中国的影响和意义可以更为准确地把握。因此，本文以犍陀罗地区主要的佛教遗址、各佛教遗址出土的具体遗物，如寺院布局、雕塑、铭文、钱币等方面作为切入点，探讨其在西北印度、中亚以及中国新疆地区的影响。

二、研究方法

本文的研究，以犍陀罗地区的佛教遗址作为主要的研究对象，对整个佛教遗址进行分类，从而对各遗址的具体形制和出土遗物进行归纳总结。同时，对中国西域地区的佛教遗址以及出土遗物进行分类研究，找寻与犍陀罗文化相关地内容，从而探讨两者之间的关系及影响。据此本文拟从历史文献法、图像学、考古学和碑铭学等途径展开研究。

1. 历史文献法。自 1902 年伊始，印度考古局每年都会撰写一份年度报告，其内容主要包括对英属印度时期各省（邦）的考古调查及发掘、文物保存、文物修复和碑铭学的详细记载。通过对印度考古局每年度的考古报告中关于塔克西拉、查萨达、伽西亚和塔赫特—依—巴依等遗址发掘或保护的记录，辅以其他相关的研究，才能从整体上把握犍陀罗地区遗址的变迁和发展脉络。因此，对于这些资料的梳理、分类、分析是本文写作的基础之一，也只有如此才能准确的还原犍陀罗地区考古工作的原貌。

2. 考古地层学、类型学。由于涉及较多的城址、佛塔和寺院，在具体的考古发掘中，通过采用探沟、试掘沟的方式，就必须注重地层学的相关证据，尤其是对城址这种地层埋藏复杂的区域更是如此。因此，对其具体遗迹遗物的分类研究则需要借助地层学的以及考古类型学的方法。在文章最后三章对佛教寺院、佛塔、像堂、佛教雕塑的分类，即采用了考古类型学的方法。

3. 图像学。由于出土了较多的犍陀罗式佛教雕塑、装饰盘、印章和钱币等，其上描绘的人物和神祇肖像、动物和植物图案，以及其他各式各样的图案，对于这些图像的分析和研究，需要借助图像学研究的具体方法，从而推断图像所处的年代、风格等，以及图片所包含的丰富的历史信息。此外，通过对犍陀罗地区与中国新疆地区相同形制的内容进行比较研究，更能体现佛教东传中国新疆的深远影响。

万方数据

第一章 犍陀罗的历史沿革

犍陀罗地区，以著名的佛教遗址和佛教雕塑而著称。其历史发展的脉络可以根据佛教艺术的演变过程，将其历史划分为 4 个阶段：佛教文明传播之前的传说和史前时期；佛教文明萌芽时期；佛教文明发展时期；佛教文明衰落时期。

第一节 传说和史前时期

犍陀罗，在我国古代文献中，又作乾拖罗、犍陀卫、乾陀罗、健陀罗、香行国、香遍国等。广义的犍陀罗地区包括喀布尔河、斯瓦特河和印度河的许多支流，如哈罗河（Haro）、索安河（Soan）、达姆拉河（Dhamrah Kas）、伦第河（Lundi Kas）组成的广大区域。犍陀罗的核心区域是白沙瓦峡谷、塔克西拉和斯瓦特峡谷的广大区域（图 1-1）。

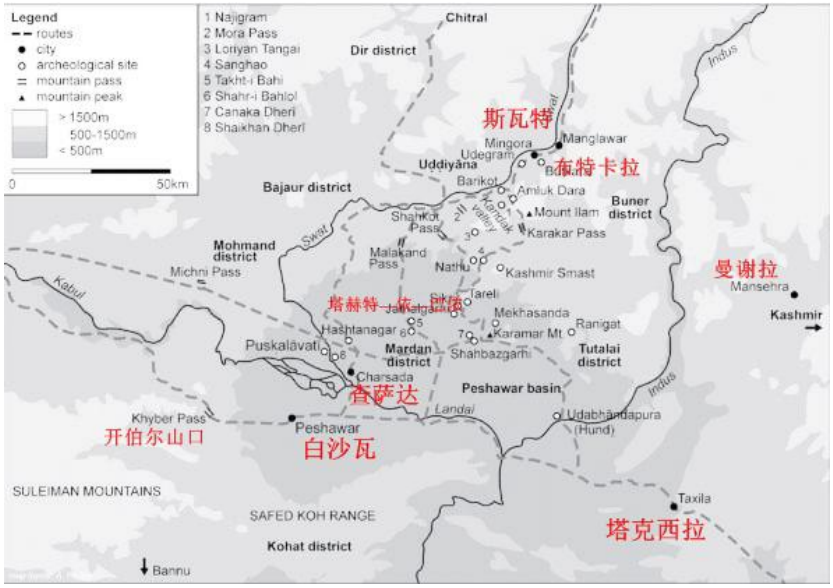


图 1-1 犍陀罗核心区域（采自 Jason Neelis, *Early Buddhist Transmission and Trade Networks*, p. 230. 略有修改）

犍陀罗（Gandhāra）一词是两个梵语字母的组合，“Gand”意为“香味、芬芳”、“hāra”意为“土地、地区”，因此该地区意指“芬芳的土地”[1]，被描绘为绿草或鲜花遍地的区域。犍陀罗一词最早出现在《梨俱吠陀》（*Rigveda*）的记载中，是一个位于印度河西岸、喀布尔河南岸的地区，以犍陀利人（Gandharis）和出产优质的羊毛著称。在《阿闼婆吠陀》（*Atharva Veda*）中同样提到犍陀利人。但这两部经典中并没有明确地指代犍陀罗作为一个国家，而是居住于该地区的一个民族。在《罗摩衍那》（*Rāmāyana*）中提到了塔克西拉和白沙瓦（布色羯逻伐底）的名称。传说在罗摩衍那时期，罗摩当时在印度河两岸建立了乾闼婆

[1] Ihsan Ali, Muhammad Naeem Qazi, *Gandhara Sculptures in the Peshawar Museum*, Hazara University Manshera NWFP, Pakistan, 2008, p. 1.

万方数据

国（Gandhana-desa），在该地区兴建了两座以他两个儿子的名字分别命名的城市。其中，塔克沙西拉（Taksāsilā）的名字来源于塔克沙（Taksa），布色羯逻伐底（Puskalavati，即查萨达）的名字来自于布色卡拉（Puskala）[1]。在《罗摩衍那》中有这样的记载：

吉迦之子婆罗多，
把这些英雄击毙；
他就进入两座城，
城中财宝无法计：
陀刹的呾叉始罗，
补沙迦罗的补沙迦罗婆底。
美好的乾闼婆国，
还有美好犍陀罗，
在整整五年当中，
挤满城镇市民多。[2]

然而，《罗摩衍那》作为信史的可信度并不是很高，该书的作者蚁蛭（Valmiki）也是传说人物。另外，《摩诃婆罗多》（*Mahābhārata*）、《岛史》（*Dipa-vamsa*）、《譬喻集》（*Avadāna-kalpalatā*）中都有一些关于犍陀罗直接的或间接的记载[3]。

通过考古发掘所知，犍陀罗地区最早的遗存属于旧石器时代中期、新石器时代晚期，包括马尔丹的桑高石窟（Sanghao cave）、波特哈尔高原的撒莱·科拉（Sarai Khola, Potohar Plateau）和坎普尔石窟（Khaphur Cave）。其中，撒莱·科拉遗址，位于塔克西拉峡谷南边的一条季节性的小河岸边，距皮尔丘 1.5 英里处。1962 年—1963 年，白沙瓦大学考古系主任达尼（A. H. Dani）对该遗址展开了第一次发掘。1968 年—1971 年，巴基斯坦教育部下属的考古暨博物馆部（The Department of Archaeology and Museums Ministry of Education）对该遗址再次进行了发掘[4]。遗址包括 2 处封土堆 A 和 B，均位于塔姆拉河岸边 80 英尺之上，仅在封土堆 A 出土了一些遗物，包含四个连续的地层，其时间跨度从新石器晚期开始至雅利安人的到来。其中，在第 I 期发现最早的人类生产生活用品，包括磨制的石斧、燧石叶片和烧制的陶器；在第 II 期发现一些人类聚落（settlement）的遗存，包括长方形小屋、圆形壁炉和用科特·迪吉安（Koṭ Dijian）材料修建的

[1] ASI, *Annual Report 1902-03*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1904, p. 141.
[2] 季羡林：《罗摩衍那》（七）第二十四卷， 北京：人民文学出版社，1984 年，第 534 页。
[3] 传说的历史主要源自《罗摩衍那》，《岛史》，《譬喻集》等的记载，详细的解释在《塔克西拉》第 2 章《历史》可见。（英）约翰·马歇尔著，秦立彦译：《塔克西拉》，昆明：云南人民出版社，2002 年，第 15 页。
[4] Muhammad Abdul Halim, *Excavation at Sarai Khola* (*part I*), Ahmad Nabi Khan edited *Pakistan Archaeology Number 7- 1970-71*, The Department of Archaeology and Museums Ministry of Education, Government of Pakitstan, Karachi, 1972, pp. 24-89.

万方数据

建筑；第 III 期发现一批墓葬（共计 65 座），属于铁器时代，第 IV 期出土一些石质珠子、贝壳和赤陶手镯、人类和动物雕塑、陶器等，揭露了一些石墙、壁炉、卫生间和渗坑。另外，主持此次发掘的穆罕默德·阿卜杜尔·哈里姆（Muhammad Abdul Halim）对这 4 期遗存的时间进行了讨论，认为第 I 期为新石器时代晚期，介于公元前 3100 年或 3000 年至前 2800 年；第 II 期的时间为公元前 2800 年至前 2400 年；第 III 期的时间为公元前 1000 年；第 IV 期的时间介于公元 700 至 800 年[1]。

在第 II 期发现较早的相当有规模的聚落遗存，这些聚落展示“陶器和斯瓦特犍陀罗人墓葬（Gandhāran Grave culture）后期文化”之间的亲密关系。然而，使用的这种科特·迪吉安材料是非常容易毁坏的，标志着塔克西拉的人们在新石器时代晚期已经跨越了食物粗糙制作的阶段，转而进入一种稳定的生活[2]。并且，这种稳定的与小河流小溪相关的聚落模式，被后期的继任者们所继承并一直延续。在第 II 期之后，整个遗址被一座墓地占据，但根据出土的遗物可知，当地居民已经知道使用铁器。赛富尔·达尔认为这个遗址的发掘，为犍陀罗历史的研究提供了一个重要的突破点，它显示在雅利安人抵达犍陀罗之时，他们将哈提亚尔作为主要的活动区域，撒莱·科拉的地位反而开始下降；并且，该遗址的部分被犍陀罗人墓葬文化所占据，同样反映出雅利安人在相当一段时间内占据着犍陀罗的广大地区。

第二节　佛教文明萌芽时期

公元前 6 世纪至前 4 世纪，印度进入了史学家称作的“列国时期”，在北印度形成了 16 个大小不同的国家，其中主要的有摩揭陀（Magadha），犍陀罗、羯陵伽（Kalinga）、般庶（Panchala）、跋耆（Vrijis）、俱卢（Kulu）、鸯迦（Anga）和末罗（Malla）等国家。同时，耆那教和佛教在这一时期产生并逐渐开始传播。

约公元前 560 年，居鲁士大帝（Cyrus the Great，前 558 年—前 528 年）建立了波斯阿契美尼德帝国（Achaemenid Empire），统治范围囊括今欧洲部分地区、小亚细亚、埃及和中亚的大片地区。前 535 年，居鲁士大帝跨过兴都库什山进入喀布尔流域，继而向印度河东岸进攻。在征服印度河两岸林立的小国家后，将它们归属为阿契美尼德王朝的一部分，隶属于阿契美尼德王朝的第 20 个行省——犍陀罗行省（the Satrapy of Gandhara）。该行省以查萨达作为首府，这在马歇尔 1902 年的发掘、惠勒 1962 年对查萨达遗址的发掘中可以得到证实。1902

[1] Muhammad Abdul Halim, *Excavation at Sarai Khola* (*part I*), Ahmad Nabi Khan *edited Pakistan Archaeology Number 7- 1970-71*, pp. 34-35.
[2] Saifur Rahman Dar, ‘ Dating the Monuments of Taxila ’, *Studies in the History of A*rt, Vol. 31, Symposium Papers XV: Urban Form and Meaning in South Asia: The Shaping of cities from Prehistoric to precolonial Times (1993), p. 104.

万方数据

年，在印度考古局局长马歇尔和简·沃格尔博士（Jean Philippe Vogel, 1871—1958年）的主持下，对该遗址进行了较为全面的考古发掘活动，主要对巴拉·希萨尔（Bala Hisar）、帕拉图·德里（Pālatū Dheri）、尕兹德里（Ghas Dheri）和米尔·兹亚拉特（Mir Ziyarat）等四处封土堆展开发掘。

公元前 518 年，大流士大帝（Darius the Great，约前 558 年—前 486 年）征服了印度河西岸和杰卢姆河流域之间许多的小国家，并将这些新征服的国家作为信德行省（the Satrapy of Sindh）[1]，塔克西拉成为信德行省的首府。该行省北依哈扎拉（Hazara）区域，西抵印度河，东边、南边则是杰卢姆河。1913 年，马歇尔开始对塔克西拉遗址的发掘，其中皮尔丘遗址（Bhir Mound）的第 II, III 层属于这一时期的遗存。同时，在阿契美尼德王朝统治时期，为了加强帝国 23 个行省同首都之间的联系，在帝国范围内修建了许多的“皇家大道”（Royal Highway）和哨卡。然而，犍陀罗行省和塔克西拉行省在阿契美尼德王朝时期是两个独立的政治机构，分别任命不同的总督进行管辖。

在阿契美尼德王朝最后一任皇帝大流士三世（Darius III, 前 335 年—前 330 年在位）统治时期，希腊马其顿国王亚历山大大帝（Alexander the Great, 前 356 年—前 323 年）率军东征。前 331 年，亚历山大在高杰梅拉（Gaugemela）击败大流士三世，波斯阿契美尼德的大片土地归属亚历山大所有。大流士三世逃往埃克塔巴纳（Ectabana），但被埃克塔巴纳的总督贝苏斯（Bessus）起义并杀害。然后，贝苏斯逃往巴克特里亚（Bacria，即大夏）并宣称自己是阿尔塔薛西斯五世（Antaxerxes V）。在阿契美尼德王朝管辖之下，犍陀罗行省的罗阇（总督）是阿斯特斯（Astes），塔克西拉行省的罗阇是阿姆比（Ambhi, 也作奥姆斐斯，Omphis），两位罗阇都尊称阿尔塔薛西斯五世是皇帝并宣称为其效忠[2]。然而，在公元前 330 年，亚历山大击败阿尔塔薛西斯五世，阿斯特斯和阿姆比分别宣告独立，阿契美尼德王朝在这一地区的统治宣告结束。

公元前 327 年，在亚历山大征服索格底亚那（Sogdian, 即粟特）之后，继而向印度斯坦进军。入侵的军队兵分两路，一路由他信任的将军赫菲提斯昂（Hephaistion）带领，一路由亚历山大自己统领，两支军队相约在洪德（Hund）会面，然后整合军队进入塔克西拉地区。赫菲提斯昂的军队穿过开伯尔山口进入白沙瓦河谷，并在布色羯逻伐底击败犍陀罗的统治者阿斯特斯，任命散贾亚（Sanjaya）作为希腊—马其顿（Greek-Macedonian）的总督。随后，他离开布色羯逻伐底前往洪德，等待与亚历山大主力军队的回合。亚历山大带领的军队则是跨越库纳尔峡谷（Kunar Valley）进入巴焦耳地区，在一系列战斗之后亚历山大

[1] 这里的信德行省，指代的是印度河流域，因为印度河在古代被称作 Sindhu, 而不是今天巴基斯坦的信德省。

[2] Rafi-us Samad, *The Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011, p. 37.

万方数据

征服了巴焦耳、迪尔（Dir）和斯瓦特的大片区域。而且，当时塔克西拉的罗阇阿姆比也派遣军队，规模大约“一支包括 30 头大象在内的众多随从”前往洪德与亚历山大的军队汇合[1]。早在亚历山大入侵之前，这位王公就前往粟特觐见，许诺在亚历山大征服他的国家时提供援助[2]。此时，聚集在洪德的军队包括赫菲提斯昂的军队、亚历山大的主力军队和塔克西拉罗阇阿姆比等其他支援的军队，准备渡过印度河前往征服印度的大片区域。

亚历山大的军队与印度罗阇波鲁斯（Porus）在杰卢姆河（即 Hydaspes river）展开了战斗，波鲁斯率领一支由 30000 名步兵组成战斗横队和 200 头战象隔岸相对[3]，阿利安在其《亚历山大远征记》中对这次战争的结果记载到：

> 亚历山大把马勒住，欣赏着波拉斯魁伟的身材和英俊的仪表。从他的风姿看来，他并未降服……后来还是亚历山大首先开口，他要求波拉斯说出他希望对他该怎么办。据说波拉斯回答道：“亚历山大，要向对待一个国王那样对待我。”亚历山大听了他这个回答很高兴……于是就把波拉斯原有王国的主权交还给他。此外，还把甚至比他原来的国土更大的地区也划给他……于是亚历山大和波拉斯在希达斯皮斯河彼岸进行的那一场大战就这样结束了。[4]

此役之后，亚历山大统治下的塔克西拉地区包括：原阿契美尼德塔克西拉行省，后期通过战争增加的巴焦耳、迪尔和斯瓦特地区。亚历山大任命尤德莫斯（Eudemos）作为塔克西拉行省的总督，罗阇阿姆比为副总督，首府为塔克西拉。亚历山大的入侵为印度带来灾难的同时，也带来了一些积极的因素。他打开了定居于巴比伦和大夏的马其顿—希腊人与塔克西拉之间繁荣的经济文化交流，在这样的结果下，塔克西拉在建筑和雕塑方面接受了许多希腊式的技术。

公元前 323 年，亚历山大去世，他的将领塞琉古•尼卡托（Seleucus Nikator, 前 312 年—前 280 年）掌握了帝国的大片领土，建立了塞琉古王朝（Selecuid Empire），即汉文文献记载中的条支。前 306 年或 305 年，塞琉古•尼卡托率军渡过印度河，准备收复亚历山大大帝时期的印度行省，与孔雀王朝不得不进行了一场和谈。崛起于摩揭陀（Magadha）的孔雀王朝在旃陀罗•笈多（Chandragupta Maurya）的带领下击败塞琉古•尼卡托，将兴都库什山以南的大片区域收归孔雀王朝的管辖之下，隶属于孔雀王朝的犍陀罗省（Gandhara Province），其第一任总督是旃陀罗•笈多的儿子宾头娑罗（Bindusara）。前 298 年，阿育王（Asoka）

---

[1] （澳）A. B. 博斯沃思著，王桂玲译：《亚历山大帝国》，西宁：青海人民出版社，2006 年，第 105 页。
[2] （澳）A. B. 博斯沃思著，王桂玲译：《亚历山大帝国》，西宁：青海人民出版社，2006 年，第 104 页。
[3] （英）N. G. L. 哈蒙德著，朱龙华译：《希腊史》（下册），北京：商务印书馆，2017 年，第 1004—1005 页。
[4] （古希腊）阿里安著，（英）E. 伊利夫•罗布逊英译，李活译：《亚历山大远征记》，北京：商务印书馆，2017 年，第 202 页。

万方数据

继位，这一时期孔雀帝国的疆域、统治达到极盛。前 261 年，在征服羯陵伽（Kalinga）的惨烈战役后，阿育王皈依佛教，并宗佛教为国教，开始在全国各地大肆敕建佛塔、寺院和大量的岩刻诏令。其中，派遣末阐提（Madhyantika）到犍陀罗传播佛法。在印度政府碑铭学家希欧多尔·胡尔契博士（Dr. Eugen Julius Theodor Hultzsch, 1857—1927 年）主编的《印度碑铭集》（*Corpus Inscription Indicarum*）中收录了大量阿育王诏令的内容[1]，其中在巴基斯坦马尔丹发现的沙巴兹·格里（Shahbaz Garhi, Mardan）诏令中记载：

> 铭文第 5 节　全体人员分族而居，他们为人们的友好与欢乐而保持着良好的道德，他们熟知道德，以至希腊人、甘蒲惹人、犍陀罗纳姆人（Gandharanam）、拉梯加纳姆人、比迪尼加纳姆人，以及所有在我的西部边境上的人们也都如此。[2]

公元前 232 年，阿育王去世，孔雀帝国也随即开始没落。前 206 年，塞琉古王朝的安条克三世（Antiochus III）为恢复塞琉古·尼卡托割让的土地而发动战争，遭到孔雀王朝最后一任国王苏法卡斯努斯（即幸军王，Sophagasenus）的强烈抵抗。

孔雀王朝统治时期，由于阿育王崇敬佛法，佛教在这一时期得到了空前的发展。其中，塔克西拉的达摩拉吉卡佛塔、邻近马尔丹的贾马尔格里（Jamalgarhi, Mardan）、邻近布特卡拉的明戈拉佛塔（Mingora, Butkara）佛塔就是这一时期的杰作。同时，城镇建设也在这一时期得到发展，孔雀王朝的两个都城布色羯逻伐底和塔克西拉皮尔丘则是典型的例证。

第三节　佛教文明发展和兴盛时期

公元前 195 年，大夏—希腊人（Bactrian Greeks）的国王德米特里斯一世（Demetrius I）入侵犍陀罗，打开了大夏—希腊人进入犍陀罗地区的序幕。

大夏—希腊人是指公元前 4 世纪亚历山大入侵大夏之后定居于此的后代。公元前 3 世纪，伴随着希腊移民的大批入居，巴克特里亚（大夏）的统治阶层几乎全为希腊血统[3]，在塞琉古·尼卡托时期占据了亚历山大时期的中东、中亚和大夏的大片区域。公元前 255 年，塞琉古王朝（Seleucid Empire）的大夏总督狄奥多托斯（Diodotus）宣布独立，以一个独立的大夏—希腊王国存在，这时大夏—希腊人成为独立于希腊本土和文化的存在[4]。前 200 年，欧西德莫斯（Euthudemos）去世，大夏—希腊王国被他的两个儿子接任，安提马科斯（Antimachos）控制大

---

[1] E. Hultzsch, *Corpus Inscription Indicarum*, *Vol. 1*, Inscription of Asoka, Oxford, 1925.
[2] （巴基斯坦）穆罕默德·瓦利乌拉·汗著，陆水林译：《犍陀罗》，北京：五洲传播出版社，2009 年，第 65 页。
[3] 孙英刚，何平：《犍陀罗文明史》，北京：生活·读书·新知三联书店，2018 年，第 16 页。
[4] Rafi-us Samad, *The Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011, p. 55.

万方数据

夏，德米特里斯一世成为喀布尔流域的统治者。德米特里斯一世征服犍陀罗后，任命潘达雷昂（Pantaleon）为东、西犍陀罗的总督（副王，sub-king），以皮尔丘作为首府[1]。在德米特里斯一世统治时期，佛教的地位在犍陀罗继续呈现上涨的趋势，因此德米特里斯一世被佛教徒友好地授予“*Dharmamita*”、“*Friend of the Dharma*”的封号。随着德米特里斯一世被对手刺杀，前 180 年潘达雷昂开始直接统治犍陀罗地区，学界也将居住在犍陀罗的大夏—希腊人开始称呼为印度—希腊人（Indo-Greeks）。

公元前 165 年，米南德一世（Menander I，前 165—前 130 年在位）接任。米南德一世，即汉文佛典中的米兰陀，巴利文佛典中的弥兰陀，在犍陀罗地区统治将近 30 年，被认为是印度—希腊国王统治的巅峰。根据杨巨平教授的研究，结合《弥兰陀王问经》的记载，米兰陀出生于今阿富汗贝格拉姆[2]。他统治的疆域包括喀布尔峡谷、斯瓦特河谷、塔克西拉、旁遮普的一部分、克什米尔、邻近喀布尔河和迦毕试（Kapisa）的兴都库什地区。同时，佉卢文成为这个地区最主要的语言。从这时起，希腊语仅作为官方语言，以及用作同其他希腊各邦之间进行交流的语言。但是，米南陀最著名的还是他对佛教的支持。根据《弥兰陀王问经》（*Milanda panha*，即汉文《那丘比先经》）的记载，米南陀王国的都城是舍羯城（Sagala），在这里他与一名佛教高僧龙军（Nagasena）进行会面[3]。

约公元前 130 年，米南陀的儿子斯特拉托（Strato）接任，但由于过于年幼，政权实质上由米南陀的妻子阿加索克莱亚（Agathokleia）接管。然而，斯特拉托随后被安提亚西达斯（Antiacidas）驱逐出塔克西拉，欧克拉提德斯（Eucratides）控制了印度河和杰卢姆河之间的大片地区直到公元前 60 年斯基泰人（即 Saka, 塞种）的到来。从公元前 135 年至前 60 年的这一段时间，塔克西拉处于印度—希腊人的统治之下，希腊文化也随之在该区域广泛的传播。塔克西拉遗址中的斯尔卡普城、詹迪亚尔庙，查萨达遗址的沙伊汗·德里（Shaikhan Dheri）就是这一时期建筑的典范，作为印度—希腊王国的都城，塔克西拉延续了所有希腊城市棋盘化的建造模式，出土了大量印度—希腊国王的钱币，这种钱币一般压印两种语言。

公元前 95 年，印度—斯基泰人（Indo-Scythians）首领毛伊斯（Maeus）向犍陀罗进军。印度—斯基泰人，属于来自塔里木盆地的斯基泰人，他们被大月氏于公元前 2 世纪驱赶。塞种是中国古籍中的称呼，而西方文献中通常称作萨卡

[1] Rafi-us Samad, *The Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011, p. 55.
[2] 杨巨平：《弥兰王还是米南德？——<那先比丘经>中的希腊化历史信息考》，《世界历史》2016 年第 5 期，第 111—122 页。
[3] 玄奘对舍羯城、龙军都进行了详细的记载。其中记载舍羯城“大城西南十四五里，至舍羯罗故城……周六七里，居人富饶，即此国之故都也……奢羯罗故城中有一伽蓝，僧徒百余人，并学小乘法。”（[唐] 玄奘、辩机著，季羡林校注：《大唐西域记》，北京：中华书局，1985 年，第 354—364 页。）

万方数据

（Saka）和斯基泰人（Scythians），根据《汉书·西域传》的记载：

> 昔匈奴破大月氏，大月氏西君大夏，而塞王南君罽宾。塞种分散，往往为数国。自疏勒以西北，休循、捐毒之属，皆故塞种也。[1]

一般认为《汉书》记载中的罽宾，即今天的犍陀罗地区。根据余太山先生的研究，斯基泰人主要包括四个部落或部族，阿希人（Asii），帕色阿尼人（Casiani），吐火罗人（Tochari）和塞加罗里人（Sacarauli）[2]。在帕米尔的斯基泰人之一部，越过了名为悬度（Hien tu）的天险，侵入乾陀罗和呾叉始罗[3]。当毛伊斯进入犍陀罗时，印度—希腊王国则处于一种混乱的状态，在征服印度—希腊人后，毛伊斯在此建立了印度—斯基泰王国。根据现在塔克西拉遗址斯尔卡普城的发掘结果，在此处发现了大量毛伊斯的钱币，且所有的钱币都是双语，一边压印希腊字母，一边压印佉卢文。前 60 年，毛伊斯去世，沃诺尼斯（Vonones）接任。随后，他继续入侵毛伊斯尚未征服的犍陀罗的大片区域。之后，阿泽斯一世、阿兹利西斯（Azilis）相继接任。在印度—斯基泰人统治时期，佛教仍然占据着重要的地位。

迫于西方罗马帝国的压力，帕提亚帝国开始分裂，帕提亚人中的一部分开始向西迁徙，与大夏的斯基泰人开始融合；一部分则在米特拉达特斯二世（Mithradates II）的带领下向南迁徙至今天伊朗东部的锡斯坦（Seistan），在此建立帕提亚—锡斯坦王国（Parthian Seistan Empire）。公元 20 年，冈多法勒斯（Gondophares）越过印度河击败了统治犍陀罗的印度—斯基泰国王阿泽斯二世（Azes II），使该地区成为其王国的一部分。公元 50 年，帕克勒斯（Pakores）接任并统治塔克西拉地区。这一时期由于帕提亚人对希腊文化的过度沉湎，使得希腊文化在犍陀罗得到了进一步的提升。同时，印度—帕提亚统治者同佛教、佛教僧侣之间也保持一种特别良好的关系，如原帕提亚太子安士高在这一时期携带大量佛教典籍带到中国开始译经工作。冈多法勒斯的钱币也在塔克西拉斯尔卡普遗址中发现，同样用双语雕刻。

然而，在公元 60 年的时候，同样崛起于北方草原的贵霜人（Kushan）开始入侵，印度—帕提亚人的统治也因此宣告结束，遂开始了长达三个多世纪的统治。贵霜，原为大月氏的一支。在《后汉书·西域传》中有这样的记载：

> 初，月氏为匈奴所灭，遂迁徙于大夏，分其国为休密、双靡、贵霜、肸顿、都密，凡五部翕侯。后百余岁，贵霜翕侯丘就却攻灭四翕侯，自立为王，国号贵霜王。侵安息，取高附地。又灭濮达、罽宾，悉有其国。丘就却年八

[1] [汉] 班固撰，[唐]颜师古注：《汉书》卷 96《西域传上·罽宾国传》，北京：中华书局，1964 年，第 3884 页。
[2] 余太山：《塞种史研究》，北京：商务印书馆，2012 年，第 12 页。
[3] 余太山：《塞种史研究》，北京：商务印书馆，2012 年，第 13 页。

万方数据

十余死，子阎膏珍代为王。后灭天竺，置将一人监领之。月氏自此之后，最为富盛，诸国称之皆曰贵霜王，汉本其故号，言大月氏云。[1]

贵霜原定居于中国河西走廊一带，在西汉武帝时期（前 126 年），张骞曾联系大月氏前后夹击匈奴而出使此地，但遭到拒绝。随后，大月氏向西开始迁移，于前 125 年左右进入大夏、犍陀罗等地[2]，根据《后汉书》的记载，分为五部翕侯，其中最大的贵霜翕侯最终剪灭了其他四部，完成了统一。在斯尔卡普的发掘中，发现了大量丘就却时期的钱币，共计 2518 枚，加上塔克西拉其他遗址中的发掘所得，共计 2590 枚[3] ，这个数量是非常巨大的，且丘就却发行的钱币以罗马皇帝奥古斯都（Augustus）钱币为模板，一面是希腊字母丘就却的名字，一面通常是佉卢文和希腊诸神的雕刻。公元 100 年左右，阎膏珍（Vima Kadphises，约公元 100 年—127 年在位）继位[4]。在阎膏珍统治时期，营建了贵霜王朝的新都斯尔苏克，在该遗址出土了大量阎膏珍时期的钱币即为佐证。约公元 78 年[5]，迦腻色伽继位，在他统治时期，贵霜帝国的统治达到极盛。与阿育王、米南陀一样，他信

[1] [刘宋] 范晔撰，[唐]李贤等注：《后汉书》卷 88《西域传·大月氏传》，北京：中华书局，1965 年，第 2921 页。

[2] 然而，对此问题学术界却有诸多的争端，问题主要集中在时间和征服者之上。关于此问题，马歇尔认为丘就却并没有征服和控制犍陀罗地区，完成这一壮举的是其儿子阎膏珍，并且丘就却征服帕提亚人（即安息）的时候年龄应该介于 50 岁至 60 岁之间。这也是较为主流的观点，认为征服犍陀罗的不是丘就却，而是他的儿子 Vima Taktu 或者孙子阎膏珍。（John Marshall, ‘ Greeks and Sakas in India ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, No. 1 (Apr. 1947), pp. 27-28. ）中国学者余太山先生在其《贵霜史研究》一书中有详细的解释，他认为丘就却活动的年代上限是公元前 25 年，下限是公元 79 年，在这期间他推翻了昔日的宗主国大月氏，统一了吐火罗斯坦，并在 60 年左右占领了犍陀罗，成立贵霜王朝。（余太山：《贵霜史研究》，北京：商务印书馆，2015 年，第 20—37 页。）巴基斯坦学者拉斐·萨玛德认为丘就却的活动时间是公元 60 年至 80 年，在他 60 岁的时候征服了塔克西拉。（Rafi-us Samad, *The Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011, pp. 79-81.）

[3] Rafi-us Samad, *The Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011, p. 80.

[4] 关于阎膏珍继位的问题，学术界历来也是颇多争议。根据中国古代编年体史书的记载，阎膏珍是作为丘就却儿子的身份出现。根据上面脚注 2 的内容，大部分学者认为在丘就却与阎膏珍之间还存在一位贵霜国王，即 Vima Taktu，而阎膏珍则是丘就却的孙子。Vima Taktu 发行的钱币采用的头衔则是 Soter Megas，对此问题中国学者余太山、杨巨平曾发文专门讨论。余氏认为《后汉书》所载阎膏珍应该是丘就却之孙 Vima Kadphises, 而被《后汉书》误以为丘就却之子了（余太山：《贵霜史研究》，北京：商务印书馆，2015 年，第 47 页）。杨氏认为以 Soter Meagas 头衔自居的并非是 Vima Taktu，而是阎膏珍任命监领天竺的建军，但他不可能是贵霜王系中的正式成员。孙英刚、何平也持同样的观点。（杨巨平：《Soter Megas 考辩》，《历史研究》2009 年第 4 期，第 140—152 页。孙英刚、何平：《犍陀罗文明史》，北京：生活·读书·新知三联书店，2018 年，第 104—106 页。）

[5] 关于迦腻色伽登基的时间也是学术界争论较多的问题，主要存在两个观点。一是以公元 78 年作为迦腻色伽登基的时间，一是以公元 128 年作为其继帝位的时间。其中，持第一种观点的主要有英国学者塔恩、巴赫霍尔、拉普森，并认为这个时间是斯基泰人纪念的开创时期，马歇尔认为这种观点存在很大的弊端，但他并未给出准确的时间，只是认为迦腻色伽在公元 2 世纪的统治是正确的。（John Marshall, ‘ Greeks and Sakas in India ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, No. 1 (Apr. 1947), p. 72. ）中国学者余太山、巴基斯坦学者拉斐·萨玛德则持第二种观点，其中余氏认为“迦腻色伽即位年代的是上限是公元 129 年”。（余太山：《贵霜史研究》，北京：商务印书馆，2015 年，第 72—81 页。Rafi-us Samad, *The Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011, p. 83.）

万方数据

奉佛教，在贾兰达哈尔（Jalandhar）支持了佛教的第四次结集，并且在其发行的钱币上均有佛陀的肖像；将首都迁至布路沙布罗（Purushapura）。迦腻色伽，在“中国佛教文献中赞誉为皇家供养人”[1]，他的统治疆域“东至贝拿勒斯（今萨尔纳特西），南抵马哈拉施特拉（Maharashtra），北至咸海，西至锡斯坦，主要城市包括白沙瓦、马图拉、贝格拉姆、喀布尔、塔克西拉、帕拉塔（Patala）和米南伽拉（Minnagara, 今巴基斯坦卡拉奇）等地。在贵霜帝国内部有从中亚至地中海，从土耳其翻越兴都库什山抵达巴基斯坦、横穿印度的贸易路线。”[2] 迦腻色伽之后，贵霜王系经历了瓦斯色伽（Vasishka）、胡维色伽（Huvishka）、瓦苏提婆（Vasudeva）、迦腻色伽二世（Kanishka II）统治时期，于公元 230 年左右遭受萨珊人（Sassanian）沙普尔一世（Shahpur I）的入侵。此役之后，虽然贵霜人再次在犍陀罗确立了其统治地位，但贵霜王朝已趋近于衰落和灭亡。

在贵霜王朝统治时期，东西方贸易往来达到顶峰，通过丝绸之路将亚洲的丝绸和香料运抵西方世界，西方世界的金银器和玻璃制品也传至东方世界。同时，这一时期也是佛教发展的黄金时代，据不完全统计，在白沙瓦峡谷、斯瓦特河谷和塔克西拉等地的伽蓝多达 1000 余所；并且，在贵霜国王的支持下，各类佛教团体也不断涌现。其中，在塔克西拉的斯尔苏克城出土了大量的贵霜王朝时期的钱币，莫哈 •莫拉杜伽蓝和朱利安寺庙也是贵霜王朝时期寺院和佛塔建筑的典范。

第四节　佛教文明的衰落

公元 230 年左右，波斯萨珊人沙普尔一世入侵大夏和犍陀罗等地区，他宣称其目的是恢复原阿契美尼德帝国的统治疆域。沙普尔一世攻陷贵霜新都布路沙布罗，任命他的儿子霍尔姆兹德（Hormuzd）为犍陀罗地区的“贵霜王（Kushanshah）”。沙普尔一世的入侵造成佛教遗迹的大量毁坏，且将掠夺的大量财富带至他的都城泰西封（Ctesiphon）。同时，由于萨珊王朝的建立，东西方通过丝绸之路上的贸易往来也降低至一个较为缓慢的状态。公元 309 年，沙普尔二世（Shahpur II, 即沙普尔大帝，Shahpur the Great）成为萨珊王朝第 8 任皇帝，并于公元 350 年左右再次入侵大夏，跨越兴都库什山进入喀布尔河流域，最终完成对整个犍陀罗地区的征服。这一时期，由于“国家供养人”的缺席，丝绸之路部分路线的停滞，导致佛教团体的数量和活动的也随之减少。

公元 380 年，贵霜寄多罗（Kidara Kushan）跨越兴都库什山进入犍陀罗地区，标志着佛教文明在犍陀罗地区的复活和更新[3]。这一时期，佉卢文仍然是主要的

[1] Xinru Liu, ‘ A Silk Road Legacy: The Spread of Buddhism and Islam ’, *Journal of World History*, Vol. 22, No. 1 (March 2011), p. 58.
[2] Mortimer Wheeler, *Five Thousand Years of Pakistan*, Royal India and Pakstan Society, 3 Vicctoria Street, London, 1950, p. 51.
[3] Rafi-us Samad, *The Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011, p. 137.

万方数据

文字，但同时婆罗迷文也用于各种供养遗物的雕刻上。从发现的钱币来看，这一时期通常使用大夏和婆罗迷文字母。此外，大量佛教伽蓝和佛塔建筑的大幅度增加或重修，如塔克西拉遗址中的朱利安寺庙、莫哈·莫拉杜伽蓝、喀拉宛寺庙、大，达摩拉吉卡佛塔的部分重建等，大量的钱币在上述地点中均有所发现。

公元 400 年，中国朝圣者法显造访，对犍陀罗地区的佛教寺院以及风土人情进行了详细的记载。这也是关于犍陀罗地区最早、最权威的文献记载。

> 从此东下五日行，到犍陀卫国。是阿育王子法益所治处。佛为菩萨时，亦于此国以眼施人。其处亦起大塔，金银校饰。此国人多小乘学。自此东行七日，有国名竺刹尸罗。竺刹尸罗，汉言截头也。佛为菩萨时，于此处以头施人，故因以为名……从犍陀卫国南行四日，到弗楼沙国。佛昔将诸弟子游行此国……[1]

法显记录中的犍陀卫国、竺刹尸罗国、弗楼沙国均位于现代巴基斯坦斯瓦特河流域，在法显的记录中，他造访了犍陀罗地区的 500 多所伽蓝，并且进行了较为详细的记载。

公元 5 世纪中叶，嚈哒进攻犍陀罗。嚈哒，在中国古代史籍中称为滑、嚈哒、挹怛、挹阗、厌哒、挹达、厌怛等，西方史学家描述为白匈奴（White Hun, Ephthalite）。关于嚈哒的族源和族属众说纷纭，主要有高车、车师、大月氏、康居、柔然、蒙古、伊朗、鲜卑等[2]。公元 4 世纪后半叶，他们将盘踞在阿富汗南部和大夏的贵霜寄多罗人驱逐。公元 5 世纪中期，他们再次将贵霜寄多罗人从犍陀罗驱逐。约公元 463 年，嚈哒人在犍陀罗建立了他们自己的王国，在塔克西拉遗址晚期的建筑中共发现 32 枚嚈哒时期的钱币[3]。在嚈哒人统治时期，佛教文明再一次遭受沉重的打击，大量的寺院庙宇被毁，大批的雕塑和建筑被焚烧。

公元 520 年，中国朝圣者宋云、惠生进入犍陀罗地区，对此记录到：

> 至正光元年四月中旬，入乾陀罗国。土地亦与乌场国相似，本名业波罗国，为嚈哒所灭，遂立敕勒为王。治国以来，已经二世。立性凶暴，多行杀戮，不信佛法，好祀鬼神。国中人民，悉是婆罗门种，崇奉佛教，好读经典，忽得此王，深非情愿。[4]

根据上面的描述，犍陀罗被嚈哒所灭，然嚈哒不信佛法，且广造杀戮。这也是这一时期佛教文明在犍陀罗地区衰落和走向消亡的重要原因。

约公元 570 年左右，萨珊人库思罗一世（Khusrau I）号称要恢复原阿契美尼

---

[1] [东晋] 法显撰，章巽校注：《法显传校注》，北京：中华书局，2008 年，第 30—33 页。

[2] 关于嚈哒的族源和族属问题，中国学者余太山进行了详细的考证，他认为嚈哒与乙弗鲜卑同源，其起源于塞北，是鲜卑、匈奴和高车等阿尔泰系诸族融合而成。（余太山：《嚈哒史研究》，北京：商务印书馆，2016 年，第 10—45 页。）

[3] Rafi-us Samad, *The Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011, p. 139.

[4] [北魏] 杨衒之撰，范祥雍校注：《洛阳伽蓝记校注》卷五 《城北》，上海：上海古籍出版社，2011 年，第 316—317 页。

万方数据

德王朝的统治疆域，将嚈哒人驱逐出犍陀罗地区，并在此地建立了他们自己的统治。公元 620 年，戒日王（Harsa）先后征服北印度，同时期中国唐代高僧玄奘造访，受到了戒日王的欢迎和隆重接待[1]，其中对犍陀罗的记录如下：

> 犍陀罗国东西千余里，南北八百余里，东临信度河。国大都城号布路沙布罗，周四十余里。王族绝嗣，役属迦毕试国。邑里空荒，居人稀少，宫城一隅有千余户……气序温暑，略无霜雪。人性愜怯，好习典艺，多敬异道，少信正法……僧伽蓝十余所，摧毁荒废，芜漫萧条。诸窣堵波颇多颓圮。天祠百数，异道杂居。[2]

玄奘在犍陀罗停留甚久，对该地的政治、风土人情以及佛教发展情况都有着详细的记载。根据玄奘的记录，此时在斯瓦特河谷两岸的伽蓝多达 1400 余座，和尚超过 18000 人。

约公元前 655 年，当穆斯林首次进攻喀布尔河谷地带的时候，突厥•沙希（Turk Shahi）将他们的都城从喀布尔迁移至乌德哈巴达（Udhabhanda, 即今天的洪德）。佛教也在突厥•沙希统治的 2 个世纪中得到了一定的复兴，一些新的寺院也在这一时期修建。

公元 723 年，唐时新罗僧人慧超前往犍陀罗等地，记载到：

> 又从迦叶弥罗国，西北隔山一月程，至犍陀罗。此王及兵马总是突厥，士人是胡，兼有波罗门。此国就是罽宾王王化，为此突厥王阿耶，率一部落兵马投彼罽宾王，于后突厥兵盛，使煞彼罽宾王，自为国王。[3]

公元 751 年，中国朝圣者悟空造访犍陀罗[4]，在《悟空入竺记》中记载到：

> 至十二载癸巳二月二十一日，至乾陀罗国，此即罽宾东都城也。王者冬居此地，夏处罽宾，随其喧凉以顺其性……法界至于第四年后，出迦湿密国入乾陀罗城，于如罗洒王寺中安置。其寺王所建立，从王为名。[5]

此外，悟空在斯瓦特的一座寺庙中居住了一段时间，提供了有关该地极有价值的记载，记录了佛教和佛教文明在突厥•沙希时期的复兴。

公元 845 年，印度•沙希（Hindu Shahi）夺取了犍陀罗的突厥沙希政权，佛教和佛教文明开始凋零。随后，卡拉尔人（Kallars），比马人（Bhima）接替统治犍陀罗地区。同时，印度教也第一次代替佛教成为国教，宣告佛教实质上已经从该地区基本消亡。此后多个世纪，犍陀罗均处于印度沙希的统治之下，同时，阿拉伯人也将伊斯兰教传入印度。

---

[1] 王树英：《印度文化简史》，北京：人民出版社，2011 年，第 89 页。
[2] [唐] 玄奘、辩机著，季羡林等校注：《大唐西域记校注》，第 232—233 页。
[3] [唐] 慧超著，张毅笺释：《往五天竺国传笺释》，北京：中华书局，1994 年，第 71 页。
[4] 悟空，唐代名僧，别称车奉朝。公元 750 年，罽宾遣使前往长安，表示愿意归附。次年，唐玄宗派遣使臣出使罽宾，车奉朝在他的政治任务完成之后，于 751 年抵达犍陀罗，开始在斯瓦特河谷的一座寺庙中修行，法号法界。
[5] 杨建新：《古西行记选注》，银川：宁夏人民出版社，第 121 页。

万方数据

公元 13 世纪以后，北印度相继出现了五个伊斯兰王朝，依次是奴隶王朝（Slave Dynasty, 1206 年—1290 年）、卡尔积王朝（Khilji Dynasty, 1290 年—1321 年）、图格鲁克王朝（Tughluq Dynasty, 1321 年—1414 年）、赛义德王朝（Sayyid Dynasty, 1414 年—1451 年）和洛迪王朝（Lodi Dynasty, 1451 年—1526 年）。公元 16 世纪，莫卧儿帝国建立，历经阿克巴（Akbar, 1556 年—1605 年），贾汗吉尔（Jahangir, 1605 年—1627 年），沙·贾汗（Shah Jahan, 1627 年—1658 年），奥朗则布（Aurangzeb, 1658 年—1707 年）等统治，至奥朗则布去世后，莫卧儿帝国开始衰落。

进入 19 世纪以后，犍陀罗地区逐渐沦为英帝国的殖民地。于此同时，欧洲的探险家、考古学者对印度古代文明、尤其是犍陀罗佛教艺术的兴趣日益高涨。因此，该地不可幸免地进入他们的视野，造成了一定的破坏和盗掘。从 1863 年开始，时任北印度考古总监的坎宁汉爵士依照玄奘的记载[1]，以《大唐西域记》中的记载为蓝本，对英属印度地区大量的佛教遗址进行勘察、定名，以及破坏性地开展一些粗糙的发掘工作等。1902 年，印度考古局重组（ASI），马歇尔担任局长，同年 2 月开始对查萨达佛教遗址展开发掘。1907 年，斯普钠博士对塔赫特—依—巴依遗址展开发掘。1913 年春季，马歇尔同对边境区考古主管达雅·萨尼、哈格里弗斯等人对塔克西拉遗址展开了发掘[2]，历时 22 年之久，直至 1934 年发掘工作才圆满结束。1944 年—1945 年，莫蒂默·惠勒（Mortimer Wheeler，1890—1976 年）接任英属印度考古局局长，并开始对塔克西拉的皮尔丘、斯尔卡普展开发掘，其揭露的一段石墙或兴建于公元 50 年，该石墙对于斯尔卡普的断代尤为重要。

1947 年 8 月 15 日，巴基斯坦、印度分治，塔克西拉、查萨达、撒赫里·巴赫洛尔、塔赫特—依—巴依等遗址地处巴基斯坦，自然归属巴基斯坦文物考古部门的管辖。此后，巴基斯坦政府联合其他国家考古机构对犍陀罗地区的佛教遗址再次展开发掘。主要有：1956 年，意大利考古队对斯瓦特布特卡拉寺院展开发掘。1958 年，巴基斯坦政府组织考古人员对查萨达遗址展开发掘。1966 年—1967 年，穆罕默德·沙里夫博士（Dr. Mohammad Sharif）在塔克西拉遗址展开发掘。1970—1971 年，穆罕默德·阿卜杜尔·哈里姆（Muhammad Abdul Halim）在塔克西拉邻近处撒莱·科拉的发掘。1998 年—2000 年，巴哈杜尔·汗（Bahadur Khan）对塔克西拉遗址展开发掘。2002 年，沙里夫博士和马茂德·哈桑（Mahmud al Hassan）对塔克西拉遗址展开发掘。

[1] 印度考古局，根据其不同阶段的代表人物可划分为四个阶段：威廉·琼斯时期；亚历山大·坎宁汉时期；约翰·马歇尔时期；莫蒂默·惠勒时期。（邹飞：《印度考古局发展史的四个历史时期》，《南亚研究季刊》2015 年第 3 期，第 77—82 页。）

[2] ASI, *Annual Report 1913-14*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915, pp. 11-17.

万方数据

本章小结

犍陀罗有广义、狭义之分，本文以广义犍陀罗地区的核心区域塔克西拉、白沙瓦和斯瓦特为主要研究对象展开论述。犍陀罗地区，以犍陀罗佛教艺术而闻名于世，因此本章以佛教艺术的发展演变过程作为主要的依据，将该地区的历史划分为 4 个时期：传说和史前时期；佛教文明萌芽时期；佛教文明发展时期；佛教文明衰落时期。

传说和史前时期的犍陀罗，多见于古代印度著名的几部经典中，如《梨俱吠陀》、《阿阇婆吠陀》、《摩诃婆罗多》、《岛史》、《譬喻集》的记载中。但是，这些经典作为信史的程度并不高。真正意义上犍陀罗的历史，开始于旧石器时代晚期和新石器时代初期，以塔克西拉峡谷和白沙瓦峡谷中的部分史前遗址作为典型。这些史前遗址的发掘，揭露了在雅利安人抵达犍陀罗之前，犍陀罗地区已经是一处非常重要的活动区域了。

佛教文明萌芽时期，也就是犍陀罗历史时期的开始，本章从公元前 6 世纪阿契美尼德王朝的入侵开始。在居鲁士大帝时期，犍陀罗成为阿契美尼德王朝的一个行省，以查萨达作为首府。公元前 518 年，大流士大帝政府该地区后，在该地区设立了信德行省，以塔克西拉为首府。公元前 327 年，亚历山大大帝入侵犍陀罗地区，促使该地区同西方世界建立了较为密切的联系。此后，孔雀王朝成立，在阿育王统治时期，宗佛教为国教，在全国各地大肆敕建佛塔、寺院和岩刻诏令，促进了佛教在全国各地的传播，犍陀罗地区的佛教大概于这一时期被传入。同时，这一时期也是“希腊化”的开端，以查萨达的米尔·兹亚拉特遗址、塔克西拉的皮尔丘为其代表。

佛教文明发展和兴盛时期，开始于印度—希腊人统治时期。尤其在米南德一世统治时期，被认为是印度—希腊国王统治的巅峰阶段。这一阶段佛教文明趋于发展，希腊化文化和艺术也在犍陀罗地区得到了广泛的传播。其中，在塔克西拉遗址中的斯尔卡普城、詹迪亚尔庙，查萨达遗址中的沙伊汗·德里（Shaikhan Dheri）封土堆是这一时期印度—希腊王国建筑的典范，如斯尔卡普城延续了所有希腊化城市棋盘化的营造模式。

公元前 1 世纪，印度—斯基泰人、印度—帕提亚人开始入侵该地区，佛教在这一时期仍然占据着重要的地位。相对而言，印度—帕提亚人更加沉湎于希腊文化，并同佛教、佛教徒之间保持着一种良好的关系，使得佛教艺术在这一时期有了更加长足的发展。在塔赫特—依—巴依遗址出土的一块冈多法勒斯时期的铭文是这一时期佛教艺术发展的例证。

公元 1 世纪，贵霜王朝崛起。尤其在迦腻色伽统治时期，宗佛教为国教。同时，这一时期东西方之间的经济文化往来通过丝绸之路而到顶峰。佛教建筑的数

万方数据

量也是犍陀罗历史时期最多，佛教艺术也在这一时期达到巅峰阶段，形成以犍陀罗和秣菟罗为中心的两种佛教造像艺术。在考古发掘中，以塔克西拉地区的斯尔卡普城、莫拉·莫拉杜伽蓝、朱利安寺庙，白沙瓦地区的查萨达遗址、沙赫吉—基-德里遗址等为这一时期的典型代表。

从公元 4 世纪开始，犍陀罗开始出现在中国古代朝圣者的游记记载中。进入公元 5 世纪，佛教及佛教艺术在犍陀罗地区开始衰落，主要有两方面的原因：一是嚈哒的入侵，二是印度教的复兴。公元 845 年，印度教正式成为印度·沙希政权的国教，实际上宣告了佛教在这一地区已基本消亡。

万方数据

第二章 犍陀罗地区的佛教遗址

犍陀罗地区的佛教遗址主要包括塔克西拉的斯尔卡普、斯尔苏克、达摩拉吉卡佛塔、鸠那罗佛塔、皮帕拉佛塔、朱利安寺庙、莫拉·莫拉杜伽蓝、喀拉宛寺庙等；白沙瓦的查萨达、塔赫特—依—巴依遗址、沙赫吉—基—德里遗址；斯瓦特的布特卡拉 I 号寺院、塞杜沙里夫 I 号寺院等。根据各遗址具体形制的不同，可以划分为：犍陀罗地区的佛教城址、犍陀罗地区的佛教寺院和犍陀罗地区的佛塔等三类。

第一节 犍陀罗地区的佛教城址

犍陀罗地区的佛教城址主要包括：塔克西拉的斯尔卡普城和白沙瓦的查萨达城等。

一、斯尔卡普城

斯尔卡普城位于塔克西拉第一座城址皮尔丘的东北，呈南北狭长带状分布，占据塔克西拉峡谷位置最为重要的区域，其南端是迪比安至达卡的道路（Dhbian to Dhaka road），西侧塔姆拉河流过，北边则是斯尔卡普路（Sirkap road），东边与哈提亚尔山（Hathial Mountain）遥望。这种地理位置的选择，也可以说明斯尔卡普在防御方面极为重视。

斯尔卡普城在马歇尔担任印度考古局局长时得到了最为全面的发掘，共揭露了 7 个地层。其中，第 I 层深 2 英尺，属于贵霜时期；第 II-III 层深 2—9 英尺，归属斯基泰晚期和帕提亚时期；第 IV 层深 9—13 英尺，时间为斯基泰人统治早期；第 V-VI 层深 13—18 英尺，为希腊人统治时期；第 VII 层深 18—22 英尺，是希腊人到来之前的时期。马歇尔在斯尔卡普的发掘采取开挖探沟的形式，主要是沿着探沟的两侧开展工作，但最主要的工作集中在第 II 层，即斯基泰晚期—帕提亚时期。

斯尔卡普城的整体布局如图所示（2-1），其整体是规则的棋盘状，是希腊化特别明显的体现。发掘揭露的城址包括 1 条主街、13 条街道、24 处街区（Block），其中东侧的建筑分别被标记为 A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, 西侧的建筑相应地标记为 A’, B’, C’, D’, E’, F’, G’, H’, I’, J’, K’, 所有的建筑结构较为相似，都呈长方形，周围被一排房间环绕，每座建筑的中间都有一座朝向主街的较小的佛塔，各建筑物之间都被一条狭窄的街道所分隔，这些街道由北至南依次标记为：第 1 街、第 2 街、第 3 街、第 4 街……第 10 街、第 11 街、第 12 街、第 13 街。

万方数据

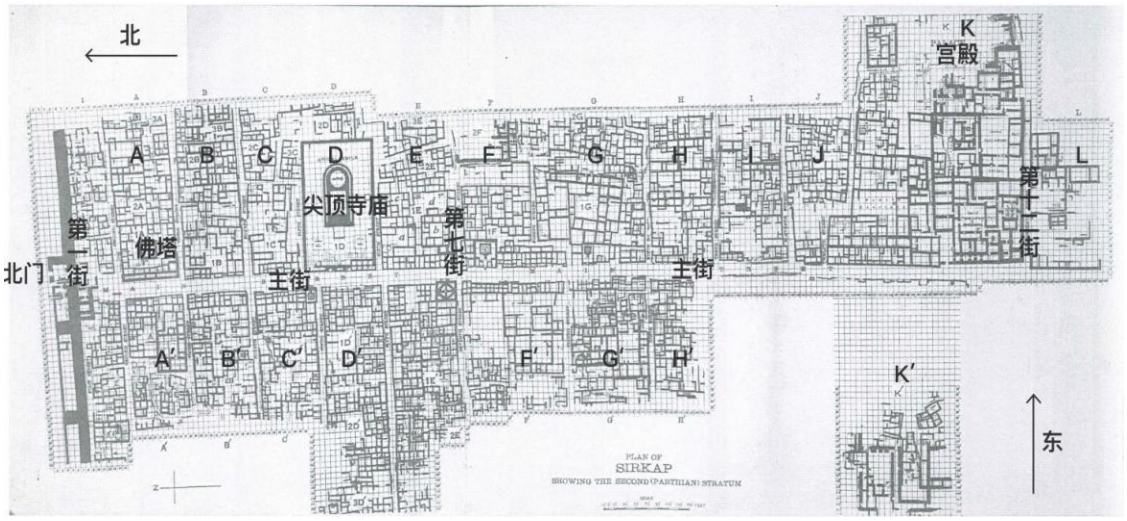


图 2-1 斯尔卡普平面图（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 10.）

（一）东侧区域

以主街为中心，可以将斯尔卡普城划分为北门区域，以及东、西两侧的部分。两侧街区、建筑物的布局基本相似，因此马歇尔在发掘之初将西侧的街区与东侧的街区相对应，依次标记为 A', B', C', D', E', F', G', H', K'等，各街区之间被狭窄的街道相分隔。

1. 北门区域

北门及周边区域是斯尔卡普最早被发掘的地点。在北门之外约 0.25 英里的地方，揭露了一处叫做科喀 • 科特（Kachha Kot）的古代遗存，在其东侧揭露了一座寺庙。寺庙平面呈长方形，长约 150 英尺、宽 80 英尺，墙体用菱形石块修筑，外部的列柱廊被一个坚固的有窗户的墙体替换，底座用“坎卡尔（kankar）”石块浇筑，外表饰一层较薄的灰泥。在寺庙的地板处发现一英尺厚的灰烬。在北门 0.5 英里处清理了 2 座较小的封土堆，均包含一座佛塔。其中，较大的佛塔被一座寺庙建筑所包围，时间接近公元 1 世纪，庭院中的碎片堆积高达 2 英尺；较小的佛塔平面呈圆形，用半琢石半菱形的砖块修筑，时间为公元前 3 世纪。坎宁汉认为该佛塔是阿育王敕建的，即佛教经典中记载的佛舍头之地[1]。根据发掘的结果，马歇尔认为这两座佛塔修建于斯基泰—帕提亚时期。

2. 街区 A, B, C

建筑物 A 介于第 2 街和第 3 街，建筑物 B 介于第 3 街和第 4 街，建筑物 C 处在第 4 街和街区 D 北侧包围之中，所有建筑物的西侧均面向主街。建筑物 A 包括一个长方形的庭院，其南北长约 110 英尺、东西宽约 95—98 英尺，四周环绕着一些可能用于居住的小房屋。房屋整体用毛石修筑，但是在晚期的墙体上出现了“康朱尔”（kañjūr）石块和大块石头的组合；地基的四角用石柱或灰泥柱

[1] ASI, *Annual Report 1912-13*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915, p. 13.

万方数据

子支撑，在波斯波利斯柱头之上矗立狮子的雕像，地基外围则是一排较为常见的栏楯。建筑物的上层部分已经掉落，但地基保存完好，圆柱、栏杆和华盖散落在庭院之中。建筑物的整体设计是印度化和希腊化的综合，其整体的特征、科林斯式石柱等凸显希腊化的特征，但其门道、壁龛、曲线屋顶和柱头之上的托架等是印度化特征的表现[1]。

建筑物 B 的结构同建筑物 A 相似，包括 3 处居址、6 座露天的院子，地面一层有 20 多间房屋，且面向第 3 街有两个入口。其中标记为 1B, 2B 的居址占地面积基本相同，大约为 7700 平方英尺。此外，这些庭院和小室可以根据居住者的要求重复 2, 3, 4 次或者更多次进行修建。这种类似的房屋在中国和田的古代房屋中发现，斯坦因将其定义为储物室[2]。

建筑物 C 的修建则与建筑物 A, B 不同，其采用非常巨大的菱形砖块修砌，但是该建筑物的地平面比主街高出 5 英尺，这是古代碎片不断堆积的结果，进而导致该建筑物的平面被越抬越高。在建筑物 C 之下，发现另外一座斯基泰—帕提亚时期的建筑，在其中一座小室中发现一串希腊化做工的象牙坠饰。马歇尔认为建筑物 C 的年代可能属于贵霜王朝丘就却统治时期[3]。

3. 街区 D, E, F, G

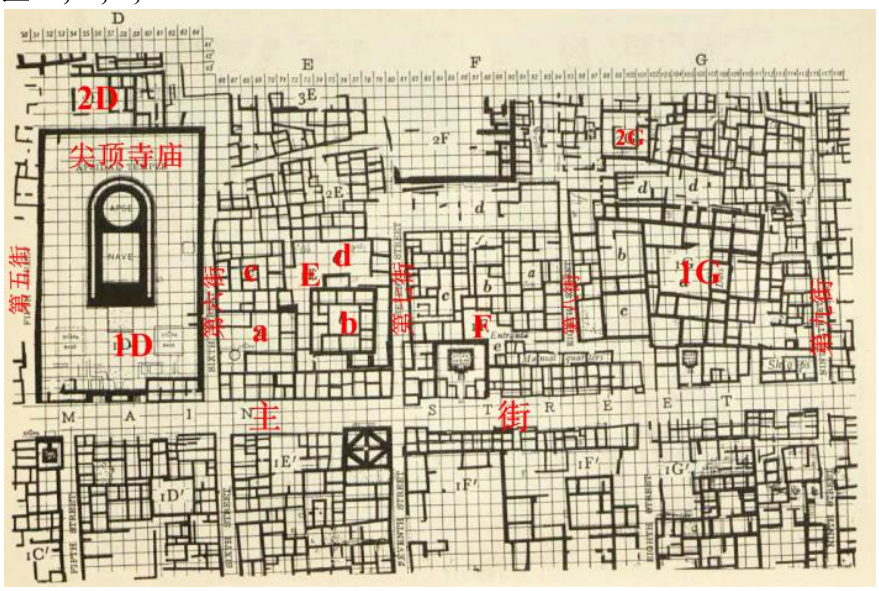


图 2-2 斯尔卡普街区 D, E, F, G（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 24.）

街区 D 被一座半圆形的尖顶寺庙所占据（图 2-2），该寺庙是目前印度发现的最大类型，其东侧和西侧分别是标记为 2D 和 1D 的两座居址，且面向主街的部分有三处通道进入。其中，寺庙外观呈半圆形，带有一座圆形的后殿，坐落在一个宽敞的长方形院子中，院子东西长约 228 英尺、南北宽约 135 英尺，院子的平台是在斯基泰晚期的建筑上重建的；墙体是大菱形砖墙，有一处通往西面主街

[1] ASI, *Annual Report 1912-13*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915, p. 14.
[2] ASI, *Annual Report 1912-13*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915, p. 14.
[3] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 148.

万方数据

的台阶，每段台阶都有 5 级阶梯，台阶的左右两边各有两排僧房。其中的一些僧房的修建时间为帕提亚时期，也可能有早期贵霜时期的建造，即丘就却统治时期，大约介于公元 50 或 60 年。

街区 E 处于第 6 街与第 7 街的包围之中，包括 4 座较大的院子，分别标记为 a, b, c, d，整座建筑物没有通向主街的入口。其中，在院子 a 的西北角揭露了一座佛塔，平面呈圆形，塔身装饰常见的良苕叶图案，墙体的核心部分用毛石修筑，但表面则用“康朱尔”石块进行粉饰。马歇尔认为这座圆塔的年代应该是公元前 1 世纪后半叶[1]。院子 b 是四座院子中最大的一处，其平面呈长方形，四周环绕着许多的小室，整个布局较为整齐，马歇尔认为这座院子应该是一处自成一体的院子，应该是在公元前 30 年大地震爆发后在其废墟上修建的[2]。

街区 F 的平面并不规整，从地图中明显地可以看出其西侧较东侧更为宽广。在建筑物 F 的西北角揭露一座佛塔，整体用毛石修筑，坐落在一处长方形的院子中，入口朝向西侧的主街，两侧均有用于居住的小室。佛塔仅残存基座，其核心用毛石修筑，表面饰以康朱尔石块，最后用灰泥和石灰涂饰。佛塔的两侧各有 5 根科林斯式石柱，基座的边沿处是一排栏杆，长 3 英尺 8 英寸[3]。但是，佛塔的上半部分已经完全毁坏，仅发现一些用康朱尔石块浇筑的圆鼓面和华盖。佛塔的遗物室距地表 3 英尺 9 英寸，面积 7.25 平方英寸，用康朱尔石块修建，并饰以石灰石。同时，在这座院子中清理了 3 座较小的佛塔，其中位于南边的佛塔保存完好，西北角的 2 座小型佛塔在发掘之际处于一种毁坏的状态。三座佛塔均使用粗糙的石块进行修筑，外表用灰泥进行涂饰。

街区 G 位于第 8 街和第 9 街包围之中，占地面积较其他街区大，包括 4 处较大的院子（分别标记为 a, b, c, d）和 2 处居址（1G, 2G），其西侧面向主街的地方发现一座小佛塔，该佛塔的南边则是几座更小的佛塔。佛塔的上部分同样毁坏严重，在院子中发现残存的石柱、波斯波利斯式柱头、华盖和两块圆鼓面的石块等遗物。

4. 宫殿 K

宫殿 K 处于第 12 街与第 13 街包围之中（图 2-3），是斯尔卡普地势最高的地方，其最西侧是一排商铺，往东侧是许多露天的院子和大厅，有西、南、西南三处入口。

---

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 158.
[2] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 158.
[3] ASI, *Annual Report 1916—1917*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1918, p. 12.

万方数据

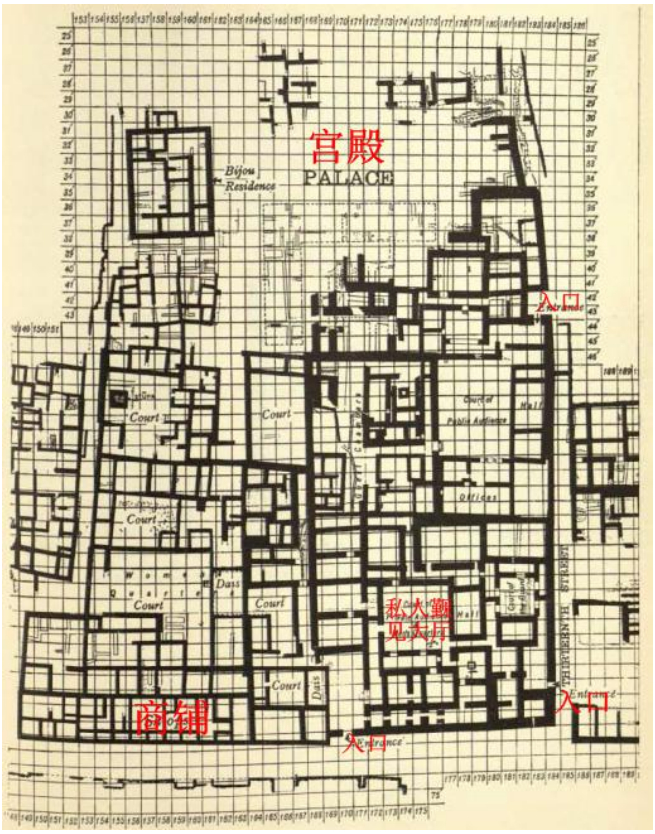


图 2-3 宫殿 K 平面图（John Marshall, *Taxila*, Plate 33.）

从西侧的入口进入，是一处露天的院子，其右侧是私人觐见厅（Private Hall of Audience），大厅前面敞开，坐落在一个高 3 英尺 8 英寸的平台上，用四根柱子支撑着屋顶。在大厅周围簇拥着一排房间，是整个宫殿中修建最好、最宽敞的。院子的南边，是一处警卫室，共两间房屋，在其南边则是宫殿南侧的入口，很明显这是宫殿守卫的地方。宫殿的西北部分是妇女居住的“后宫”（Woman Quarters），有一处开阔的庭院，周围簇拥着许多的房间，在院子的东侧有一座较小的塔庙，在其遗物室中出土了一个灰色片岩制作的匣子。“后宫”的东边同样是一处开阔的庭院，庭院北侧是一处居址。“警卫室”的东侧是一处院子，应该是用作公众大厅（Public Audience），在其南侧是宫殿的第三处入口。

（二）西侧区域

较之于东侧区域，西侧区域的发掘相对简单，所揭露的遗存和遗物也较东侧区域稀少，仅在街区 C', E’ 处发现佛塔遗迹残存。

街区 C’靠近主街的部分是一排商铺，在商铺东南角院子中坐落着一座小佛塔，院子入口朝向主街。然而，佛塔在发掘之际仅存基座，用菱形的砖块修饰，外表用“康朱尔”石块涂饰。塔院的地基也用破碎的“康朱尔”石块铺垫，上面增加一层烧制较好的砖块。在佛塔和商铺的东侧，则是典型的斯基泰人—帕提亚时期的大居址，其保存较为完好。

街区 E’位于第 6 街和第 7 街之间，包括 2 处较大的居址，周围簇拥大量的

万方数据

房间，东南角有一座面向主街的佛塔。基座呈长方形，南北长 40 英尺、东西宽 36 英尺；基座一部分用琢石修砌，一部分用菱形砖块修筑，外表涂饰石灰。在基座中心距地表 7 英尺深的地方揭露了一座方形的遗物室，但没有任何遗物的发现。

（三）斯尔卡普城总述

根据对上述发掘区域的描述，可以得知斯尔卡普城占据塔克西拉峡谷中最险要的位置，一处居高临下的山坡，三面环水的布局，这样的布局对于一个希腊化或希腊的城市规划者来说是最为理想的。马歇尔在斯尔卡普发掘工作主要在城市的中心展开，城市北门外的科喀•科特和南边的哈提亚尔山尽管坐落着 2 座较早的封土堆，马歇尔并未在此有过多的发现。后来，惠勒、高斯和穆罕默德•汗等人的发掘，在这两个地区也没有过多的发现。

马歇尔认为斯尔卡普城由希腊人建造，公元前 1 世纪中叶斯基泰人对城市的规模进行了缩小，且用石头加固了墙体。对于这样的结论，惠勒在 1944 年的再次发掘中也得到了证实。惠勒认为，在这座希腊城市有一处小的泥质堡垒，位于石质堡垒北墙 500 码处。石质堡垒修建于公元前 50 年左右，由一位斯基泰人国王将斯尔卡普的城市布局第一次向哈提亚尔山的南侧移动。由此可知，在斯尔卡普有 2 座连续的城址，一是公元前 2 世纪的印度—希腊人城市，二是公元前 1 世纪的斯基泰—帕提亚城市[1]。

在马歇尔对斯尔卡普的发掘过程中，出土了大量的碑铭学和钱币学的证据，这些可以作为判定部分遗址年代的证据。其中，地层 III 出土一幅银质鸭子形的铭文，马歇尔将其转写为“*Year 19 of Jihonika, the Satrap of Chukhsa, son of (Manigula, brother) of the great king*”[2]，译作“吉霍尼卡第 19 年，楚克萨的总督，大王之王的儿子”，马歇尔将此花瓶的时间定为公元前 1 世纪，吉霍尼卡第 19 年指向斯基泰人纪年的第 155 年，即公元 36 年。在冈多法勒斯统治时期（即公元 19 年—50 年）之间，楚克萨的总督同样在泽奥尼西斯钱币上出现过。街区 D 尖顶寺庙的基座修筑在晚期斯基泰建筑的遗存之上，在该寺庙的院子中出土了两组钱币，包括阿泽斯二世、卡德菲西斯一世时期的钱币，这表明尖顶寺庙在卡德菲西斯统治结束后便不再使用。同时，在冈多法勒斯统治时期，塔克西拉曾爆发了一次严重的地震灾害，该寺庙不可避免的遭受损坏。因此，综合钱币学、碑铭学以及尖顶寺庙本身的证据，说明该寺庙大约在公元 78 年，即贵霜人征服塔克西拉之后进行过重修。

综合以上所有用以断代的遗物，马歇尔认为斯尔卡普的修建者是德米特里斯

[1] Saifur Rahman Dar, ‘ Dating the Monuments of Taxila ’, *Studies in the History of A*rt, Vol. 31, Symposium Papers XV: Urban Form and Meaning in South Asia: The Shaping of cities from Prehistoric to precolonial Times (1993), p. 108.

[2] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 611.

万方数据

一世，但是在斯尔卡普却没有发现德米特里斯一世时期的钱币。赛富尔·达尔认为斯尔卡普城的修建者是米南陀一世[1]，在斯尔卡普城曾出土了 34 枚米南陀一世时期的钱币。

二、查萨达遗址

查萨达，位于今巴基斯坦白沙瓦市南 26 公里处，其字面意思为“四条路”，当地曾有 8 座小镇，因此又被称为“八镇之城”（Hashtnagar, Eight Towns），也称为“莲花之城”（City of Lotuses）[2]。该城与塔克西拉、白沙瓦、斯瓦特等地构成犍陀罗佛教艺术的中心地带。

1826 年，考特将军（General Court）造访该地，首次注意到查萨达和巴拉·希萨尔（Bala Hisar）封土堆。1863 年，时任北印度考古部总监的亚历山大·坎宁汉爵士对该城展开调查。坎宁汉爵士就任考古总监后，便以中国唐朝高僧玄奘的记载为蓝本，按图索骥，对古印度历史上曾存在的多处遗址进行考察和辨别，第一次将查萨达遗址认定为古代贵霜王朝的都城布色羯逻伐底[3]。法国学者阿·富歇也持同样的观点，认为该城即古代布色羯逻伐底旧址，并对玄奘记载中舍眼窣堵波进行调查[4]。1882 年，马丁中尉（Lieutenant Martin）代表旁遮普政府，以他下属孟加拉公司的工兵和矿工对巴拉·希萨尔、米尔·兹亚拉特（Mir Ziyarat）封土堆展开发掘，但整个工作仅持续了 12 天就宣告结束，仅出土一尊雕塑（基座）。随后，北印度考古部的员工加里克（H. B. W. Garrick）对巴拉·希萨尔封土堆展开发掘，将该遗址中出土的木材用于一些英属遗迹的建筑材料。此后多年，坎宁汉将军及 H·加里克继续对该遗址进行发掘，主要集中在巴拉·希萨尔和沙尔—伊—纳普森（Shahr-i-Napursan）墓葬群周围。

1902 年 2 月 23 日至 4 月 25 日，重组后的印度考古局在马歇尔，沃格尔博士的主持下，对位于边境区的查萨达遗址展开发掘，这是重组后的印度考古局开展的第一次发掘活动，揭露了大量的佛教和伊斯兰教遗址，出土数量众多的犍陀罗式佛教雕塑以及其他型式多样的文物。1958 年，巴基斯坦政府组织考古人员再次对该遗址展开发掘[5]，主要集中在巴拉·希萨尔封土堆东北 600 码的沙伊汗封土堆，将其划分为 51 层，其中第 1 至 7 曾为穆斯林时期遗存，第 14 层为犍陀罗时期。

（一）巴拉·希萨尔封土堆

[1] Saifur Rahman Dar, ‘ Dating the Monuments of Taxila ’, *Studies in the History of A*rt, Vol. 31, Symposium Papers XV: Urban Form and Meaning in South Asia: The Shaping of cities from Prehistoric to precolonial Times (1993), p. 112.
[2] Mortimer Wheeler, *Charsada, A Metropolis of the North-West Frontier*, Oxford University, 1962, p. 1.
[3] Mortimer Wheeler, *Charsada, A Metropolis of the North-West Frontier*, Oxford University, 1962, p. 1.
[4] ASI, *Annual Report 1902-03*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1904, p. 107.
[5] Mortimer Wheeler, *Charsada*, *A Metropolis of the North-West Frontier*, Oxford University, 1962, p. 16.

万方数据

该封土堆呈粗糙的梨子形，南北长约 250 码，东西宽约 220 码，其北边是一处古代的水井。该地先后帕提亚人和锡克人占据，早年间马丁中尉曾对其进行试掘。1902 年的发掘主要集中在封土堆的北边和西边，揭露了部分残存的墙体，未经灼烧砖塔的侧翼，部分毛石和邻近的许多小型佛教寺院。其中，寺院的地面用卵石铺砌，水池用砖块建造并涂饰灰泥，表面则用红色泥土粉饰。在该封土堆出土了大量的文物，主要有陶器、钱币和金属器等。

其中，钱币主要包括 14 枚印度—斯基泰时期的铜币、14 枚伊斯兰时期钱币；7 尊雕塑；铁制工具，珠子，以及各式各样的装饰品和实用工具，包括陶制纺锤锭盘、各种形状的砝码、戒指、穿孔的大理石和蓝色玻璃的碎片等。其中一块雕塑是有翼狮子的头部碎片，高 9 厘米，暗红色石头雕刻，用交叉影线的方式表示浓密的头发和两翼的特征，这是犍陀罗雕塑中常见的形式[1]；另一件是用金属浇铸的陶器，上面雕刻一位女性或男性骑在天鹅上，其左臂上扬，鸟嘴上叼啄花环，双翼和双腿处有一带状装饰物，脖子下方是一个心形的象形，应是一串珠宝，马歇尔认为它属于阿波罗类型（Apollo）后期。

（二）米尔·兹亚拉特封土堆

关于该封土堆名字的来自据说有两种来源。一种说法认为其名字来自沙尔—伊—纳普森墓葬群，被认为是著名的舍眼（Eye-gift）窣堵波旧址，中国高僧法显、玄奘曾对此进行了较为详细的记载。

> 伽蓝侧有窣堵波高数百尺，无忧王所建也，雕木文石，颇异人工。是释迦佛昔为国王，修菩萨行，从众生欲，惠施不倦，丧身若遗，于此国土千生为王，即斯胜地千生舍眼。[2]

这段引自玄奘的记载指出该地昔年佛教兴盛，尤在孔雀王朝阿育王时期曾在此处修建舍眼窣堵波。第二种说法则认为米尔·兹亚拉特的名字来源于当地的一处伊斯兰教的清真寺，同其他同时代清真寺修建的方式相同，其建筑所用材料来自一座古代的印度教寺庙[3]。

此外，在该封土堆周边揭露了 4 处不同性质的居址，2 处佛教遗址和 2 处伊斯兰教遗址，发现其最初的墙体用烧制完好的砖块修筑，后期则用菱形图案的石头修筑。这种前期和后期采用不同材料的建造方式，与塔克西拉的斯尔卡普城址的建设较为相似，其时间应为贵霜王朝时期[4]。另外在该遗址遗址出土了大量的伽色尼时期、阿泽斯时期、阎膏珍和迦腻色伽时期的钱币，一件损坏的象征那迦（Nāga）的陶器，一个直径 2.5 厘米的圆盘石灰砝码以及各式各样的珠子等文物，

[1] ASI, *Annual Report 1902-03*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1904, p. 152.
[2] [唐] 玄奘、辩机著，季羡林校注：《大唐西域记校注》，北京：中华书局，1985 年，第 252—253 页。
[3] ASI, *Annual Report 1902-03*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1904, p. 154.
[4] John Marshall, *A Guide to Taxila*, Calcutta, Superintendent Government Printing, 1921, pp. 66-67.

万方数据

也可以间接的确定该遗址所处的年代。

（三）帕拉图·德里封土堆

该封土堆位于米尔·兹亚拉特封土堆的东边。1902 年度的发掘主要在标记为 A 和 B 的两处地点展开，其中封土堆 A 呈圆形，B 为三角形。封土堆 A 虽没发现雕塑遗存，但发现了许多的居住踪迹，例如陶器、装饰品和钱币等，从发现的钱币来看应为贵霜王朝后期。另在封土堆 A 的西侧发现一座佛教寺院遗存，在其院子地下埋有宽约 4.5 或 5 英尺的管道，以及在方形院子的东南角发现大量经过灼烧的木头和铁器碎片。在院子的外围出土了 4 只陶罐，从北至南排成一列，其中三只陶罐内刻有佉卢文铭文。

（四）尕兹·德里封土堆

该封土堆位于米尔·兹亚拉特封土堆的北边。早在 1883 年，怀特·金（L. White King）在该遗址发现了著名的哈斯特纳加尔（Hashtnagar）基座，其上雕刻佛陀图像和佉卢文的铭文。1902 年的发掘揭露一座佛塔的基座，32 平方英尺，由土块和毛石混合组成，平面呈正方形。在基座处发现一个雕刻精美的骨灰盒，用片岩制造，外面镶嵌黄金，其内装有大量的骨头碎片；在基座的西北角落出土一尊菩萨立像的下半身及基座，基座上雕刻佉卢文铭文。

综上可知，犍陀罗地区的两座佛教城址，斯尔卡普是在塔克西拉第一座城址——皮尔丘废弃的基础上兴建和转移的，该城兴建时间是在公元前 2 世纪至公元 1 世纪之间。查萨达遗址，则是贵霜前都城布色羯逻伐底旧址，在迦腻色伽迁都白沙瓦后，该地称为东犍陀罗地区的首府。

第二节 犍陀罗地区的佛教寺院

犍陀罗地区的佛教寺院主要包括朱利安寺庙、莫拉·莫拉杜伽蓝、喀拉宛寺院和布特卡拉寺院等，这些寺院代表了犍陀罗地区佛教寺院的布局方式、建筑结构，是公元 1—5 世纪左右犍陀罗寺院的典型。

一、朱利安寺庙

朱利安寺庙（图 2-4），位于今巴基斯坦开伯尔—普赫图赫瓦省（Khyber-Pakhtunkhwa Province）[1]，塔克西拉主遗址区的西北区域，邻近喀喇巴格——纳斯亚·加里路（Kalabagh-Nathia Gali Road）。该寺庙坐落在一处约 300 英尺高的山顶，由寺院、高塔院（stupa-court）、低塔院和主佛塔构成，在各建筑外均建造一些小室和其他附属建筑物。高塔院的周边建有 21 座佛塔，包括 A11, A15, A20, D5, D3 等；低塔院中建有 5 座佛塔，高、低塔院的院子中建造有大量的像

[1] 开伯尔—普赫图赫瓦省，原名西北边境省，是巴基斯坦面积最小的省份，省府治地是白沙瓦，其附近的开伯尔山口是来往巴基斯坦、阿富汗的唯一要塞。

万方数据

堂，如高塔院中的 B2, B7, C4, C5, C19, C34 等。该寺庙墙体采用粗糙的大菱形砖块修筑，在后期用半琢石修砌，但其线脚、壁柱用“康朱尔”石块修筑，有 3 个入口，其中一个在低塔院西北角附近，一个在高塔院东南角，一个位于小室的东侧；每个入口都有一段或几段台阶，台阶用石灰岩石块修砌。

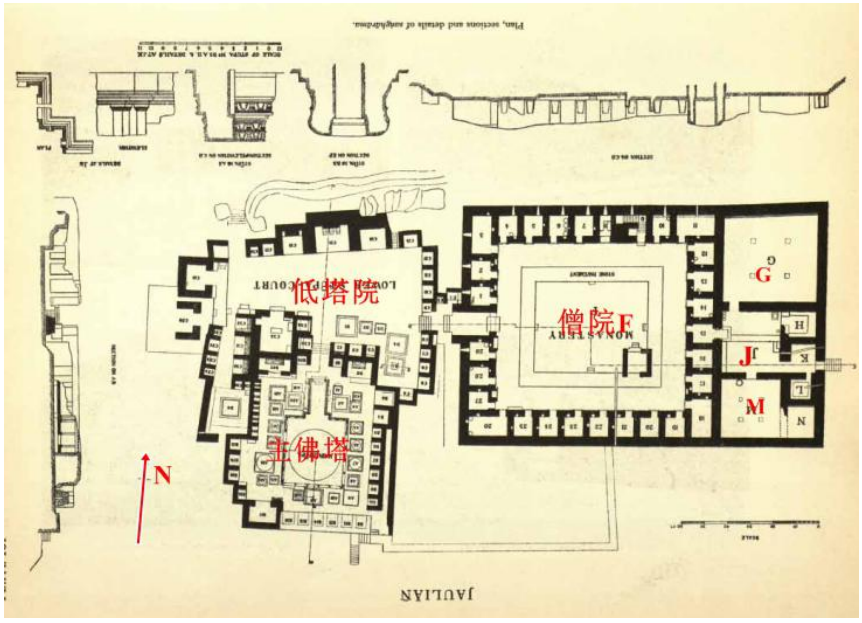


图 2-4 朱利安寺庙平面图（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 101.）

高塔院中的地面用河砂石和石灰混合铺砌，表面涂饰石灰；低塔院地面用石灰岩石块铺砌，表面用涂饰石灰；从低塔院到高塔院之间有台阶相连，台阶用石灰岩石修砌，表面涂抹石灰，并用红色粉饰。院子的西侧连接着一处较小的院子，主佛塔坐落在较高的一处院子中，其四面环绕着一圈小佛塔，四周则是成排的像堂。该寺庙的整体布局与莫拉·莫拉杜佛塔的有众多相似的地方，都有一处开阔的庭院，四周围绕着多座像堂，庭院的中间是方形洼地，有相同的像堂、壁龛、窗户、灯柱和楼梯等。

主佛塔坐落在低塔院的南面，建筑结构与莫拉·莫拉杜伽蓝的主佛塔极其相似，但面积较小。主佛塔长方形基座，圆柱形塔身，覆钵式顶。佛塔的核心部分用毛石建造，表面用菱形砖块修砌，后来又采用半琢石进行过修复，整个佛塔的外面装饰白灰膏浮雕。根据主佛塔的建造类型，其最初修建于公元 2 世纪的贵霜早期，在公元 5 世纪左右用半琢石进行了修复和加固。在基座的南、东、西三侧均雕刻佛像，每对壁柱之间都是巨大的佛陀造像，施禅定印。佛像的核心采用柔软的“康朱尔”石块混合泥土填充，表面涂抹少量的石灰，然后用小石块和泥土将佛像与墙面上的空隙进行填充，再用小石块和泥土修建一个大小合适的基座，基座表面涂抹一层石灰。马歇尔将这些佛像的时间认定为公元 5 世纪左右，晚于主佛塔本身的时间[1]。

[1] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 371.

万方数据

在高塔院中有 21 座小佛塔，低塔院中有 5 座小佛塔。这些小佛塔与主佛塔的建筑结构基本相似，但基座的类型和装饰有所不同。其基座不同于主佛塔的长方形，呈正方形，装饰部分也更为繁杂。小佛塔的核心部分采用粗糙的毛石修建，外表饰以柔软的“康朱尔”石块，最后用石灰粉饰和修饰细节。其中，标记为 A15 的佛塔基座表面是菱形砖块，是所有小佛塔中年代最早的一座，但其后来也重新进行过修复，装饰一组施禅定印的佛像；东面 3 尊施禅定印的佛像基座上雕刻佉卢文铭文：*Saghamitrasa Budhadevasa bhiksh*（*u*）*sa danamukho*, 译为“比丘布达德瓦·萨姆伽提拉（Budhadeva Samghatira）所奉祭”[1]；南面坐佛基座上雕刻 *Budharakshi*（*dasa*）*bhi*（*kshusa*）*da*（*namu*）*kho*, 译为“僧人菩提拉西塔所奉祭。”[2]北面雕刻 *Dharma*（*bhutisa*）（*bhi*）*kshusa*（*danamu*）*kho*，译为“僧人达尔玛布提（Dharmabhuti）所奉祭”[3]。佛塔 A2 和 A20 中各佛像之间用矮粗的科林斯式壁柱进行分隔。佛塔 A11 则装饰着一组坐姿佛像，其东西两侧各 4 尊，东面是佛和菩萨交替出现，佛施说法印，菩萨左手持瓶，西侧雕刻 1 尊佛像和 3 尊菩萨像。在 A11 的遗物室中发现一个形状怪异的遗物匣，遗物匣高 3 英尺 8.5 英寸，用石灰岩石块修砌，其形状类似一座佛塔，但显得特别细小，塔身用白灰膏装饰，表面饰以蓝色、绯红色颜料，在佛塔的覆钵式顶处则用石榴石、光玉髓、天青石、海蓝宝石、红宝石等镶嵌，这些宝石组合成一个很奇怪的图案。佛塔 D5 的四面都用印度—科林斯式壁柱分成三个隔间，每个隔间之间都有一尊施禅定印的坐佛，基座上雕刻佉卢文铭文。其中，中间坐佛下雕刻佉卢文铭文“*daṇamu*（*kho*）”，译为“……所奉祭”[4]；“*Kaśavo Tathagato*”，译为“迦叶波佛……”[5]。佛塔 D5 的遗物室较大，可以分为上下两部分，其中上部分为方形，下部分为圆形，遗物室中没有发现任何遗物。在佛塔 D3 的北侧出土一尊佛像，佛陀居中，有背光；在低塔院的院子中出土一尊佛像，佛坐于莲花座上，莲花座之下是大象基座，基座前面的浮雕雕刻佛离开尘世的场景。

院子中坐落着许多的像堂，用以供奉佛像，其中高塔院中共计 28 座，低塔院中共计 32 座，院子入口处有 2 座。这些小室的屋顶全部用木质结构修筑，且在外面增加一层泥土加以保护。在高塔院中标记为 B2 和 B27 的像堂中，揭露了 2 块用粗糙毛石修筑的基座。在像堂 C4 中出土一尊白灰膏小佛像的躯干和胳膊部分。在像堂 C15 中出土 3 个并排的梯子，其原本支撑着 3 个人物塑像；佛陀居中间，两侧分别是因陀罗（Indra）和梵天（Brahma）。像堂 C19 后墙处雕刻一尊施禅定印的佛像。像堂 C34 的基座上是一排矮粗的科林斯式壁柱，壁柱之

[1] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 374.
[2] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 374.
[3] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 374.
[4] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 375.
[5] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 373.

万方数据

间雕刻施禅定印的佛像，其中像堂门的右侧有 2 个人物雕像，被一只莲花分隔，根据马歇尔在报告中的描述，左边的应是恒河女神（Ganga）站在摩羯鱼上，右边的是夜叉。

低塔院中的像堂 E1 出土一组塑像群，这群塑像核心用粗糙的毛石修筑，外表涂饰白灰膏。其中佛陀施禅定印，左右各一尊立佛，身后两名侍从，右边的手持拂尘，左边的手持金刚杵。像堂 E2 中雕刻一尊立姿的佛像。在像堂 E2 出土一尊立姿佛像，施无畏印。在像堂 29 出土一个陶罐，内含一块桦树皮手稿，其上用婆罗迷文字母书写，文字工整，且出现一些佛教性质的术语。在像堂 3 中出土一枚墨玉印章，其上雕刻婆罗迷文字母*Śri-Kuleśvaradasi*[1]。根据这些出土遗物，马歇尔认为寺庙和邻近的佛塔一样，于公元 5 世纪后半叶被摧毁[2]。

在像堂的东面，即标记为像堂 8 的地方有一段通往二楼的台阶，这段台阶可以分成两段，其中上面的一段 9 级，下面的一段 6 级。聚会厅 G 的墙体与像堂院子的墙体修造方法一样，起初用粗糙的菱形砖块修筑，后期用半琢石进行了大面积的重建和补修；其北面的厨房 J 中间有一座东西走向的石质基座，在此处出土磨、臼等厨房用具[3]。厨房 J 的中间有一处基座，用石头修筑，东西走向。其南面的房间 M 则应该是饭厅，N 则是储物室，东侧的 L 则是厕所。在该区域发现的遗物以小型器物为主，多数是家用器皿、工具、佛教象征物和钱币等；出土的白灰膏浮雕和其他残件较多，包括 1000 多尊头部、菩萨像、佛像、男女信徒、动物等图案。

综上可知，朱利安寺庙包括塔院、僧院、聚会厅、厨房和储物室等建筑，其最初采用流行于公元 2 世纪的粗糙的大菱形砖块修筑，后期采用公元 3 世纪以后流行的半琢石石块进行装饰，并在外表涂饰灰泥。同时，根据该寺庙出土的遗物来分析，其时间集中于公元 2 世纪至 5 世纪之间。

二、莫拉·莫拉杜伽蓝

莫拉·莫拉杜伽蓝（图 2-5），位于今朱利安佛塔路（Jaulian Stupa Road），塔克西拉路（Taxila Road）和莫哈·莫拉杜遗址路（Mohra Muradu Reamains road）的交汇处，斯尔苏克城西南 1 英里处一个叫做莫拉·莫拉杜村庄北边的一处小峡谷里，其南侧靠近哈提亚尔山处是莫哈·莫拉杜佛塔和寺庙，再往南则是莫拉·莫拉杜石窟（Mohra Murado Cave）；其西侧是皮帕拉佛塔及寺庙，再往西则是朱利安佛塔及寺庙。

---

[1] 在《1915—16 年度考古报告》中记录为玛瑙印章。（ASI, *Annual Report 1915-16*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1918, p. 12）在《塔克西拉》中描述为墨玉印章。（John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 387.）

[2] ASI, *Annual Report 1916-17*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1918, p. 14.

[3] （英）约翰·马歇尔著，秦立彦译：《塔克西拉》，昆明：云南人民出版社，2002 年，第 533 页。

万方数据

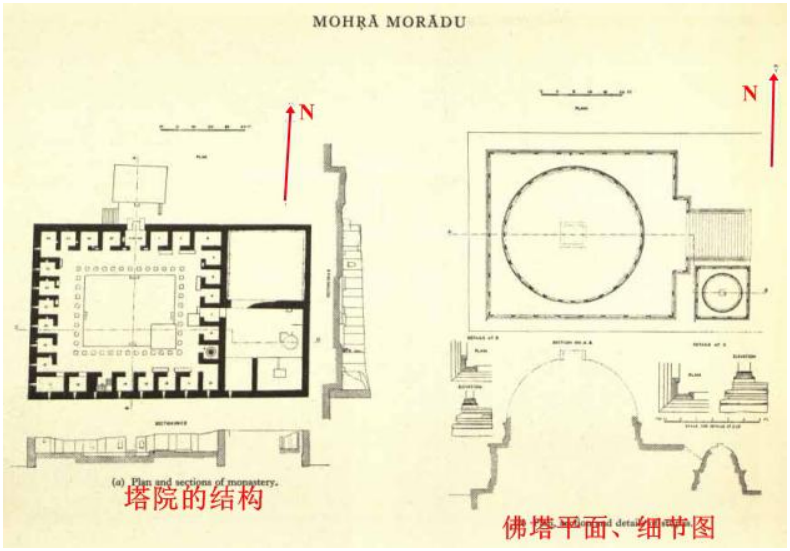


图 2-5 莫拉·莫拉杜伽蓝寺庙平面图（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 93.）

整个伽蓝平面呈长方形，包括西侧的塔院和东侧的僧院，墙壁上有保存完好的灰泥浮雕。塔院中以主佛塔为礼拜中心，主佛塔覆钵式顶，残高 15 英尺，内核用粗糙的毛石修筑。墙体最初用菱形的石灰岩石块修筑，后期采用半琢石石块进行过修复，并饰以白灰膏。佛塔基座之上的壁柱较细，用“康朱尔”石块打磨，其平面上有凹槽，便于白灰膏更好的在石头上依附[1]。墙体在发掘之际仍保留着许多较为完整的白灰膏浮雕，多为佛像、菩萨像，马歇尔认为这批雕塑是精美的印度—阿富汗风格雕塑的一种[2]，即公元 4 至 5 世纪。在主佛塔台阶南侧是一座小佛塔，其结构布局与主佛塔基本相似，墙体最初采用菱形砖块修筑，在后期进行了加固，仅在佛塔的南侧和西面可见一些残破的雕塑。马歇尔将主佛塔以及这座小佛塔定位公元 2 世纪初所建。

塔院与僧院之间通过北边的入口连接，入口处有台阶，台阶用石灰岩修砌，宽 9 英尺 9 英寸。门厅西墙处高 3 英尺 4 英寸的地方是一座佛龛，佛龛高 4 英尺，里面包含一组保存较好的雕塑，高浮雕，雕刻中间一尊坐佛及两侧各有 4 个侍从的图像。僧院平面呈长方形，四面环绕 27 座僧房，其中的 24 座可能用于僧侣居住，僧房之间通过一些木质的走廊连接，但仅在院子西侧和南侧的僧房建有窗户，北侧和东侧的僧房没有安装窗户。僧房的墙壁上涂抹灰泥，但并未发现任何雕刻、彩绘或镀金的痕迹，在僧房基座上安置一些大尊的佛像，墙上的佛龛中也有成组的佛像。

经马歇尔对该遗址的发掘，发现在标记为像堂 1, 2, 5, 7, 11, 12, 23 中保存着大尊的佛像，但仅有前 3 座像堂中的雕塑保存状态较好，这些佛像的雕塑时间为公元 4 或 5 世纪。佛龛中的佛像以像堂 4 中的保存较为完好，雕刻一尊施禅定印

[1] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 358.
[2] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 359.

万方数据

的佛像，其左右两侧各一位侍从。另外，在像堂 9 中发现一座较小的佛塔，高 12 英尺，圆形，基座分 5 层，最底层雕刻交替的大象和男性图像（Atlantes），再用绯红色、黄色或蓝色的涂料和灰泥浇筑，佛塔核心用“康朱尔”石块修筑，但线脚和装饰则用白灰膏装饰，华盖安置在中间的一根铁杆上，华盖周边有凿空，应是用于悬挂一些饰物，这是北印度保存最为完好的一座佛塔[1]。马歇尔将这尊小佛塔同达摩拉吉卡的 E1 佛塔进行对比，认为这尊佛塔所在的像堂 9，其功用是僧侣居住，并不是一处用于供奉所用的佛塔，可能是为了纪念某位著名的人物所建造[2]。在院子东侧的一组房间，其北端有一处较为宽敞的聚会厅，面积为 1122 平方英尺，屋顶通过 4 根石柱支撑。在院子东南角是一处方形平台，其上是一处浴室（jantaghara）。

综上所述，莫拉·莫拉杜伽蓝整体呈长方形，该伽蓝最核心的部分是塔院、僧院、聚会厅（*upasthana-sala*）、食堂（*upaharasala*）、厨房（*angi-sala*）、储物室（*koshthaka*）和厕所（*varchah-kuti*）等建筑，但所有的墙体同寺庙主体一样，应当属于公元 2 世纪至 5 世纪的建筑。

三、喀拉宛寺庙

喀拉宛寺院，位于今巴基斯坦旁遮普省与伊斯兰堡首都区交汇处，玛尔伽拉山（Margala）的北坡，东南距达摩拉吉卡佛塔 1.25 英里，西抵皮尔丘不足 2 英里，坐落在一处叫做喀拉宛的村庄，遂得名。

喀拉宛遗址包括图中标记为 A 的一处塔院（图 2-6），塔院南面标记为 B, C, F 的三处僧院，以及其他僧房、像堂和大厅。根据马歇尔在报告中的描述，这四处建筑物并不是处在一个水平面上。其中，院子 C 地势最高，院子 B 次之，但也低于院子 C 约 14 英尺，院子 A 低于院子 C 约 17 英尺，最低的则是院子 F，较院子 C 低约 19 英尺。整体建筑用三种墙体进行修筑，分别是小型的菱形砖墙、一种年代较晚且粗糙的菱形砖墙、以及晚期的半琢石墙体。院子整体用鹅卵石或石板进行铺砌，屋顶全部为木质，马歇尔认为这些木头应该是附近所盛产的雪松木[3]。

[1] John Marshall, *A Guide to Taxila*, Calcutta, Superintendent Government Printing, 1921, p. 111.
[2] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 361.
[3] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 323.

万方数据

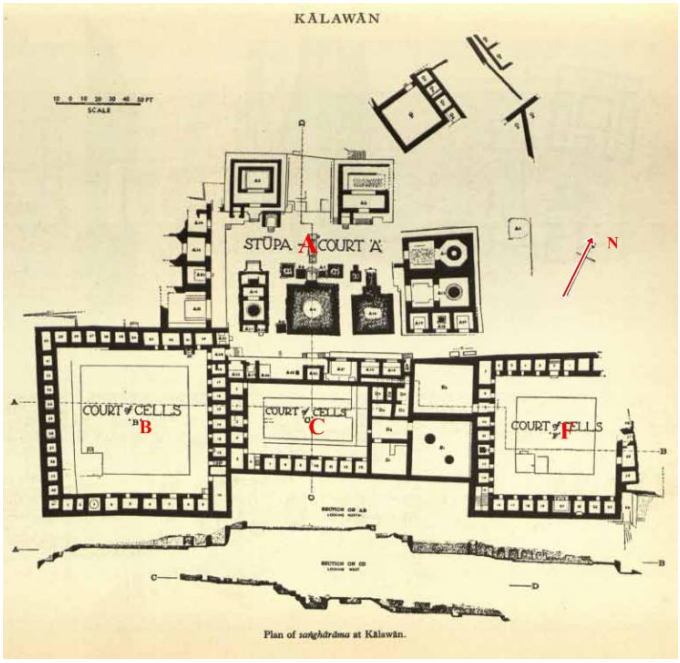


图 2-6 喀拉宛伽蓝平面图（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 72.）

（一）塔院

塔院 A 位于整体建筑的北边，结构较为特殊，在院子中有两座大小基本相同的佛塔，分别标记为 A12 和 A4. 其中，A4 最初采用菱形砖块修筑，后来用一种更粗糙的菱形砖块进行过修复，其基座则是采用半琢石的石块进行修筑，其上有矮粗的科林斯式壁柱。在该佛塔中发现一座圆形的遗物室，其直径约 13 英尺 3 英寸，在遗物室中出土的小文物主要有银质器皿、石头雕塑、白灰膏雕塑和钱币等。在佛塔 A4 的南面有 6 座小佛塔，分别标记为 A6, A7, A8, A9, A10, A11. 在 A9 中发现遗物室，其面积为 7 平方英寸，用一整块“康朱尔”石块挖成，顶上覆盖一块石灰岩石板，出土一个球形的滑石遗物匣，上面装饰 6 朵莲花环绕的图案，其内包含几块骨头。佛塔 A12 位于 A4 的东侧，在发掘之际仅存基座，佛塔整体用小型的菱形砖块修筑，墙体上是“康朱尔”石块，外面涂饰石灰，基座上装饰一排科林斯式壁柱。在佛塔周北的碎片中，发现一些白灰膏浮雕。佛塔 A14 位于佛塔 A4 的西侧，同样采用小型的菱形砖块修筑，平面呈长方形，南北长 39 英尺 3 英寸、东西宽约 21 英尺 4 英寸，基座上装饰一排科林斯式壁柱，壁柱的上方是一条齿状的檐饰。

环绕塔院 A 的建筑物主要有佛塔 A1, A13, A2, A5 等。其中，A1 位于 A4 的东侧，整体呈不规则性，前宽后窄，包括前厅、中殿、后殿和遗物室等；前厅用粗糙的琢石和半琢石进行过修补，地面铺砌蓝色的玻璃砖块；中殿宽 18 英尺，地面铺一层毛石，后来用蓝色玻璃砖重新铺砌；后殿宽 19 英尺 6 英寸，地面铺砌石板，后殿中有座圆形的小佛塔，直径为 11 英尺，高于地面 2 英尺 6 英寸；遗物室则是将一整块“康朱尔”石块凿空，顶上盖一块“康朱尔”石板，直径为

万方数据

6.5 英寸，出土一个片岩制造的遗物匣；遗物匣外形是一座小佛塔，高 6.37 英寸，表面贴饰薄金片。遗物匣外是一块铜板，上面雕刻佉卢文铭文，斯坦·科诺对其进行了释读，马歇尔对这一结果在报告中进行了转写，其中出现了“In the year 134 of Azes”的记录，译作“在阿泽斯纪年的第 134 年，女施主坎德拉比（Candrabhi），达摩（Dharma）的女儿，将圣物供奉在查达斯莱（Chadasilae）的佛塔中。”[1]这段铭文中出现第 134 年的说法，在达摩拉吉卡佛塔 G5 中则出土第 136 年的铭文，这两者之间似乎存在某种联系。

佛塔 A13 基本结构同 A1 相似，只是其后殿呈方形，边长 22 英尺，后殿中的圆形佛塔和墙体，全部用菱形砖块修筑。佛塔 A5 位于塔院的北侧，有一处面积为 35 平方英尺的大房间，大房间内套着一座小房间，在入口的两侧是两座供奉佛像的小室，整体用菱形砖块修筑。佛塔 A2 整体布局与 A5 相似，平面呈长方形，在其周围发现三块白灰膏的雕饰带。塔院的南边是大小不一的小佛塔，标记为 A18—A26 的小佛塔，这些佛塔全部朝南边倾斜。

在塔院 A 中出土了大量的公元 4 至 5 世纪的雕塑，据马歇尔在报告中的描述，这批雕塑的鼻子较短、脸颊饱满、下巴突出、嘴唇丰满，在其他遗址的出土中较为少见[2]。

（二）僧院

僧院 C 位于塔院 A 的南面，整体用菱形砖块修筑，其东边是标记为 D1—D7 的一组僧房，大厅 E1 的西边和南边是一排僧房，可能用于僧侣居住，在院子东北角是一组标记为 D3—D7 的房间，其中有两三处可能用于僧侣居住。院子的入口位于佛塔 A18 处，在僧房 6 中发现一段台阶，可以通往二楼。大厅 E1 平面呈长方形，宽 40 英尺、长 42 英尺，且用 4 根木质柱子支撑屋顶，马歇尔认为它应该是一处聚会厅[3]。在僧院 C 中出土的遗物较少，包括一尊白灰膏的小佛头，在其眼睛、嘴唇处可见红色颜料的痕迹，头发上则有黑色颜料的痕迹。

院子 F 位于僧院 C 的东侧，整体用菱形砖块修筑，平面呈长方形，其南北长 112 英尺，东西宽 105 英尺。在南、西和北面建有一排像堂，由于地势整体向东南倾斜，因此在东南处发现了一道坚固的扶墙。在扶墙北边则是 4 座不同的房间，标记为 25, 26, 27, 28. 院子的入口位于北面标记为 2 的房间处，东边的入口应是一处次要入口[4]。院子中间凹陷，在其西南角是浴室，水管通过像堂 20 流出。像堂 15 位于院子 F 的东南角，像堂内有两段台阶可以抵达二楼。像堂 12 中建有一座小佛塔，佛塔的外形较为独特，每侧均装饰 4 根科林斯式壁柱，屋顶则是常见的覆钵式；在其旁边的地面出土 2 尊陶质人物塑像，全部用粘土烧制，马歇尔

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 327.
[2] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 332.
[3] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 332.
[4] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 334.

万方数据

认为这很可能是捐献这座佛塔的夫妻二人的雕塑，妻子的塑像（高 4.75 英寸）明显比丈夫（高 7.9 英寸）小很多[1]。

僧院 B 位于僧院 C 的西侧，平面呈不太规则的四边形，南侧长 131 英尺，其他三面长约 133 英尺。其四面均建造像堂，像堂前面是走廊，其西南边是浴室。墙体几乎全部采用半琢石的石块进行修筑，外表涂饰灰泥，并粉刷呈白色或其他颜色。院子的主入口位于西北角的像堂 A29，在像堂 11 中有通往二楼的台阶。在像堂 20 中发现一组塑像，其中间是坐佛，左侧站立 3 个人物，右侧站立 2 个人物。坐佛头部陶制，身体却是粘土烧制，施无畏印，有顶上肉髻，坐于一个低矮的狮子座（sinhasana）上，狮子座上雕刻团花的图案；右侧的菩萨穿短裙、戴头巾，佛像背后和两侧各有一名飞天，手持贡品。另外还有光头的僧人。

在该遗址揭露的佛塔、寺院根据修筑方式的不同，可分为公元 1 世纪修建的佛塔 A4, A12, A13 等；公元 3—5 世纪修建的塔院 A, 僧院 B, C, F, 以及像堂 11，A29, 20, 僧房 D3—D7. 同时，根据出土的犍陀罗式佛教雕塑多用粘土烧制，为公元 4—5 世纪时期的作品。因此，该寺院存在的时间介于公元 1 世纪至 5 世纪之间。

四、塔赫特—依—巴依遗址

塔赫特—依—巴依遗址，位于今巴基斯坦马尔丹市北 9 英里处，地处苏达姆峡谷（Sudam Valley）中。该遗址最早于 1836 年由英国的考特将军（General Court）开始发掘。1848 年坎宁汉对该遗址进行发掘。1854 年安伯特将军（General Abbott），1864 年贝乐博士（Dr. Bellew），1871 年威尔舍中士（Sergeant Wileher）分别对其进行了发掘。该遗址最全面、科学地发掘是在 1907—1908 年度，主要发掘工作由大卫·布雷纳德·斯普钠博士（David Brainard Spooner, 1879—1925 年）负责，同时发掘的还有萨赫里·巴赫洛尔（Sahri Bahlol）遗址，沙赫吉—基—德里（Shahji-ki-Dheri）遗址。

塔赫特—依—巴依遗址可以明显的分为两个主要的建筑群（图 2-7）：（1）塔院、主佛塔、僧院和聚会厅等；（2）有顶的楼梯。整个遗址的主入口在南边，有一段 22 级的台阶。入口北边是塔院 A, 平面呈长方形，东西长约 116 英尺、南北宽约 50 英尺。塔院 A 北墙残高 25 至 30 英尺，内部分布 30 间大小尺寸不一的像堂，所有像堂均为覆钵式顶。像堂中残存供奉佛陀、菩萨和佛教其他神灵塑像的痕迹。在该塔院内分布着 35 座小佛塔，除了其中的 2 座外，其余的塔基接近方形，最初用灰泥壁柱进行装饰，基座每侧都有一个檐饰，用科林斯式壁柱进行支撑。

[1] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 335.

万方数据

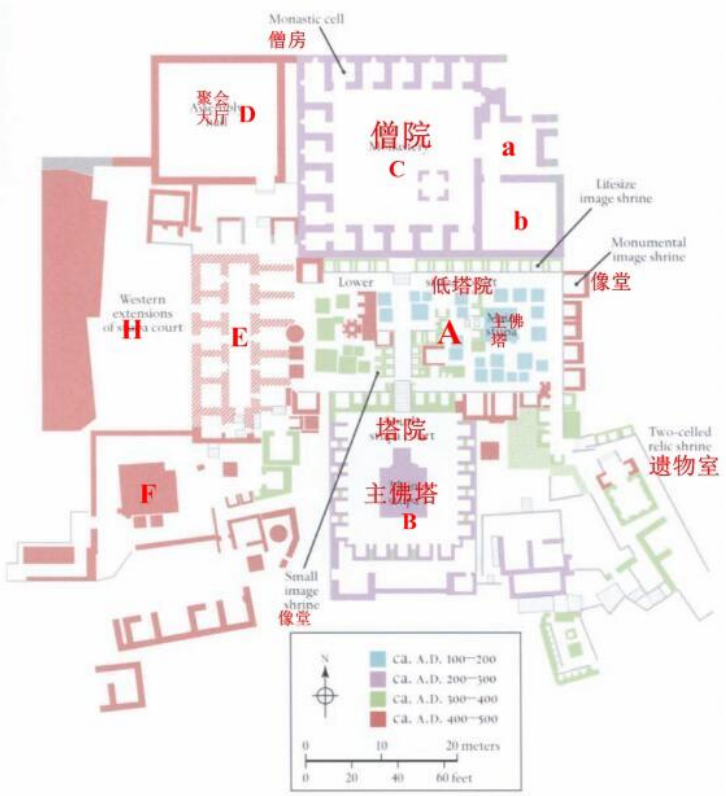


图 2-7 塔赫特—依—巴依遗址平面图（采自 Kurt A. Behrendt, *The Art of Gandhara in the Metropolitan Museum of Art*, p. 64.）

塔院 A 与塔院 B 之间用一条小路进行分隔，且地势较前者高。塔院 B 平面略呈长方形，中间是主佛塔，坐落在一座长方形平台上，基座 3 层，残高 8.5 英尺，最底层的基座每边有 10 个壁柱，中间的每边 9 个壁柱，最上层的壁柱每边 6 个壁柱。僧院 C 是整个遗址最大的建筑，与塔院 A 之间通过一排小佛塔进行分隔，地势同样较塔院 A 高。僧院 C 平面呈长方形，内部面积 62 平方英尺，在三面各有 15 间僧房，通过南边的台阶可进入塔院 A. 其北面和南边角落里的 2 间僧房面积较大，每边 3 个壁柱。僧院是两层建筑，上层建筑是通往厨房的楼梯，下层是僧房，可以保证至少在同一时间内可以容纳 30 名以上僧人的居住[1]。僧院 C 的西边是聚会大厅 D，面积约 50 平方英尺。大厅墙体残高约 30 英尺，仅在南墙处开一入口，内墙上的 5 个小型壁龛被用作油灯。聚会大厅的南边是 2 排僧房，每排 5 间，在东边的僧房发现一些铜币、一些雕塑的碎片、一些陶器的碎片上刻写佉卢文。僧院 C 的东南角是水池，中间靠东的位置是厨房，厨房南面是遗物室。

塔院 B 的西侧是一处小塔院 F, 在南边开一门，内部有 3 座佛塔保存较好，3 座佛塔均装饰两排灰泥浮雕。其中，最大的一座佛塔塔基呈圆形，塔基上雕刻狮子图案；另一座佛塔塔基呈八角形。围绕着这座佛塔的三面分布大量的僧房，

[1] M. A. Shakur, *A Short Guide to Takht-i-Bahi,* Commissioner and Secretary to Government, N. W. F. P. and Tribal Areas, 1946, p. 23.

万方数据

最初每边是 5 间，但这些僧房是后期的建筑[1]。僧院 H 平面呈长方形，其目的是用于和尚朝圣之后的休息娱乐场所。另外，在塔赫特—依—巴依遗址的山上残存许多私人住所，全部为 2 层，面积 10 至 12 平方英尺不等，墙体采用凹凸不平的石块修筑，但外表均修饰的比较光滑、平整。

该遗址出土了超过 270 尊犍陀罗式佛教雕塑，其中 220 尊的时间为公元 3 世纪至 5 世纪中期[2]。同时，该遗址揭露了大约 60 间两层或三层的房间，其中大多数房间同雕塑一样采用赤陶、粘土和灰泥进行修筑，且以灰泥数量最多。以灰泥作为主要的雕刻和建筑材料，其时间相对较晚。此外，在该遗址出土的佉卢文铭文其时间为冈多法勒斯统治时期。因此，通过对该遗址出土的雕塑、佉卢文铭文和钱币等遗物的分析，该遗址的年代介于公元 3 世纪至公元 5 世纪之间，属于犍陀罗艺术的晚期阶段。

第三节 犍陀罗地区的佛塔

犍陀罗地区的佛塔主要包括达摩拉吉卡佛塔、鸠那罗佛塔、拉尔查克佛塔、皮帕拉佛塔、巴达普尔佛塔和詹迪亚尔庙中的两座佛塔。

一、达摩拉吉卡佛塔

达摩拉吉卡佛塔（图 2-8），位于哈提亚尔山南麓一处叫做达姆拉（Tamra-nullah）的高原上，南侧达姆拉河流过，当地人将其称作“吉尔佛塔（Chir Tope）”[3]。早在 19 世纪 60 年代，坎宁汉爵士对该佛塔进行了调查，认为其是现存建筑的中心，且外围没有任何遗存埋藏[4]。然而，1913 年以来马歇尔在达摩拉吉卡佛塔的北边和南边的发掘，证实坎宁汉爵士先前的观点是错误的[5]。

纵观多年的发掘，可以得知达摩拉吉卡佛塔及周边小佛塔的布局是：达摩拉吉卡佛塔（主佛塔）位于中央，四周被大量的小佛塔（B1, B9, S9, S4, S3, R6, R7, D3, D5, D6, D9, D13, D14, B4, B7, B16, N20.等）呈环形包围，主佛塔正北是标记为 P1, P2, P6, P7 的小佛塔，P2 佛塔的西北处是一座水池，用粗糙的砖块混合灰泥进行建造，水池的北边是标记为 H 的方形建筑，其西侧是标记为 C2, C3, C4, C5 的小佛塔，东边是标记为 N1, N9, N10, N12, N22, N23 的小佛塔，东南处是标记为 J1, J2, J3, J4, J5, J6 的佛塔，东北处是标记为 M5, M6, M14 的寺庙，西边是标记为 G3, G4, T6, T3, F1, F2, E1, E2 的建筑，其西边是标记为 I2 的尖顶寺庙，西南处是标记为 L 的建筑。

---

[1] M. A. Shakur, *A Short Guide to Takht-i-Bahi,* Commissioner and Secretary to Government, N. W. F. P. and Tribal Areas, 1946, p. 20.
[2] Kurt A. Behrendt, *The Art of Gandhara in the Metropolitan Museum of Art*, New York, Yale University Press, New Haven and London, 2007, p. 63.
[3] John Marshall, *A Guide to Taxila*, Calcutta, Superintendent Government Printing, 1921, p. 7.
[4] ASI, *Annual Report 1912-13*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915, p. 10.
[5] ASI, *Annual Report 1913-14*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915, p. 13.

万方数据

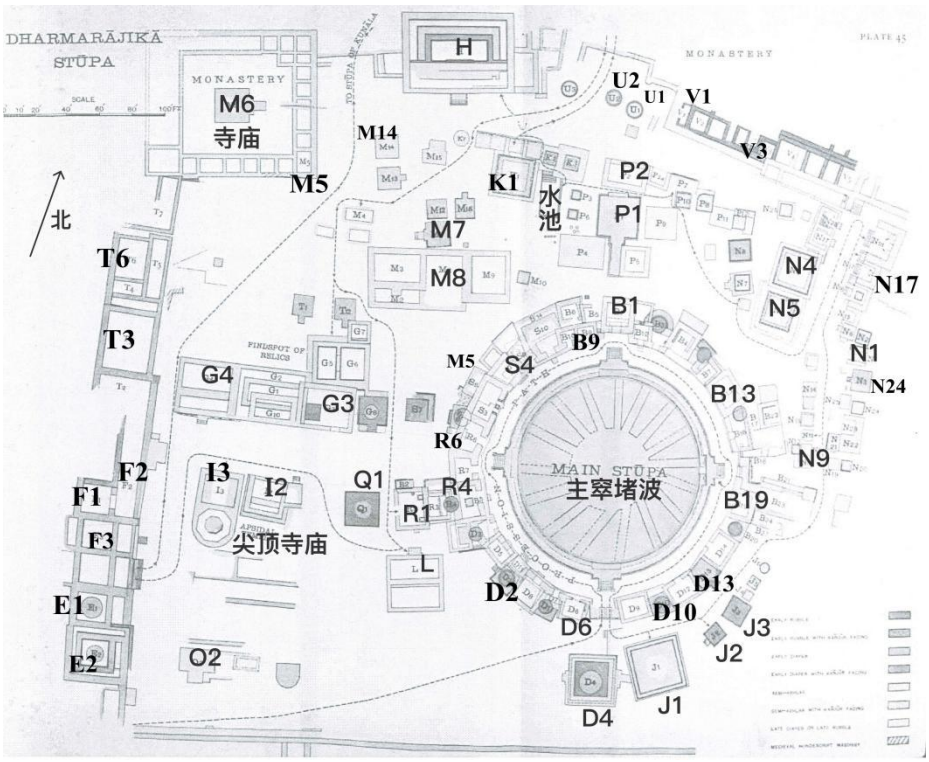


图 2-8 达摩拉吉卡佛塔（采自 John Marshall，*Taxila*, Plate 45.）

（一）达摩拉吉卡主佛塔

主佛塔的平面呈圆形，圆形基座，北边有一段台阶。主佛塔东西直径为 150 英尺、南北为 146 英尺 6 英寸，在发掘之际高度为 45 英尺，其核心用粗糙的毛石建造，并饰以石灰岩，科林斯式壁柱之间用“康朱尔”石块填充，整个外表饰以石灰和雕塑。从主佛塔修建的风格来看，这座建筑属于公元前 1 世纪[1]。在主佛塔圆鼓形的底座上，有一条用“康朱尔”修筑的石质装饰性带子，马歇尔认为这条装饰性带子的年代较整座佛塔晚，其时间应在公元 4 或 5 世纪，是在白匈奴入侵塔克西拉之前，人们对该佛塔进行的最后一次修补活动[2]。在装饰带之间，用科林斯式壁柱分隔成不同的壁龛，其上方则是常见的齿状檐饰，各壁龛原本应该供奉有佛或菩萨像。

在主佛塔的地面上，发现一条环绕佛塔的绕道，马歇尔在报告中将其称作“右绕道”（*pradakshinā patha*）[3]。经发掘揭露的右绕道共有三个地层，最底层的地面用石灰铺砌，并掺杂河沙，用贝壳装饰几何图案；中间的地层是厚约 3 英寸的毛石屑，但发现多块玻璃砖；最上层用深灰色的页岩石块铺砌，但多数已残。对于这三个不同的地层，马歇尔认为年代分别是阿育王时期、公元 1 世纪、公元 4 或 5 世纪[4]。通过对右绕道路面地层年代的划分，也可以从侧面看出主佛塔修建

[1] ASI, *Annual Report 1912-13*,Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915, p. 12.
[2] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 237.
[3] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 238.
[4] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 238.

万方数据

的时期，其时间与右绕道地层的三个年代相同。

（二）邻近主佛塔的小佛塔

在主佛塔的周边簇拥着一群小型佛塔，根据马歇尔的说法，这些佛塔应该是在主佛塔修建 200 年后才开始兴建的[1]。

佛塔 S8, S9 于 1915 年发掘揭露。其中，S8 仅存方形基座和圆鼓形的部分，在圆鼓形的底部，是一条用“康朱尔”石块修筑的环形线脚。佛塔 S9 大部分隐藏在后期建筑之下，发掘之初仅见方形地基的东边部分，用粗糙的“康朱尔”石块修筑，饰以灰泥。地基的中心是一个圆形的遗物室。佛塔 B6 同样采用毛石修筑，其遗物室距佛塔顶部约 13 英尺，平面呈方形，在遗物室的顶部覆盖一块石灰岩石板，出土一个灰色的石灰岩遗物匣。佛塔 B3 的表面采用“康朱尔”石块修筑，其基座呈圆形。根据马歇尔在报告中的描述，该佛塔的基座经过二次的增加，增添了一个较大的圆形基座，其最初的直径为 11 英尺 6 英寸，后期基座的直径为 19 英尺[2]。与上述基座小佛塔不同的是，该佛塔并没有严格意义上的遗物室。

佛塔 D1, D2 位于主佛塔的西南面，这两座佛塔的结构与上述 S8, S9 两座佛塔基本相同，其整体用“康朱尔”石块修筑。在主佛塔西南分布着 D4, J1, J2, J3 四座佛塔。其中，佛塔 D4 的核心是用毛石修建，外表饰以“康朱尔”石块，其平面呈方形。然而，马歇尔在报告中认为该佛塔最初的平面是圆形，方形的外观是后期的增加，如此佛塔的整体结构变得更大[3]。在其东边发现两根壁柱，一圆一方，但在佛塔中心并没有发现遗物。佛塔 J2 在发掘之际仅残存一个方形基座，边长 11 英尺 2 英寸，在其西面有一部分突出的台阶。佛塔的核心用毛石修筑，外表饰以“康朱尔”石块。该佛塔覆钵式顶，佛塔的底部均装饰一排科林斯式石柱，在每边石柱中心均有一个三叶草形状的壁龛。在佛塔中间地面下 2 英尺，发现一座遗物室，其顶部和底部采用“康朱尔”石块修筑，四壁则采用石灰岩修筑。佛塔 J3 的结构同 J2 相似，其平面呈方形，边长 15 英尺 4 英寸；佛塔的核心用毛石修筑，外表饰以“康朱尔”石块，基座处装饰有 4 根壁柱。在基座的东侧发现一残损的华盖，其核心用“康朱尔”石块修筑，外表涂饰石灰，但华盖的中心为空，应是用一根铁柱插入以便进行加固[4]。佛塔 N7 仅存基座部分，其遗物室用康朱尔石块修筑，且石块被打磨的非常整齐，遗物室深 1 英尺 11 英寸[5]。佛塔 Q1 仅存基座的下半部分，其平面呈方形，在北面有突出的台阶。基座的每个侧面均有一排壁柱，每排 5 根。

---

[1] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 240.
[2] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 243.
[3] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 244.
[4] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 245.
[5] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 245.

万方数据

（三）主佛塔周围的建筑

1. 西侧

主佛塔西侧的建筑主要包括标记为 G1, G2, G3, G4, G5, G6, G7 的一排像堂，编号为 T1, T12 的佛塔，以及标记为 M2, M3, M7, M8, M12, M16 的像堂。

像堂 G1-G6 整体长 111 英尺 4 英寸，宽 67 英尺 7 英寸，像堂的整体布局是像堂 G1, G2, G4 修建在 G5, G6, G7 的后面，像堂的走向也有所不同。这些像堂根据其外部修筑的特征，可以明显的区分它们所属的年代。最早的墙体应该是采用小菱形砖块修筑（G5, G6, G7.），其次是大菱形砖块，最晚期的是半琢石的墙体[1]。在主佛塔西侧的一处过道揭露了一座新的像堂，其建造时间为公元 2 世纪，装饰描绘佛陀一生不同场景的灰泥浮雕。在主佛塔的西北是一处喀克查（Kachcha）建筑物的遗存，出土了一块较大的粘土印章，用笈多时代的字母雕刻佛教教义 *Yedharma hetu prabhaca*。这些像堂中最值得注意的是编号 G5 的小室，在正对着门口的墙壁上安放一尊菩萨像。

佛塔 T1, T12 位于像堂 G5 的北面，在发掘之际仅残存两个基座，用粗糙的毛石修筑，表面饰以“康朱尔”石块。像堂 M3, M8, M9 其平面结构呈长方形，整体采用菱形砖块修筑，年代较晚，马歇尔认为其属于公元 2 世纪前半叶[2]。像堂 M7, M12, M16 的时间同样属于斯基泰—帕提亚时期，其核心用粗糙的毛石修建，表面饰以长方形的“康朱尔”石块。

2. 北侧

主佛塔的北侧是标记为 K1, K2, K3, P1, P2, P3, P6 的小型佛塔，这些小佛塔的北面是标记为 U1, U2, U3 的佛塔，在佛塔 K 和 P 之间的部分有一座水池。

佛塔 K1 位于主佛塔的西北处，其平面呈方形，有一个较大的基座，用石灰岩石块修筑。基座高 8 英尺 6 英寸，且每个侧面被 8 根壁柱隔成 7 间小室，在每个侧面最中间的小室中，均有一个佛龛，其顶部装饰三瓣状的拱底，在佛龛中供奉一座佛像。在 1914 年的发掘中，马歇尔同时清理了佛塔 J 和 K 的局部，认为后者中心的石柱更加纤细，模具、柱头和其他细节更加完美，北边壁龛中的佛陀图像比佛塔 J 中的浮雕更加完美，这种不同证实了佛塔 J 修建的年代晚于佛塔 K, 其年代分别属于公元 3 世纪和公元 4 世纪初[3]。佛塔 K2, K3 位于 K1 的东侧，但其规模较 K1 小，在发掘之际仅基座部分残存。马歇尔认为这两座佛塔的年代较 K1 晚。

佛塔 P1 用菱形砖块修筑，在发掘之际高约 7 英尺 6 英寸，其南面有一段台阶，通向主佛塔。在该佛塔的北面清理出一尊巨大的坐姿佛像，佛双手放入怀中，施禅定印，但头部缺失。马歇尔认为佛塔 P1 的修建时间为公元 2 世纪，其周围

---

[1] ASI, *Annual Report 1915-16*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1918, P. 12.
[2] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 258.
[3] ASI, *Annual Report 1912-13*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915, p. 12.

万方数据

环绕的小佛塔 P3, P6 时间较晚，同时在出土的遗物中发现了贵霜王朝胡维色伽和瓦苏提婆时期的钱币，因此该佛塔修建的时间为公元 2 世纪末或 3 世纪初[1]。

佛塔 P1 的北面是三座小的圆形佛塔，分别标记为 U1, U2 和 U3，它们尺寸和结构相似，都有一个圆形底座，修建于同一时期，在发掘之际它们的高度为 3 英尺 6 英寸，直径从 10 英尺 9 英寸至 11 英尺不等。全部采用半琢石修建，在基座上雕刻花朵和花托，外表用“康朱尔”石块浇筑。佛塔 U2 和 U3 没有出土文物[2]。

佛塔 N4 位于主佛塔的东北面，据马歇尔在报告中的描述，该佛塔与佛塔 K1 在结构、大小、细节上均极为相似，可以说是 K1 的复制品，其时间与 K1 年代相同，也出自同一个建筑师之手[3]。佛塔 P12, N26 坐落于佛塔 N4 的附近，如今仅前者柱基存在，面积为 9 平方英尺，高 2 英尺 9 英寸。整个佛塔采用“康朱尔”石块修筑，外表饰以灰泥，围绕地基的是常见的花朵和叶子形的浇筑。在佛塔 P12 的中间是一个方形遗物室，其墙体外表涂饰石灰。然而，这面墙体并不属于佛塔本身，其最初并不是方形，由于其随着时间的不断下沉而逐渐成方形，马歇尔认为它很有可能属于同一遗址的早期建筑[4]。

3. 东侧

主佛塔的东侧分布有像堂 N18, N17, N28, N27。

像堂 N18 坐落在一个高约 3 英尺 6 英寸的基座上，前面有一个完整的台阶，其墙体巨大且坚固，厚度接近 5 英尺。在正对着小室入口的地方有一尊佛像，置于一处较低的平台上，平台长 10 英尺 1 英寸、宽 5 英尺 11 英寸，是为该像堂的主佛像。然而，这尊佛像仅双脚和部分衣服保存。在这尊佛像的左侧，是一个较小的基座，安置一尊无头的坐佛像，包括基座在内高 5 英尺 8 英寸，佛像有圆形背光，环绕全身。在主佛像的南侧是第三尊佛像，立姿，然其上部分已经损坏。在主佛像与第三尊佛像之间的是第四尊佛像，立姿，然其头部、右手缺失，但其他部分保存完好，双脚和左手用白灰膏处理[5]。这四尊佛像的核心全部采用“康朱尔”石块，或康朱尔石块和泥土的混合，或泥土修筑，在其外表涂饰灰泥，所有的细节用白灰膏进行修饰。同时，部分佛像使用的红色涂料和镀金技艺，如衣服上的红色、眉毛和头发上的深蓝黑色颜料。

像堂 N17 紧挨着像堂 N18，但其尺寸较小，内部宽仅为 9 英尺 2 英寸，高 9 英尺 9 英寸，有一个高 2 英尺 10 英寸的基座，基座正面装饰 4 根科林斯式壁柱。该像堂的北墙较南墙脆弱，由于其修建于像堂 N18 的对面，它的北墙也因此变

[1] ASI, *Annual Report 1913-14*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915, p. 12.
[2] ASI, *Annual Report 1915-16*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1918, p. 11.
[3] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 262.
[4] ASI, *Annual Report 1915-16*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1918, p. 4.
[5] ASI, *Annual Report 1915-16*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1918, p. 6.

万方数据

得厚重。在该像堂的内部有 3 尊立像，但全部仅存衣服的底部和双脚。在该小室的地板处发现一个头部，应该属于三尊图像之一，没有眉间白毫，但嘴唇雕刻的特别细腻。

像堂 N16 同样有一个方形基座，高 1 英尺 9 英寸，其墙面用“康朱尔”石块修筑，外表涂饰白灰。基座上装饰科林斯式壁柱，壁柱之间是佛龛，呈三瓣状。在该像堂出土两件犍陀罗雕塑，均残，其中一件是圆雕的有翼人物图像。

像堂 N28, N27 是两座专门为雕塑而修建，但雕塑已经缺失。像堂 N27 仅残存一个长方形基座，但没有装饰过任何图像的痕迹。像堂 N12 整体用“康朱尔”石块修筑，其结构与像堂 N16 基本相似，基座装饰粗矮的科林斯石柱，石柱之间有 5 个佛龛，佛龛内供奉佛像。像堂 N5 的修筑时间与像堂 N12 相同，但较像堂 N12 大，核心采用毛石修筑，外表装饰方形的“康朱尔”石块，基座每面装饰 5 根科林斯式壁柱，壁柱之上是支架。在像堂 N12 的像堂是 6 个排成一个排的佛塔，分别标记为 N9, N10, N11, N13, N14。

（四）主佛塔外围

主佛塔的外围主要是指位于主佛塔西侧的寺庙 M6, 像堂 T2, T3, T4, T5, T6, 佛塔 I1, 尖顶寺庙 I2，房屋 E1, E2, F1, F2, 南端的建筑物 L, 北边的像堂 M7, M8, 建筑物 H 和水池等一系列建筑。

建筑物 L 位于主佛塔的西南边，其平面呈方形，由两个房间组成，面积为 34 平方英尺 8 平方英寸，地基高 3 英尺 6 英寸。在该建筑物周边出土了大批犍陀罗雕塑，马歇尔认为这批雕塑属于犍陀罗流派的繁盛期，显示出向斯基泰—帕提亚时代发展，以及贵霜时代到来的前兆，其时间为公元 2 世纪，介于迦腻色伽、胡维色伽和瓦苏提婆统治时期[1]。

在建筑物 L 的北面是标记为 R1, R2, R3 的像堂。其中，像堂 R1 位于 R4 的西边，其底座面积为 16 平方英尺 6 平方英寸，装饰常见的科林斯式壁柱，齿状檐饰。在像堂 R1 出土了一些犍陀罗浮雕，但均保存不好。其中一块是佛陀罗离开迦毗罗卫（Kapilavastu）的场景，一块描绘佛陀的白马犍陡（Kanthaka）与佛陀告别的场景。

水池邻近佛塔 K1, 平面呈方形，长 21 英尺、宽 10 英尺、深 7 英尺 1 英寸。水池的四壁采用毛石修筑，外表饰以石灰，其北侧有一段通往外面的台阶。马歇尔认为，这座水池是为僧人洗澡所建造，其时间应该是斯基泰时期之后。建筑物 H 位于水池西北，其平面呈长方形，长 35 英尺 11 英寸、宽 12 英尺 10 英寸；建筑物的上层采用毛石修筑，且保存完好，后期该建筑物由于受到大地震的影响，其最初的建筑被再次加固并扩建。具体做法主要是在墙体外面再修一道墙围成右

[1] ASI, *Annual Report 1913-14*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915, P.13.

万方数据

绕道，并在建筑物前面增添大厅，这些主要是采用菱形砖块进行修筑。

僧房 E1, E2, F1, F2, F3 位于主佛塔的西侧，马歇尔认为它们应该是僧侣的住所[1]。其中，E1, E2 位于南端，且有一个圆形的地基；E2 的四面修建了一道墙，应该是想形成一处右绕道，在该房间出土阿泽斯二世、丘就却、阎膏珍时期的钱币各一枚。在僧房 F1 中发现其地板采用玻璃砖块铺砌，且颜色多样，主要有天蓝色、黑色和白色等。但是，这些玻璃砖并不是房间修建时的产物，应该是后期的添加，其时间可以晚至公元 4 或 5 世纪[2]。

综上所述，达摩拉吉卡主佛塔最初修建的时间是阿育王统治时期，后来在公元 1 世纪，公元 4 世纪进行了修复和加固。在主佛塔的周边分布的小型佛塔，用粗糙的毛石或“康朱尔”石块修筑，其时间均为斯基泰—帕提亚时期，且部分佛塔修建有遗物室，在遗物室中出土各种材质的遗物匣，出土一些骨头、珠子和钱币等遗物。主佛塔西侧、南侧和东侧的佛塔，根据修筑类型的不同，其时间从公元 1 世纪至公元 5 世纪不等。

二、鸠那罗佛塔

鸠那罗佛塔，位于斯尔苏克城的邻近。关于该塔的修建，有这样一个传说。鸠那罗，原本是孔雀王朝阿育王和皇后帕德玛瓦蒂（Padmavati）的儿子，同时也是孔雀帝国的假定继承人。但是，他受到继母蒂夏拉克莎（Tishyaraksha）的嫉妒和诬陷，被迫接受惩罚而失明。鸠那罗带着妻子四处流浪，一路乞食抵达阿育王所在的都城，阿育王听出了他儿子的歌声，将残忍的王后蒂夏拉克莎处死。在菩提伽耶，在佛教罗汉的帮助下，鸠那罗的视力得到恢复。

公元 7 世纪，玄奘造访该地并记载了四座著名的佛教建筑：第一是龙王医罗钵达罗（Elāpatra）的水池；第二是一座佛塔；第三是阿育王时期修建的“捨头”（sacrificed head）佛塔；第四则是鸠那罗（拘浪拏）佛塔[3]。19 世纪 70 年代，坎宁汉爵士对第一、第二座佛教建筑的位置进行了较为准确的定位，第三、第四座的位置判断错误[4]。1914—1915 年间，马歇尔在斯尔苏克城的发掘中揭露了第三、第四座佛，认定第三座“捨头”佛塔，即萨尔达山（Sarḍa）最西端的巴拉尔佛塔（Bhallar stupa）。

巴拉尔佛塔，位于萨尔达山的山脊处，哈罗河峡谷的北岸，距哈罗河仅 0.5 英里。根据玄奘的记载，巴拉尔佛塔最初由阿育王所建，为纪念佛祖“捨头”之处。

---

[1] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 246.
[2] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 246.
[3] John Marshall, *A Guide to Taxila*, Calcutta, Superintendent Government Printing, 1921, p. 60. [唐]玄奘、辩机著，季羡林校注：《大唐西域记》，北京：中华书局，1985 年，第 302-306 页。
[4] 第一座位于哈桑阿普杜勒（Hasan Abdāl）的旁加萨西伯，第二座位于鲍提品第（Baoti Pinḍ）桥之上的一座佛塔。（英）约翰·马歇尔著，秦立彦译：《塔克西拉》，昆明：云南人民出版社，2002，第 489 页。

万方数据

城北十二三里有佛塔，无忧王之所建也。或至斋日，时放光明，神花天乐，颇有见闻……斯胜地也，是如来在昔修菩萨行，为大国王，好战达罗钵剌婆，志求菩提，断头惠施。若此之捨，凡历千生。[1]

巴拉尔佛塔现存一个圆形的基座，基座东侧是一段宽阔的台阶，基座之上是覆钵式顶，基座底部装饰成排的科林斯式壁柱，线脚和檐饰。佛塔的北半部已经完全损毁，仅见一座遗物室，被安置在佛塔覆钵式顶的邻近处。佛塔中的院子周围簇拥着许多的房间和其他建筑物，在院子的东侧揭露了许多巨大的墙体。根据玄奘的说法，佛塔的院子在很长一段时间内一直被使用。马歇尔根据出土的遗物，将该佛塔的年代定于公元 3 或 4 世纪[2]。

关于第四座佛塔的修建，玄奘在《大唐西域记》中记载到：

城外东南南山之阴，有佛塔，高百余尺，是无忧王太子拘浪拏为继母所诬抉目之处，无忧王所建也。盲人祈请，多有复明。[3]

在《大慈恩寺三藏法师传》也有这样的记载：

渡此河至呾叉始罗国。其城北十二三里有佛塔，（彼）无忧王所建，每放神光。是如来昔行菩萨道为打国王，号战达罗钵剌婆，志求菩提捨千头处。塔侧有伽蓝，昔经部师拘摩逻多于此制造众论。从此东南七百余里间有僧诃补罗国。又从呾叉始罗北界渡信渡河，东南二百余里，经大石门，是昔摩诃萨陀王子于此捨身饲饿鸟择七子处。其地先为王子身血所染，今犹绛赤，草木亦然。[4]

无忧王，即阿育王；拘浪拏，即鸠那罗；该地的神奇传说也成为盲人祈祷恢复视力的圣地。坎宁汉爵士早年间造访该地，将该区域的建筑误认为是一处保卫室，但马歇尔认为它应该是一座寺庙。自 1914 年以来在该区域开展的发掘情况得知，马歇尔的假设和判断是正确的。

鸠那罗佛塔（图 2-9），坐落在一个低矮的矩形长方形底座上[5]，佛塔的中心用粗糙的毛石修建，表面用半琢石的方式，用“康朱尔”石块灌浆和用作其他装饰，在佛塔较低的部分进行着色或镀金的处理。佛塔基座呈弧形，其上装饰一系列矮粗的科林斯式壁柱，壁柱之下是半圆形的凹弧线脚。基座分三层，其东西长度超过 63 英尺、南北长 105 英尺，在北端有独立的台阶。马歇尔认为该佛塔明显的希腊化风格的建造特征，在其圆柱柄上有“圆柱收分曲线”的处理，其修筑时间应该是在公元 3 或 4 世纪[6]。在鸠那罗佛塔的西侧，是一处宽阔的伽蓝，包

[1] [唐] 玄奘、辩机著，季羡林校注：《大唐西域记》，北京：中华书局，1985 年，第 304 页。
[2] John Marshall, *A Guide to Taxila*, Calcutta, Superintendent Government Printing, 1921, p. 122.
[3] [唐]玄奘、辩机著，季羡林校注：《大唐西域记》，北京：中华书局，1985 年，第 306-307 页。
[4] [唐] 慧立、彦悰著，孙毓棠、谢方点校：《大慈恩寺三藏法师传》，北京：中华书局，1983 年，第 42 页。
[5] 《1914—1915 年印度考古报告》记载是低矮的底座，在《塔克西拉》中则是“高高的底座”。
[6] ASI, *Annual Report 1914-15*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1916, p. 13.

万方数据

括一个较大的院子。其整体采用半琢石石块修筑，墙体外面饰以灰泥；其院子呈长方形，其中院子的东侧长 155 英尺 6 英寸，南面较小的大厅是聚会厅，其东墙与院子相连接，总计长度超过 200 英尺。

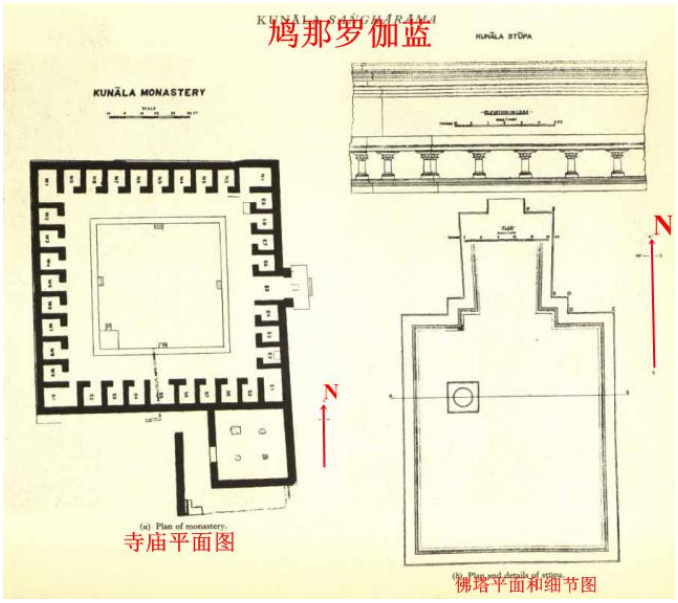


图 2-9 鸠那罗伽蓝（采自 John Marshall, *Taxila, vol 3*, Plate 86.）

墙体在发掘之初仍高 13 至 14 英尺不等，其外墙厚 5 英尺，内墙厚 3 英尺 1 英寸，用半琢石石块修建，外表饰以石灰[1]。院子呈长方形，有一条走廊，在走廊后是成排的像堂，每侧 9 座小室，其中角落的小室较其他的像堂面积较大。角落的像堂进深 11 英尺、宽 20 英尺，而其他的像堂进深 11 英尺，宽仅为 10 英尺。在东侧标记为 E3, E4 像堂之间是伽蓝的主入口，宽 19 英尺 5 英寸，但主入口并未直对院子的中间位置。在院子的西南角是一处方形基座，上面是浴室，有台阶通向北面，在基座的南面有一条排水渠穿过 S5 像堂。在该伽蓝并未发现厨房、饭厅，且许多墙壁和建筑均毁坏严重，大量堆积的废墟和碎片中可见烧焦的木头。因此，可以断定该伽蓝被使用了很长一段时间，最后被焚毁。在该伽蓝同样出土了大量的小文物，包括石器、铁器、钱币和珠子等。

综上可知，鸠那罗佛塔底座具有明显的希腊化建筑风格，其墙体全部采用小毛石修筑，这种建筑方式流行于斯基泰时期；在该佛塔出土的钱币时间均早于贵霜瓦苏提婆统治时期，据此可知该佛塔修建的时间应该是在公元 3 或 4 世纪。

三、拉尔查克、皮帕拉佛塔

拉尔查克遗址位于斯尔苏克城址东北约 100—200 码处，发掘共揭露 4 处小封土堆，拉尔查克一词是当地人的称呼。该遗址是一处佛教聚落遗存，包括 2 座佛塔 I, II、2 座房间和 1 座寺院，时间为公元 5 世纪左右。

[1] ASI, *Annual Report 1914-15*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1916, p. 13.

万方数据

拉尔查克寺庙位于整个遗址的北面，有 4 间用于居住的房间，其西侧的一间被用作储藏室；在寺庙内出土了大量的小件遗物，包括铜质三叉戟、青铜戒指、青铜箭头和珠子项链等。佛塔 I 位于寺庙东南 40 码处，坐落于一处长方形基座之上，中心用粗糙的琢石修筑，外表饰以石灰石，基座是科林斯式的装饰石柱，显得非常矮小[1]。但是，佛塔的顶部是印度式的支架。该佛塔的内院从左右两边均可进入，其东边的 2 座小室包含一座方形圣殿，但其前面并没有门廊和装饰石板。在该遗址出土了 140 枚钱币，包括 1 枚萨玛塔跋摩时期（Sāmantadeva）的钱币，年代较晚——公元 10 世纪[2]。佛塔 II 位于寺庙和佛塔 I 的中间区域，仅残存用半琢石修筑的地基。在中间的遗物室和距地表 3 英尺之下的地方并未扰动。

皮帕拉佛塔位于莫拉•莫拉杜遗址与朱利安伽蓝之间，该遗址分属两个不同的时期。其中，皮帕拉遗址的东侧是塔院，其中间是一处开阔的四边形院子，周围簇拥着一排小室，院子中间是一个方形基座的佛塔（标记为 A），其附近还包括 4 座较小的佛塔遗存（分别标记为 B, C, D, E）。寺院的墙体用菱形砖块修筑，马歇尔认为这种建筑形式为公元 4 或 5 世纪。在这之后，寺院成为废墟，但在其西侧废墟之上重修了一座寺院，早期寺院的部分被改造成一处院子，在院子东北角修建一座小佛塔 G，占据了像堂 4, 5, 6 的部分地基。在该区域发现了一些白灰膏头像、用“康朱尔”石块修筑的壁柱和支架。

西侧则是晚期的寺院，用半琢石修筑墙体，保存也相对较好。其整体布局是，北面是一处院子，南面分别是聚会厅、厨房和饭厅，东侧即上述的佛塔 A 所在的院子。院子的内墙同样用半琢石的石块修筑，仅高 1.2 英尺，基座上方的墙体则用毛石夹杂灰泥修筑。院子中间是一个开阔的四边形，四周围绕着许多的像堂，在像堂之前则是一条宽阔的走廊。院子中间有一个长方形的凹陷，深约 1 英尺，是为了排水所用。在标记为像堂 31 的建筑中，揭露了一座佛塔，其地基比寺院的其他部分低 2.5 英尺，佛塔用菱形砖块修筑，高 8 英尺，可分 3 层，向上呈逐渐缩小的趋势，最顶则是覆钵式顶和华盖。基座处装饰一排爱奥尼亚式壁柱，在后期这些壁柱被粗糙的科林斯式壁柱所代替。在第 2 层的北侧揭露一尊佛像，施禅定印；在覆钵式顶之下是 8 尊坐佛像，马歇尔将这些佛像的年代定位为公元 4 或 5 世纪[3]。院子的北边是佛塔 K，其整体用菱形砖块修筑，之后用一圈半琢石的石墙将其围绕，形成右绕道，佛塔基座上和南侧的浮雕是印度—阿富汗风格的人物造像。

四、詹迪亚尔庙

詹迪亚尔庙位于今詹迪亚尔庙路（Jandial Temple Road）与卡纳尔（Canal）

[1] ASI, *Annual Report 1915-16*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1918, p. 24.
[2] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 389.
[3] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 365.

万方数据

连接塔克西拉道路之间的狭长区域，距斯尔卡普城北门大约 0.25 英里。早在 1863 年—1864 年，坎宁汉曾对詹迪亚尔庙进行考察，在距地表深约 7、8 英尺的地方发现了大量建筑物的墙体，因此断言其是一座古代寺庙，但这些墙体属于中世纪时期，在其下 8, 9 英尺才是詹迪亚尔寺庙[1]，这也是马歇尔等人在此发掘的地点。

詹迪亚尔庙，包括一处前厅（pronaos）、圣堂（naos）和后门厅（opisthodomos），这与希腊古典神庙的建筑手法极为相似，与之前印度发现的寺庙大不相同[2]。墙体用菱形砖块修建，其中内墙平均高度为 9—10 英尺，墙体底部用“康朱尔”石块进浇筑，但墙体底部的线脚却是希腊常见的波纹线脚（cyma recta）[3]。在寺庙前面矗立 2 根爱奥尼亚式圆柱和壁柱，圆柱整体用灰色的塔拉基（Taraki）砂岩或卡姆比尔（Kambial）砂岩制造，但柱头、柱基则是采用不同的石块制造，在圆柱中间有暗榫，柱头采用希腊式常见的“卵圆和尖”、“珠子”线脚[4]。寺庙的屋顶为平顶，用木头修建，这与希腊式的斜屋顶不同。在圣堂后面是一座比较醒目的塔状建筑，其外表呈金字塔形状（zikurral），逐层缩小，但有台阶通往顶端，在该建筑物从未发现任何雕塑的痕迹。基于此，马歇尔认为这座庙是琐罗亚斯德教（Zoroastrian）的遗存[5]，在《1914—1915 年度印度考古年度报告》中描述到：

> 该塔是一个尖细的金字塔形……这个金字形塔的顶部是一个火坛，整座建筑用于供奉琐罗亚斯德教……寺庙修建于帕提亚时期，说明琐罗亚斯德教已经在塔克西拉有一个强力的据点。[6]

马歇尔认为这座寺庙的规模和位置，在全国都是很重要的寺庙，是当时国教的象征，应该是在帕提亚国王沃诺尼斯统治时期修建，也有可能是在阿泽斯一世或其他斯基泰人统治时期修建[7]。

在詹迪亚尔庙北面 2 公里处发现 2 座较矮的封土堆，马歇尔将其分别标记为佛塔 A, B. 其中，佛塔 B 位于东侧，整座佛塔的核心采用粗糙的石灰石和鹅卵石修筑，表面饰以“康朱尔”石块，基座之上是一组方形的壁柱，每个侧面是 6 根。从寺庙的入口到佛塔南边的台阶之间，是一条狭窄的石头通道。在主佛塔的东南角、西侧分别是一座佛塔。佛塔 A 则位于佛塔 B 西北方向的 100 英尺，其建筑风格与佛塔 B 最初的建造一模一样，但其遗物室较小，仅 6 平方英尺。马歇尔据此认为，佛塔 B 的大遗物室是后期扩建时的改造。此外，在佛塔 A 并未发现任何有价值的遗物。在佛塔的北面是标记为 Q, R, S 的小室，其东北角是标

[1] John Marshall, *A Guide to Taxila,* Calcutta, Superintendent Government Printing, 1921, P. 88.
[2] ASI, *Annual Report 1912-13*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915, p. 15.
[3] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 222.
[4] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 223.
[5] ASI, *Annual Report 1913-14*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915, p. 15.
[6] ASI, *Annual Report 1913-14*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915, p. 17.
[7] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 225.

万方数据

记为 T 的院子，其平面呈长方形；在主佛塔的西侧，则是标记为 N, O, P 的一组小室。

由此可知，詹迪亚尔庙大部分的墙体采用毛石修筑，但在墙底部的线脚和檐饰却是用柔软的“康朱尔”石块进行修筑；该寺庙的平面布局与塔克西拉揭露的其他寺庙不同，其希腊特色更加浓厚，在该寺庙出土的的钱币多以阿泽斯一世、阿泽斯二世、丘就却、阎膏珍和迦腻色伽等国王的为主，也可以证实该寺庙修建于公元前 1 世纪左右。然而，对于该寺庙的性质，马歇尔等人更加倾向于琐罗亚斯德教的遗存，这一点或许与斯基泰人的统治相关。

本章小结

犍陀罗地区佛教遗址众多。进入 19 世纪后，欧洲探险家、考古学家开始进入该地区开展考古发掘和调查活动。进入 20 世纪后，以坎宁汉爵士、马歇尔爵士、沃格尔博士、斯普钠博士等人为主要代表，对该地区的佛教遗址展开进一步地发掘。本文根据佛教遗址具体形制的不同，将犍陀罗地区的佛教遗址划分为三类：

1. 佛教城址，主要包括斯尔卡普城、斯尔苏克城、查萨达城。其中，斯尔卡普城被认为是一座希腊化特色极为明显的城址，与同时期的希腊化城址有颇多相似之处。如阿伊·哈努姆城址（Aï Khanoum）、达尔维尔津·特佩（Dal’verzin Tepe）、卡穆普尔·特佩（Kampyr Tepe）、贝格拉姆等。根据发掘可知，斯尔卡普城兴建于印度—希腊人时期，是在塔克西拉第一座城址——皮尔丘废弃的基础上转移的。关于斯尔卡普城兴建、废弃的年代也各有说法。马歇尔认为斯尔卡普城由德米特里斯一世兴建于公元前 2 世纪，废弃于阎膏珍统治的公元 80 年[1]；惠勒、高斯认为该城兴建于公元前 1 世纪，废弃于贵霜国王胡维色伽统治时期，即公元 150 年—200 年；赛富尔·达尔认为斯尔卡普城由米南陀一世兴建[2]。斯尔苏克城是在斯尔卡普废弃的基础上兴建的塔克西拉第三座城址，修建时间为贵霜王朝阎膏珍统治时期，作为贵霜王朝东犍陀罗地区的首府。查萨达，是贵霜前都城布色羯逻伐底故址，马歇尔时期揭露了四座封土堆。其中，巴拉·希萨尔、帕提亚·德里封土堆的时间为斯基泰—帕提亚时期，米尔·兹亚拉特、尕兹·德里封土堆的时间为贵霜时期，通过对查萨达遗址出土遗物，包括陶器、佛教雕塑和铭文的分析，该城址存在的时间为斯基泰—帕提亚时期至贵霜时期。

---

[1] Safur Rahman Dar, ‘ Dating the Monuments of Taxila ’, *Studies in the History of A*rt, Vol. 31, Symposium Papers XV: Urban Form and Meaning in South Asia: The Shaping of cities from Prehistoric to precolonial Times (1993), p. 108.

[2] Saifur Rahman Dar, ‘ Dating the Monuments of Taxila ’, *Studies in the History of A*rt, Vol. 31, Symposium Papers XV: Urban Form and Meaning in South Asia: The Shaping of cities from Prehistoric to precolonial Times (1993), p. 112.

万方数据

2. 佛教寺院遗址，主要包括塔克西拉地区的朱利安寺庙、莫拉·莫拉杜伽蓝、喀拉宛寺庙，斯瓦特地区的塔赫特—依—巴依寺庙。其中，上述这四座寺庙均为犍陀罗地区山地寺院的典型代表，均为塔院、僧院相连接的布局方式，早期塔院中的主佛塔为主要的礼拜中心，后期塔院、僧院共同成为主要的礼拜中心。同时，在塔院周围兴建大量的小佛塔、小佛堂，僧院周围簇拥着大量的僧房，在僧院外兴建聚会大厅、厨房、厕所和储物室等建筑。根据发掘可知，朱利安寺庙存在的时间为公元 3 世纪至 5 世纪，莫拉·莫拉杜伽蓝的时间为公元 2 世纪至 5 世纪，喀拉宛寺庙的时间为公元 3 世纪至 5 世纪，塔赫特—依—巴依寺庙的时间为公元 3 世纪至 5 世纪。

3. 佛塔遗址，主要包括塔克西拉地区的达摩拉吉卡佛塔、鸠那罗佛塔、拉尔查克佛塔、皮帕拉佛塔，斯瓦特的布特卡拉 I 号大塔，白沙瓦的迦腻色伽大塔、塔赫特—依—巴依寺庙中的佛塔等。其中，达摩拉吉卡佛塔、迦腻色伽大塔是犍陀罗地区现存最早的佛塔之一，其主佛塔时间最早，为公元前 2 世纪左右，周围簇拥的小佛塔、像堂等建筑，时间介于公元 1 世纪至公元 5 世纪之间，且几乎所有的佛塔都在后期进行过修复、加固。鸠那罗佛塔、巴拉尔佛塔的时间为公元 3 世纪或 4 世纪，佛塔长方形基座，基座 3 层，圆柱形塔身，覆钵式顶。拉尔查克佛塔 I、皮帕拉佛塔 A 均为长方形基座，圆柱形塔身，覆钵式顶，但其时间为公元 4 或 5 世纪。

万方数据

第三章 犍陀罗地区出土遗物分析

犍陀罗地区佛教遗址众多，出土的佛教遗物数量也颇为丰富。根据出土遗物材质的不同，可具体分为陶器、石器、铁器、灰泥、金银器、骨制品、象牙制品、宝石、贝壳、玻璃和珠子等。本文选取其中的陶器、石器和灰泥式佛教遗物进行论述，将佛教雕塑分为陶质雕塑、石质雕塑和灰泥雕塑三种。

第一节 希腊化遗物

犍陀罗地区出土的希腊化遗物，是犍陀罗地区深受希腊化影响的重要物证之一，也是反映佛教艺术受希腊化影响逐渐趋于成熟的反映。犍陀罗地区的希腊化遗物，主要包括希腊化的装饰盘（toilet-trays）和圆雕[1]。

一、希腊化装饰盘

装饰盘在犍陀罗地区有较多的发现。其中，在斯尔卡普城址中发现 33 块，包括斯基泰—帕提亚地层发现 23 块，在早期斯基泰地层发现 7 块，希腊地层 1 块，地表碎片中发现 2 块。从材质方面而言，其中的 14 块是灰色片岩，12 块是云母片岩（micaceous），4 块是滑石，2 块是硬泥质片岩，2 块页岩，1 块硬绿石岩。马歇尔将发现的装饰盘按照其具体的功用分为三类：化妆中用的装饰盘、小型水晶装饰盘、家用装饰盘。本文根据装饰盘具体雕刻场景的不同，将其分为以下 4 类：

（一）男女场景

图 3-1，报告中编号为 Sk. 1894, 直径 4.31 英寸，于 1929 年在斯尔卡普街区 B’ 第 IV 地层发现。装饰盘用灰色片岩雕刻，边缘是联珠纹，外面环绕一圈连续的曲蜷线。装饰盘正面雕刻一男一女的场景，左边男性站立，着常见的希腊式斗篷，右边女性跪地，着披肩或袍子，男性双手正将女性身上的披肩褪去。装饰盘的背面则是一朵浅浮雕的莲花图案。这块装饰盘中的男女图案，男性是撒梯，女性是女仙，是希腊艺术中较为常见的色情场景的渲染。

图 3-2，报告中编号为 Sk. 1486, 直径 4.12 英寸，于 1928 年在斯尔卡普街区 F’第 II 地层出土，采用黄棕色滑石制造，口沿是四道同心圆装饰。装饰盘左边部分残缺，右侧描绘一男子吻一女子的场景，男子斜卧于床榻，女子坐在榻旁的小凳子上；在床榻中间和口沿处有小孔；装饰盘背面边上有佉卢文铭文：*Thireasa*

[1] toilet-trays, 在秦立彦翻译的《塔克西拉》报告中将其译作“浅盘”，指出它是一种化妆时用的圆形浅盘。[（英）约翰·马歇尔著，秦立彦译：《塔克西拉》，昆明：云南人民出版社，2002 年，第 696 页。] 然而，在孙英刚、何平著《犍陀罗文明史》中将其译作“装饰盘”，是一种圆形石制作品。（孙英刚，何平：《犍陀罗文明史》，北京：生活·读书·新知三联书店，2018 年，第 57 页。）本文采用孙、何二人的译法，称作“装饰盘”，主要缘于明确了该器物的具体属性。

万方数据

tritavi（*na*）*mudrao Uraśe Arya—Ro*…，中间的佉卢文铭文是：*Thiraka*.[1]



图 3-1 装饰盘（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 144, 62.）



图 3-2 装饰盘（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 144, 64.）



图 3-3 装饰盘（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 144, 66.）



图 3-4 装饰盘（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 144, 68.）

图 3-3，报告中编号为 Sk. 814, 直径 5.25 英寸，于 1928 年在斯尔卡普街区 G 第 I 地层出土，采用浅灰色泥质片岩制造，口沿是两道同心圆的纹饰。装饰盘内被分隔成上下两个区域；上部区域雕刻一男二女共舞的场景，男子居中，与之前不同的是，三位人物都穿着衣服；下部区域则是空白，没有任何装饰。

图 3-4，报告中编号为 Sk. 2159, 直径 5.12 英寸，于 1928 年在斯尔卡普街区 F’第 II 地层出土，采用云母片岩制造，口沿是网格状纹饰。装饰盘内被分隔成 9 个凹陷的网格区域，四角的网格内都装饰一朵莲花；正中的网格面积最大，雕刻一男一女的半身像，二人均戴头饰、项链，手持酒杯；装饰盘背面雕刻一朵八瓣莲花。

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 495.

万方数据

（二）饮酒场景



图 3-5 装饰盘（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 144, 63.）



图 3-6 装饰盘（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 144, 65.）

图 3-5，报告中编号为 Sk. 2572, 直径 5.21 英寸，于 1929 年在斯尔卡普街区 A’第 V 地层出土。装饰盘用灰色片岩雕刻，口沿雕刻一圈浮雕的联珠纹。装饰盘的正面可以分为上下部分，上部分雕刻三位人物的形象，一名男性居中卧在榻上，榻旁一位手持花环的立姿女性，榻头一位女性手持酒杯坐在小凳子上，三人均着希腊式长袍；下部分雕刻 7 道手掌状的射线。整个装饰盘上人物形象的刻画显得较为呆板和造作，头发的处理如同假发一般，眼睛圆睁，这些特征是斯基泰—帕提亚时代较为明显的特征。

图 3-6，报告中编号为 Sk. 1776, 直径 6.62 英寸，于 1928 年在斯尔卡普街区 F’第 II 地层出土，采用灰色滑石制造，口沿处是双拱线纹饰。装饰盘雕刻饮酒的场景，整个场景可分为上中下三部分；上层区域描绘一男一女并肩坐于长凳上，男子左臂怀抱女子，右手持权杖，女子左手持酒杯；其左侧一位站立的女子弹奏里拉（Lyre）[1]，身后是一位吹排箫的男子；其右侧是一位站立的男性，着披巾，左手持权杖；中间区域的右边是一个大酒罐，罐底下是莨苕叶形装饰，罐中有两位男子，作踩踏葡萄的动作，左侧是一位男子手持一个瓶子接葡萄酒；中间区域左侧两位男子抬着一个大酒壶，其右侧的男子将身后酒囊中的酒倒入，左侧的男子则举杯饮用；下部区域雕刻两个喝醉侧卧的男子形象。马歇尔认为这是典型的公元 1 世纪的希腊风格，但最上层雕刻的女子背部裸露在外，臀部异常发达，却是帕提亚时代的浮雕产物[2]。另外，在犍陀罗地区，饮酒和宗教生活紧密相关[3]。图中对葡萄酒的刻画能说明这一点，这也说明在佛教盛行的犍陀罗地区酿酒是被

[1] 里拉，古希腊的一种七弦竖琴。
[2] John Marhall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 495.
[3] 孙英刚，何平：《犍陀罗文明史》，北京：生活·读书·新知三联书店，2018 年，第 67 页。

万方数据

允许的，但很有可能是用于仪式和节庆场合。装饰盘艺术中，大量表现了酒神狄奥尼索斯的图像，在希腊文化中，他是主管葡萄种植、栽培和酿酒的神祇。在装饰盘中刻画他的形象也说明希腊文明对该地区的影响深远。

（三）动物场景



图 3-7 装饰盘（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 145, 73.）



图 3-8 装饰盘（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 145, 75.）



图 3-9 装饰盘（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 145, 76.）

图 3-7，报告中编号为 Sk. 501, 直径 4.56 英寸，于 1927 年在斯尔卡普街区 E’第 II 地层中出土，用页岩制成，口沿处是双拱线纹饰。装饰盘被明显地分隔成两个不同的区域，其中上部区域雕刻三只动物和一人的场景，左侧是一只有翼的鹿，驮着一位有翼的男子；右侧是两只动物的形象，右上是一只有翼狮子，右下是一头山羊；下部区域没有任何装饰。图 3-8，报告中编号为 Sk. 277, 直径 4.56 英寸，于 1927 年在斯尔卡普街区 E’第 III 地层中出土，用灰色云母片岩制成，口沿处是双拱线纹饰。装饰盘内雕刻长着狮首鱼尾的怪兽和骑者，怪兽双目圆睁，整幅图案之下是莨苕叶的装饰。这幅图像可能表现的是海宁芙（Nereid）骑在海兽上的场景，海宁芙在希腊神话中代表救苦救难、开朗和美好，显然这块装饰盘受到了希腊化的影响。图 3-9，报告中编号为 Sk. 763, 直径 3.12 英寸，于 1928 年在斯尔卡普街区 E’第 II 地层中出土，用含云母的片岩制造，口沿处是同心圆装饰。装饰盘雕刻摩羯鱼与骑者的场景，在摩羯鱼上骑着一个半裸的女子，她左臂怀抱一名婴儿，其背部全裸，臀部异常发达；摩羯鱼之下是莨苕叶装饰；在装饰盘背面是佉卢文铭文：*Mamjuminasa*，马歇尔将其翻译作“玛姆居米娜（Mamjumina）的”[1]。

（四）其他场景

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 496.

万方数据

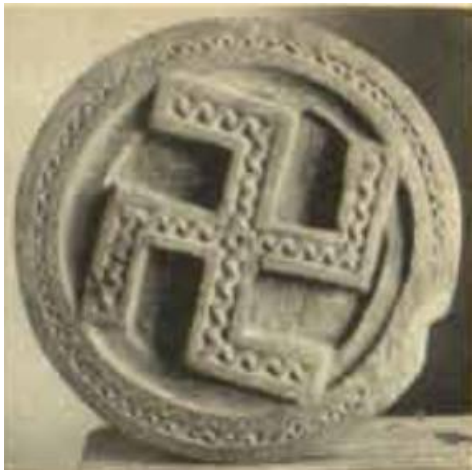


图 3-10 装饰盘（采自 John Hubert Marshall, *Taxila*, Plate 146, 92.）



图 3-11 装饰盘（采自 John Hubert Marshall, *Taxila*, Plate 146, 93.）

图 3-10，报告中编号为 Sk. 316, 直径 4.5 英寸，于 1924 年在斯尔卡普街区 C 第 II 地层中出土，用页岩制造，口沿处装饰凸起的小点。装饰盘内雕刻一个“卐”（万字纹），上面装饰凸起的小点；万字纹将装饰盘分隔成四个不同的区域，但全部没有任何装饰图案。图 3-11，报告中编号为 Sk. 841, 直径 4.75 英寸，于 1915 年在斯尔卡普宫殿 K’第 II 地层中出土，用云母片岩制造，口沿处装饰交叉线和网格纹。装饰盘被一个有弧度的十字形分隔成五个区域，四个凹陷的区域和中间雕刻团花的区域，在十字形的每条边上雕刻凸起的小点；四个凹陷的区域则雕刻莲瓣图案。

在斯尔卡普各街区出土的装饰盘集中在第 II，第 III，第 IV 地层中出土，相应地代表着三种不同的历史时期，即帕提亚时期、斯基泰时期和希腊时期。因此，可以讲上述装饰盘分为三类：图 3-1 其风格属于希腊样式，与斯基泰人和帕提亚时期的装饰盘截然不同，几乎全部圆雕，尽管对人物的雕刻稍显粗糙，但明显优于后期的装饰盘。图 3-5, 3-8 属于斯基泰时期，其时间大概是公元前 1 世纪，这些装饰盘中雕刻的人物形象粗糙、生硬，眼睛圆睁，头发类似假发的处理方式，说明在斯基泰人统治时期希腊化艺术越来越衰落的实质，虽然其接近希腊化传统，但明显与希腊化的装饰盘存在着差距。图 3-2, 3-6, 3-3, 3-9 则属于帕提亚人统治时期，其时间大概是公元 1 世纪，这些装饰盘的雕刻明显较斯基泰人时期有所好转，雕刻的人物形象众多，且数量也极为丰富，人物多为裸体，多雕刻男女共饮、色情以及怪兽的场景，对女性的刻画通常是背部裸露在外，臀部异常发达，构图和线条的使用也是十分自然。

因此，装饰盘艺术在斯基泰人统治时期趋于衰落，在帕提亚人征服塔克西拉之后又获得新生。类似的装饰盘在白沙瓦和斯瓦特等地都有所发现，足以证实这种艺术曾经广泛流行于犍陀罗地区。尤其是斯尔卡普城的出土为最，这或许与斯

万方数据

尔卡普城在公元前 3 世纪至公元 2 世纪一直是一座重要的中心城市有关。德米特里斯一世时期，将斯尔卡普城作为其帝国的政治中心，此后该城一直被用作希腊—印度王国的都城，因此这里极易成为“装饰盘”艺术的制作和销售中心。由于斯尔卡普独特的地理位置，使其称为丝绸之路南段上的重镇，尤其统治者的希腊血脉，使得经济和文化的多样性和包容性极为普遍。这些装饰盘的发现，正是在这样的背景下被制造出来，无论从其艺术风格还是雕刻内容来看，都是该地区希腊化进程的体现之一。

二、圆雕图像

希腊化圆雕图像，如同希腊化装饰盘一样，用片岩进行雕刻，但是使用一种更为特殊的含亚氯酸盐的云母片岩（chloritized micaceous）制造，这种片岩来自印度西海岸，很容易同其他片岩进行区分。希腊化的圆雕图案，大多数表现站立的人物或神灵图像，在塔克西拉的斯尔卡普、达摩拉吉卡佛塔等遗址均有出土。



图 3-12 女性圆雕图像（采自 ASI, *Annual Report 1929-30*, Plate XVI, 1, 2.）

图 3-12, 在报告中编号为 Sq. 18 • 93’，高 7.25 英寸，该图像于 1929—1930 年度在斯尔卡普街区 2A’第 III 地层发现[1]，描绘一位站立的裸体女性。她双眼圆睁外突，双手置于臀部，双腿并拢，装饰项链、腰带、交叉的胸部装饰、臂钏、手镯、手钏等；头发从前额处向背后梳，编成的长辫掉落在后背上，头顶则是希腊女神像上常见的波罗斯装饰；肩膀处有刻画的图案；臀部有一条横穿身体的饰带；面部表情刻画以及整体姿势显示较为僵硬。大多数的学者认为这描绘的是一

[1] ASI, *Annual Report 1929-30*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing,Calcutta, India,1935, P. 95.

万方数据

位古代神灵，如“裸体母亲”或“大地女神”，有大量的证据表明她在公元 1 世纪晚期仍在塔克西拉地区存在。



图 3-13 女性圆雕图像（采自 ASI, *Annual Report 1919-20*, Plate IX, 1, 2.）

图 3-13，在报告中编号为 Sq58. 116’，高 9 英寸，于 1919—1920 年度在斯尔卡普街区 D 第 II 地层的一间房间中出土，同时出土的还有 120 枚冈多法勒斯和其他印度—帕提亚国王的钱币[1]。同图 3-12 一样有着同样的眼睛、头发和肩膀的处理。然而，这件雕塑在前额处有一条细窄的发带，有掉落的发梢；身体的造型微微倾斜，不像图 3-12 那般僵硬和正式；方形扣子的腰带和成排 3 颗珠子的装饰；穿披肩或纱丽，在左肩和臀部以下滑落；左手提着披肩，右手持莲花。该图像马歇尔认为这种类型的雕塑其原型应该是希腊女神阿芙洛狄忒雕塑，但是这件雕塑更加印度化，衣褶仅仅是通过雕刻的阴线来表示，可能象征夜叉或神灵，但似乎更有可能是“莲花夫人”，她在塔克西拉出土的阿泽斯一世时期的钱币以及其他钱币上经常出现，也可能象征提喀（Tyche）[2]，更有可能是摩耶夫人[3]。

[1] ASI, *Annual Report1919-20*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1922, P. 19.
[2] 提喀，希腊神话中的幸运女神，罗马名字为 Fourtuna，主宰成功、机遇、繁荣。她手中有个圆盘，这个圆盘象征着命运的无常。
[3] John Marshall, ‘ Greeks and Sakas in India ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, No. 1* (Apr. 1947), p. 7.

万方数据



图 3-14 男性圆雕图像（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 212, 5a.）



图 3-15 男性圆雕图像（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 213, 9.）



图 3-16 男性圆雕图像（采自（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 213, 10.）



图 3-17 男性圆雕图像（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 213, 11.）



图 3-18 男性圆雕图像（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 213, 12.）



图 3-19 男性圆雕图像（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 213, 14.）

图 3-14，报告中编号是 SK. 75.93’，高 4.75 英寸，于 1927 在斯尔卡普街区 E3 第 I 地层出土。该图像是一个支架的部分，可能被用于装饰一座佛塔的圆形屋顶，类似的支架在达摩拉吉卡佛塔也有所发现。该图像表现的是一位带有双翼的男性，他双手置于胸前，抓住一些不可辨认的物品；头部缠绕较宽的头带，戴手镯、项链、璎珞等，类似披肩的衣服从后背和胳膊上穿过，身体的正面裸露；眼睛圆突，四肢造型也比较粗糙、厚重；该图像的造型与早期其他雕塑类似，披

万方数据

肩的处理也与早期雕塑的比较相似。图 3-15，报告编号为 Sq.60.77’，高 4.74 英寸，于 1914 年在斯尔卡普街区 D 第 I 地层出土，该图像头部缺失，双手置于胸前，双手拖住某一物品，其四肢的造型同样笨拙、厚重，披肩的处理也与图 4-17 相似。图 3-16，报告中编号为 Sq. 37.44’，高 7.37 英寸，于 1924 年在斯尔卡普街区 B 第 II 地层出土，与图 3-14、图 3-15 的类型相同，头部、双脚缺失，手中持鸟，但做工明显比图 3-14、图 3-15 更加粗糙，尤其是手臂和脖子的处理极为简单。图 3-17，报告中编号为 Sq. 148.57’，高 6.62 英寸，于 1926 年在斯尔卡普街区 J 第 II 地层出土；该图像是一个献祭支架的形状，呈漩涡形状，表现一位有翼男性（提婆）在基座上飞升的形象；他戴印度式头巾、圆柱形的耳环，着细衫、纱丽，双手置于胸前；支架的设计则是半希腊式半印度式的特征，在其背面则是佉卢文的铭文；但其整体做工仍然是比较粗糙、笨拙。马歇尔将这幅图像的时间归为公元 1 世纪前半叶，主要缘于其佉卢文铭文：*Savatratena niyatilo vihara matopitu puyae devadats,*马歇尔将其翻译作“萨瓦特拉塔（Sarvatrata） 供奉在毗诃罗的礼物，为纪念他的母亲和父亲提婆达多（Devadatta）”[1]。图 3-18，报告中编号为 Sq. 42.63’，高 4.62 英寸，于 1916 年在斯尔卡普街区 C 第 II 地层出土；该图像坐姿，眼睛圆润突出，戴厚重的印度式耳环，项链；着过肩的纱丽，衣褶的雕刻如同前几幅图像表现的较为粗糙、厚重，但整体做工较之前明显有了很大的改进。图 3-19，报告中编号为 Sq. 120.49’，高 5.87 英寸，于 1926 年在斯尔卡普街区 H 第 III 地层出土；该图像表现的是一个造型比较怪异的俱比罗（kubera）图像，交叉腿坐在一个长方形的基座上；蓄须，右手戴手镯，嘴巴微张；马歇尔认为该图像可能是一个喷泉头[2]，在其嘴部、耳朵、肚脐和头顶处有用于排水的小孔。





[1] John Marshall, ‘ Greeks and Sakas in India ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, No. 1* (Apr. 1947), p. 8.
[2] John Marshall, ‘ Greeks and Sakas in India ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, No. 1* (Apr. 1947), p. 8.

万方数据

图 3-20 男性圆雕图像（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate .）

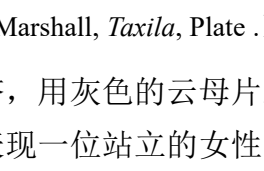


图 3-21 女性圆雕图像（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate .）

图 3-20，图 3-21 均出土于达摩拉吉卡佛塔，用灰色的云母片岩制造。前者在报告中编号为 Dh. 1914.339，高 5.3 英寸，表现一位站立的女性图像，着束腰外衣、纱丽和一件贴身的衬衫，自左肩滑落，脖子上戴着几串项链，右手持一个印度式的水壶；马歇尔认为她可能是摩耶夫人的随从之一，除过制作材料外，衣服左偏的处理显得粗糙和笨拙，尤其是双手的细节刻画比较粗糙，但是对束腰外衣的处理较前几幅图像有了很大的改善[1]。图 3-21 在报告中编号为 Dh. 1914.311，高 15 英寸，在佛塔 Q1 的东边发现；一尊立姿菩萨像，头部缺失，站立在一个莲花基座上，左手持莲，右手置于臀部；戴项链和厚重的手镯，着一件多提（dhoti）和一条围巾，从左肩穿过右腿，左腿裸露；其时间为公元前 1 世纪。

从上面所列举的 10 幅图像来看，其印度化的特征明显强于希腊化的影响。尤其是第 10 幅图像所展示的立姿女性雕塑，其裸露的左腿刻画出强有力的肌肉，厚重的耳环也是印度化直接的产物；另外，这尊雕塑其上半部分圆雕，下半部分浮雕，从图像本身传递的信息来看，这也是印度化向希腊化过渡时期的一个重要特征。图 3-12—图 3-19 全部采用云母片岩制造，且全部出土自斯尔卡普的各街区，占据第 II 或第 III 地层。据马歇尔对斯尔卡普各地层的划分，第 II 或第 III 地层为斯基泰晚期和帕提亚时期[2]，时间大约为公元前 90 年至公元 60 年。图 3-20，图 3-21 则来自达摩拉吉卡佛塔，该佛塔及附近小佛塔的年代也集中在公元前 1 或 1 世纪左右。因此，这些雕塑的时间为斯基泰晚期和帕提亚时期。

犍陀罗艺术产生于公元前 1 世纪左右，这时斯基泰人统治着西北边境地区，他们从以前的希腊统治者那里承袭下来的古典式艺术至此时已处于一种堕落状态[3]。当斯基泰人人被帕提亚人取代之后，这种艺术则得到了向上和蓬勃的发展，在帕提亚帝国境内存在着数量众多的希腊臣民，同时他们与希腊—罗马世界仍然保持着频繁的商业、文化等方面的往来。这一时期，希腊艺术得到复兴。因此，犍陀罗艺术不是希腊艺术在印度艺术的后裔，它早在斯基泰人统治时期便已出现，在帕提亚人统治时期，这一颓废衰落的艺术开始得到鼓舞、启发，呈现出复兴的状态。

第二节 石质佛教雕塑

犍陀罗地区发现最早的石雕，是一些用圆形石块雕刻的精美装饰盘，其时间自孔雀王朝开始（公元前 3 世纪），历经公元前 2 世纪的希腊时期的繁荣，至公

[1] John Marshall, ‘ Greeks and Sakas in India ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, No. 1* (Apr. 1947), p. 12.

[2] （英）约翰·马歇尔著，秦立彦译：《塔克西拉》，昆明：云南人民出版社，2002 年，第 171 页。

[3] （英）马歇儿著，王冀青译：《犍陀罗佛教艺术》，兰州：甘肃教育出版社，1989 年，第 17 页。

万方数据

元前 1 世纪斯基泰时期这一艺术形式的衰落为止。除此之外，一些石质的圆雕雕塑也在犍陀罗地区各遗址中均有出土，其时间介于公元 2—3 世纪。犍陀罗地区的雕刻家使用各种石头、石英片岩、绿泥石化的角闪片岩进行雕刻。同时，这一时期，犍陀罗地区的工匠们开始使用灰色的塔拉基石块进行雕刻，这种石块在附近就可以采集，取材便捷，但比较沉重、笨拙，雕刻的造像也深受这种石头的影响而显得雕工粗糙，细节刻画简单等。这一时期的石质雕塑主要在斯尔卡普、达摩拉吉卡佛塔、朱利安寺庙、莫拉·莫拉杜伽蓝、喀拉宛伽蓝等遗址出土，表现佛教造像的雕塑题材主要有佛教本生故事、佛陀、菩萨和夜叉像，以及各种装饰性的壁柱和其他用于建筑装饰的雕刻等。

一、菩萨像



图 3-22 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 223, no. 142.



图 3-23 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 224, no. 143.



图 3-24 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 226, no. 162.

图 3-22，报告中编号为 Mm. 121, 于 1915 年在莫拉·莫拉杜伽蓝周边的小室 8 发现，高 40 英寸；是一尊立姿弥勒菩萨像（Bodhisattava Maitreya），站立在一个方形基座上，基座通过科林斯式壁柱支撑，正面装饰四朵蔷薇；弥勒菩萨戴复杂的头饰，束发带，在前额处呈蝴蝶结模样；菩萨蓄须，戴璎珞、项圈、耳环、三瓣状臂钏，耳垂处装饰各装饰一只狮子头；着两件衣服，外衣袒右肩，从左肩处滑落，衣褶刻画明显；双手残缺，头光残缺，但马歇尔在报告中描述到其左手持水罐，在右上臂可见榫孔，因此其余缺失部分应该是单独做成[1]。图 3-23，报告中编号为 Mm. 118, 于 1915 年在莫拉·莫拉杜伽蓝周边的小室 8 发现，高 34 英寸；是一尊弥勒菩萨像，与图 3-37 相似，但不如其精美；立姿站于基座上，螺发，有头光，顶上肉髻，蓄须；戴项圈、璎珞、臂钏、手镯和沉重的耳环，左

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 722.

万方数据

手持瓶，右手施无畏印，着袒右肩服饰，衣褶刻画明显。图 3-24，报告中编号为 Dh. 1019, 于 1916 年在达摩拉吉卡佛塔周边的建筑物 L 东侧，距地表 3 英尺 2 英寸处出土，用硬绿泥石岩雕刻，高 6.37 英寸；是一尊王子像或悉达多菩萨像[1]，戴复杂的头饰，前额处呈扇形，镶嵌有宝石，束发带上有圆柱形宝石；左耳残缺，右耳戴沉重的大耳环，没有背光和眉间白毫相。

二、佛传故事浮雕



图 3-25 四天王献钵场景（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 219, no. 110.）

图 3-25，报告中编号为 Mn. 111, 于 1915 年在莫拉•莫拉杜伽蓝小室 8 中出土，高 18 英寸，是一个硬绿泥石制作的假山墙的窗户，呈上中下三个部分雕刻佛陀讲法的场景。其中，上部分是一个拱形结构，其外面环绕一圈类似锯齿的装饰，里面是一圈珠子，拱形佛龛内描绘佛陀自忉利天下降到僧伽施城（Sānkāśya）的场景；佛陀居中间，立姿，右手施无畏印，可见顶上肉髻；佛陀右侧是因陀罗和一位双手合十的侍从，在他们背后则是金刚手菩萨；佛陀左侧是梵天和一位双手合十的侍从，后面则是梵天的一位侍从。图像之下是一块雕饰带，其顶部和顶部是锯齿状的线脚，彼此之间用印度—科林斯式壁柱隔开，每个隔间中间是一朵五瓣花朵。中间部分是一个两侧半拱形装饰和中间长方形装饰的组合，雕刻“四天王献钵”（Presentation of the four bowls）的场景；中间是佛陀结跏趺座坐于宝

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 724.

万方数据

座之上，施无畏印，有头光，两侧各有 2 位天王，立姿，每个都双手捧一钵。在左右两侧的半拱形装饰内，分别是跪姿的供养人形象，面部朝向中间的佛陀，双手合十作礼拜状。中间区域之下是一条莨苕叶的雕饰带，再往下则是一个正方形的佛龛，雕刻“恳请讲法”（Entreaty to Preach, *Adhyashana*）的场景。佛陀居中间，结跏趺座坐于宝座之上，施无畏印，头部已经损毁，但可见头光，宝座上装饰着钻石般的纹饰；佛陀的右侧是一位有背光的神祇，双手合十，马歇尔认为他有可能是因陀罗，但头饰不是因陀罗的典型头饰[1]。佛陀左侧是两位无头人物，可能是梵天和一位侍从，两位均双手合十作礼拜状。在佛陀和右侧人物之间是一位金刚手菩萨，但已模糊不清。



图 3-26 帝释窟说法场景（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 219, no. 113. ）

图 3-26，报告中编号为 Gr. 109, 于 1915 年在吉里堡院子房间 2 距地表 9 英尺处出土，用硬绿泥石雕刻“帝释窟说法”（Visit of Indra）的场景，高 21.25 英寸。整块浮雕被中间的一条栏杆分为上下两区域，上部区域雕刻四位人物形象，最上面是两位有背光的提婆形象，右手抓住某物（花朵？），自左右两侧角落飞下，形象生动，但没有雕刻双翼，都用双手抓住花朵朝下方洒去。下部区域雕刻佛陀的形象，结跏趺座坐于宝座之上，可见佛陀顶上肉髻，背光，施禅定印；佛

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 716.

万方数据

陀左侧站立戴着高头饰的因陀罗，双手合十作礼拜状；佛陀右侧站立梵天的形象，同样双手合十作礼拜状；在宝座之上雕刻两只野猪的形象。



图 3-27　乘象入胎场景（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 222, no. 132. ）

图 3-27，报告中编号为 Kn. 128, 于 1931 年在喀拉宛伽蓝周边的佛塔 A1，距地表 2 英尺处出土，长 15.6 英寸，用硬绿泥石岩雕刻“乘象入胎”的场景。整个场景可以分为左中右三部分，左右两侧分别是一个拱形的建筑，用印度—波斯波利斯式石柱支撑，柱头处是背靠背的公牛形象，但是柱身、柱基消失不见，或许是在雕刻中没有刻画这样的图像。中间部分雕刻沉睡的摩耶夫人形象，她侧卧在床榻之上，左手拖住头部，右手轻触床榻，床榻被四根雕刻动物形象的支柱支撑，床榻之前有一个小凳子；在她身体右侧上方的阳台前面，有一个圆盘的痕迹，圆盘上雕刻大象的形象，但如今圆盘和阳台左侧残缺；在摩耶夫人双脚附近，是一位站立的女性侍从，手持长矛；摩耶夫人头部右侧站立一位女性，可见短裙，其头顶上方是两位人物半身像，但左侧的一位已经模糊不见；左侧拱形装饰内，站立一位侍从，左腿在右脚脚踝处交叉，站姿优美，但腰部以上已经消失不见；右侧拱形装饰内是一位女性侍从的背面，左手抬起放在钟形柱头上，右手提一只罐子。



图 3-28 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 217, no. 93.

万方数据

图 3-28，报告中编号为 Dh. 772，于 1912 年在达摩拉吉卡佛塔小室 L 和佛塔 D5 之间区域，距地表 5 英尺 6 英寸处出土，用硬绿泥石岩雕刻，高 8.75 英寸。菩萨结跏趺座坐于一个拱形的佛龛内，头顶的头发扎成两个小圆圈，右手抬起施无畏印，左手置于腿上，持净瓶，宝座之前有一个小踏脚凳；佛龛顶部装饰华盖，其边如花环，通过两根印度—科林斯式石柱进行支撑，柱头是莨苕叶，之下是每侧一位裸体夜叉的形象，一只胳膊缠绕石柱，身体向内倾斜，柱基处雕刻两只狮子；佛龛两侧分别雕刻两位人物形象，菩萨左侧是因陀罗，右手抬起，垂双腿而坐，脸朝向正中的菩萨，其身后是一位双手合十作礼拜状的供养人形象；右侧是梵天，双手合十作礼拜状，其后由两个站立的人物形象，一位是有头光的神祇，一位破损严重无法辨认。



图 3-29 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 219, no. 104.



图 3-30 降魔变场景（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 219, no. 105.）

图 3-29，报告中编号为 Kn. 106，于 1931 年在喀拉宛伽蓝佛塔 A1，距地表 2 英尺 6 英寸处出土，高 8.2 英寸；是一块浮雕的残件，雕刻三位男性人物的形象，左侧人物戴高大的头饰，穿通肩式大衣，右手抬起与肩膀持平，左手持一根长杖（khakkhara），杖顶处是一个钮；中间是一位男性人物形象，戴复杂的缠头，其左侧有一个圆形的饰物，穿鳞片状铠甲、裤子、靴子，左手持剑置于腰间，右手作拔剑的动作，是一位贵霜人物的形象；右侧人物左手抓住衣服一角，右手抬起与肩膀持平，作打招呼状；三位人物脚下踩着一个伏在地上的男子形象，且三人的头部均向左侧望去，马歇尔在报告中认为其左侧肯定是佛的形象，虽然已经缺失。同时，在攻击佛陀的鸯掘摩罗（Angulimala）、旷野神（Atavika）和摩罗（Mara）中，摩罗一般穿武士的衣服，描述摩罗进攻的场景时，魔王军队中通常会有伏在地上的男子形象[1]。

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 714.

万方数据

图 3-30，报告中编号为 Kn. 149, 于 1931 年在喀拉宛伽蓝周边的佛塔 A1 距地表 5 英尺处出土，高 7.8 英寸，是一块用硬绿泥石岩雕刻的“降魔变”（Mara’s attack）的场景。佛陀结跏趺座坐于宝座之上，左手持衣服，右手施触地印，着圆领通肩式衣服；佛陀头顶处是掉落的菩提树，右侧是一位金刚手菩萨，手持金刚杵；佛陀右侧朝前的是魔王形象，穿披巾和短裙，左手戴手镯，双手作拔剑出鞘状，其右侧是一只动物形象，较为奇怪。



图 3-31 帝释窟说法（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 221, no. 124.）



图 3-32 舍卫城降服外道(采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 221, no. 129.）

图 3-31，报告中编号为 Jn. 128, 于 1931 年在朱利安寺庙小室 C1 距地表 6 英尺 6 英寸处出土，用硬绿泥石岩雕刻“帝释窟说法”的场景，高 32.5 英寸；佛陀结跏趺座坐在一个三角形的佛龛之中，顶上肉髻、脸部已经模糊不清，着通肩式长衣，施禅定印；佛陀两侧雕刻很多洞窟，其内多是动物、树木和人物的组合，人物大多数站立，脸朝向佛，在洞窟顶部两侧分别保留着两个提婆形象，有头光，作礼佛状；右侧是夜叉大将（Pancika）[1]，垂双腿而坐，穿铠甲，双腿之间可见长矛的一段，其底下是 5 位立姿人物的形象；在般茶尸诃（Pancasikha）后面是龙王的 6 个头；佛陀底下雕刻 12 位人物和动物图像，但由于磨损严重，只可见因陀罗的白象。图 3-32，报告中编号为 Dh. 1126, 于 1913 在达摩拉吉卡佛塔主佛塔东侧台阶处发现，用硬绿泥石岩雕刻“舍卫城降服外道”的场景，高 13 英寸；雕刻各种姿势的菩萨，或坐姿或立姿在莲座之上；雕刻有姿势优美，双手合十的菩萨，左手持净瓶的弥勒菩萨；或雕刻左手持碗，从内拿出宝石或花环的菩萨等。

[1] 夜叉大奖，又译作散脂大将、散脂修摩、药茶大将等，是北方毗沙门天王的八大将之一，统领十二部众巡行世间，赏善罚恶。

万方数据



图 3-33 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 222, no. 132.



图 3-34 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 226, no. 196.

图 3-33，报告中编号为 Dh. 278, 于 1912 年在达摩拉吉卡佛塔小室 L 和佛塔 D3 之间，距地表 4 英尺处出土，用硬绿泥石岩雕刻“舍卫城降服外道”的场景，高 11 英寸；佛陀居中间坐在芒果树下，结跏趺座坐在宝座之上，宝座上雕刻网格状的纹饰，每个网格之内都有一朵四瓣花朵；佛陀可见顶上肉髻，左手残缺，但似乎放在腿上，右手放在膝盖上；佛陀左侧是波斯匿王（king Prasenajit），坐在一个低矮的宝座上，头部缺失，双手合十，其身后是一位站立的男性雕塑；佛陀右侧是两个裸体的外道大师，靠近佛陀的一位头部缺失，双手置于膝上，在其身后是秃头、长相丑陋的人物雕塑，右臂弯曲，右手置于自己的肩膀之上；佛陀右边是金刚手菩萨，左手持金刚杵，右臂套在衣服之内。马歇尔在报告中描述到，坐姿、无头的外道大师应该是富兰那·迦叶（Purāṇa Kāśyapa），在巴利文传统也称之为为“芒果树下的奇迹”（the miracle at the foot of the Mango tree）[1]。图 3-34，报告中编号为 Kn. 87, 于 1931 年在喀拉宛伽蓝周边的佛塔 A1 距地表 1 英尺 9 英寸处出土，用硬绿泥石岩雕刻“降魔变”的场景，高 8 英寸；整块浮雕仅存右边一小部分，雕刻穿短裙的摩罗，戴复杂的头饰、耳环、项链等，身体朝左，一位随从搀扶着摩罗，左手放在摩罗的臀部；右上角是另一位随从，双手持不明物体；整块浮雕的最右边雕刻一位倒立的魔兵形象。

三、本生故事场景

犍陀罗地区石雕本生故事场景，主要集中在白沙瓦、斯瓦特等地区。其中，在白沙瓦博物馆的藏品中，包括燃灯本生（Depankara Jataka）、须达拏太子本生（Visvantara Jataka）和尸毗王本生（Sibi Jataka）等 12 类本生故事场景。本文拟选取上述三类本生故事进行介绍。

1. 燃灯本生场景

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 720.

万方数据



图 3-35 燃灯本生场景（采自 Ihsan Ali, Muhammad Naeem Qazi, *Gandharan Sculptures in the Peshawar Museum*, p. 34.）

该场景（图 3-35）于 1907—1908 年度出土于塔赫特—依—巴依遗址，整体呈长方形，长 40.66 厘米、高 30.5 厘米，右边残损严重。上图中展示的是左边部分，两侧用科林斯式壁柱支撑，但壁柱上雕刻的人物已经模糊不清。中间站立的是燃灯佛，脸部、双手均已残损不见；善慧童子（Sumati）跪倒在燃灯佛的右边，作布发掩泥的动作[1]；善慧童子上方是一个站立的人物形象，但残损严重；最左边的是一男一女的形象，女性戴珠宝，左手持水壶。燃灯佛的右侧是站立的金刚手菩萨，右手残缺不见。

2. 须达拏太子本生场景



图 3-36 须达拏本生场景（采自 Ihsan Ali, Muhammad Naeem Qazi, *Gandharan Sculptures in the Peshawar Museum*, p. 34.）

该场景（图 3-36）于 1909—1910 年度在撒赫里·巴赫洛尔遗址出土，整体呈长方形，长 39.4 厘米、宽 17.79 厘米，右边部分残缺不全。左侧雕刻一只大象

[1] Ihsan Ali, Muhammad Naeem Qazi, *Gandharan Sculptures in the Peshawar Museum*, Hazara University Manshera, NWFP, 2008, P. 34.

万方数据

的侧面轮廓，其旁边站立须达拏太子和一位婆罗门，须达拏身穿一件长袍，有顶上肉髻，可见眉间白毫相，左手持一水壶作洒水状；婆罗门左边雕刻一位身着短裙的男性形象，脸微转向右边，左手持杖，右手作扬起状。



图 3-37　须达拏本生场景（采自 ASI, *Annual Report 1909-10*, Plate XVIII, a.）



图 3-38　须达拏本生场景（采自 ASI, *Annual Report 1909-10*, Plate XVIII, e.）

该场景于 1909—1910 年度在撒赫里·巴赫洛尔遗址出土，由两块残损的面板组合而成（图 3-37，图 3-38），平面呈长方形，长 27.96 厘米、宽 11.84 厘米，下方和右边残存严重。

画面左侧雕刻众多的人物场景，最左边是一个拱形的壁龛，两侧用科林斯式壁柱支撑，壁龛内雕刻四位人物形象，坐着的两位是皇室人物，右侧的女性脸朝左侧，戴头饰、耳环，双手均置于两膝上。男性面朝右侧，戴头巾、着长袍，左手置于膝盖上，右手抬起施无畏印。中间是一辆战车，但其下半部分残损严重，马车前面站立一男一女的形象，女性着长袍，戴头饰，男性着束腰外衣，戴头巾，左手持棍，似和女性交流。左边的马车保存较好，马后面有两个人物形象，前面的戴头巾，着短裙，手持木棍。右侧雕刻人物雕像和战车，车内站立三个人物形象，最前面的一人戴头巾和项链，身后的两人面部朝前，同样戴头巾。战车后面是浮雕的花卉图案。马车前面站立一位男性，身着短裙，右手持棍。

四、浮雕残件

万方数据



图 3-39 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 215, no. 37.



图 3-40 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 215, no. 38.

图 3-39，报告中编号为 Dh. 792, 于 1916 年在达摩拉吉卡佛塔周边佛塔 G4，距地表 3 英尺处出土，用硬绿泥石岩雕刻，高 15.12 英寸；是一块带框的印度—波斯波利斯壁柱的残件，左侧是一位立姿的人物形象，有背光，左臂向前伸出；壁柱的柱基是一个方形底座，底座上是水罐，之上连接着柱身；柱身呈圆形，向上逐渐变细，柱头和柱身之间是三条装饰带；柱头钟形，其上是圆顶，钟形表面装饰莨苕叶。图 3-40，报告中编号为 Dh. C1224, 于 1912 年在达摩拉吉卡佛塔出土，用硬绿泥石岩雕刻，高 11.25 英寸；同图 6-49 一样，雕刻的是一块印度—波斯波利斯壁柱的残件，但其底座部分已经缺失；柱头钟形装饰莨苕叶，柱头雕刻两个背对背的瘤牛，牛的臀部之间是另外一头瘤牛，柱头上方支撑着一个方墩，之上雕刻两只有翼狮子；柱身上柱身雕刻一位裸体的夜叉形象，站立在莲花上，其左手放在臀上，右手持莲。



图 3-41 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate Plate 215, no. 46.



图 3-42 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 216, no. 69.

万方数据

图 3-41，报告中编号为 Jn. 117, 于 1916 年在朱利安寺庙周边的佛塔 D3 北面距地表 3 英尺处出土，用硬绿泥石岩雕刻，高 7.87 英寸；高浮雕 7 朵莲花的图案，每朵莲花中央都是一个凸饰，花瓣呈有规律地环绕，在凸饰上雕刻一串珠子；在花朵中间是一位菩萨形象，有背光、顶上肉髻，双手置于胸前，下半身被花朵所遮挡。图 3-42，报告中编号为 Kn. 322, 于 1932 年在喀拉宛伽蓝周边的佛塔 A1 处出土，用硬绿泥石岩雕刻，高 7.9 英寸；雕刻龙王颂歌（Naga Kalika）的一部分，被两根壁柱分成两部分；孔雀大明王菩萨（Suvarnaprabhasa）的中部从栏杆顶上出现，下半身隐藏在栏杆后面，左侧一位女性站立在印度—波斯波利斯式柱基上，戴头饰、项链，着短裙；脸部朝向右边，右手置于臀上，左臂弯曲，左手抓住上方的莨苕叶。



图 3-43 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate Plate 216, no. 72.



图 3-44 采自 John Marshall, *Taxila,* Plate Plate 216, no. 73.

图 3-43，报告中编号为 Kn. 127, 于 1931 年在喀拉宛伽蓝周边的佛塔 A1 距地表 2 英尺处出土，用硬绿泥石岩雕刻，长 15 英寸；顶上是突出的檐饰表面，装饰锯齿状线脚和双叶子的纹饰，檐饰底下是三位全裸的男性夜叉形象，戴项链、臂钏，肩膀上扛着一个呈波浪形的花环；左侧的夜叉已经摸不清，中间的夜叉脸部朝右，右侧的夜叉脸部朝左，两位均将双手置于肩膀上扛住花环；花环上装饰着各种叶子的图案，且系有带子，在弯曲处悬挂葡萄，左侧葡萄下是两只鹦鹉，右侧葡萄下是两位裸体的女夜叉在采摘；花环上面左侧空隙雕刻一男一女的半身像，两两相对，右侧的空隙内雕刻一位裸体的有翼仙女形象，戴复杂的头饰。图 3-44，报告中编号为 Dh. 963, 于 1916 年在达摩拉吉卡佛塔周边的佛塔 B22 处出土，用硬绿泥石岩雕刻，长 22.5 英寸；最上面是一条模糊不清的葡萄叶子图案，中间是三位夜叉的形象，右肩扛着一条呈波浪形的花环；左侧、右侧的夜叉裸体，戴项链和脚镯，脸部均朝左，左臂伸出，左手置于花环之上；中间的夜叉着短裙，左手持杯置于左肩处，前额有一小撮头发；花环上系带子，弯曲处悬挂葡萄；花环上面左侧空隙是一位有翼人物的形象，但已模糊不清，右侧空隙内是一个有翼的提婆形象，戴复杂的头饰，右手持杯，最右侧的花环空隙处雕刻一只鹦鹉。

犍陀罗地区出土的石质雕塑大多数采用硬绿泥石岩，这种石块开采比较方

万方数据

便，雕凿也相对比较容易。在犍陀罗，公元 1 世纪时期雕刻所用的材料是一种云母片岩，这种石头较难获取，雕刻也比较困难。同时，公元 1 世纪在犍陀罗站稳脚跟的帕提亚人，其本身具有一些希腊化倾向，因此采用希腊化的雕刻方式也就不足为奇。然而，由于犍陀罗本地不盛产这种石头，需要从很远的地方获取，这也为大规模的雕凿增加了不少的难度。犍陀罗当地盛产一种灰色的塔拉基砂岩[1]，这种石头沉重、笨拙，纹理粗糙，因此雕凿的雕塑通常很容易进行判断。在公元 4—5 世纪时，随着佛教造像的进一步盛行，这些石块已不能满足正常的雕凿要求，因此灰泥逐渐成为雕凿佛教雕塑的主流媒介。

第三节 陶质佛教雕塑

陶质佛教雕塑主要是指用赤陶或粘土制造的佛教人物像，在犍陀罗地区各遗址中较为常见。在古代印度社会中，粘土由于获取最为容易、且最为廉价而被一直作为一种雕塑材质，较之石头、木头、金属和灰泥雕塑，粘土雕塑可以在造型上表现的更加自由、舒展，这也是其他雕塑材质所不能比拟的。犍陀罗地区出土的陶塑和粘土雕塑，其时间介于公元 1 世纪至公元 5 世纪之间。根据陶质雕塑时间归属的不同，可以简单的划分为：公元 1 世纪的佛教雕塑和公元 4—5 世纪的佛教雕塑。

一、公元 1 世纪的佛教雕塑

犍陀罗地区出土了大量的陶质雕塑，以塔克西拉和查萨达两地的发现尤为重要。其中，在塔克西拉以大量的家用器皿为主，包括无花纹的、彩绘的、带釉的罐子、杯子、碗、碟子、水壶和其他陶质装饰物，塔克西拉各遗址出土的陶器，有外来因素影响的陶器，也有本地因素生产的陶器。在查萨达同样出土了大量的陶质家用器皿，小件陶器用磨细的粘土烧制，外层用淡粉色焙烧；较大的陶器外表施以红色、深红色、浅黄色焙烧，轮制，肩部采用平行的波浪或笨拙的线条雕刻，器身雕刻圆圈、正方形、三角形、星星、同心圆、辐条轮、和“卍”的图案，经常用以储藏谷物或水。

根据笔者的梳理，犍陀罗地区陶质佛教雕塑属于属于公元 1 世纪的仅有这一尊佛头（图 3-45）。佛头于 1913 年在达摩拉吉卡佛塔周边建筑 L 处出土，报告中编号为 Dh. 493, 高 5.62 英寸；陶质，高顶髻，戴花环；眼睛、鼻子、嘴唇的刻画与斯尔卡普街区 D 带有圆形后殿的寺庙中出土的泥塑头像相似，因此马歇尔认为其时间为公元 1 世纪中后期[2]。

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 694.
[2] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 468.

万方数据



图 3-45 陶质佛头像（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 138, a.）

二、公元 4—5 世纪的佛教雕塑

公元 4—5 世纪的佛教雕塑，即坎宁汉、马歇尔等人命名的“印度—阿富汗流派”，这一时期佛教形象的很多正统形式开始固定化，在帕提亚时期灰泥雕塑创造力缺乏的前提下，这一时期的陶质雕塑进入一种充满活力和创造力的时代。



图 3-246 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 137, a.



图 3-47 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 138, d.

图 3-46，报告中编号为 Dh. 543，于 1913 年在达摩拉吉卡佛塔周边小室 B12 中发现，高 11.5 英寸；鼻子和左眼部分残；头发从前额垂下，且向头两侧梳开；眼睛圆睁微微上斜；无须，鼻子、嘴唇和脸颊的处理更为柔和、细腻；马歇尔认为它可能有一点蒙古血统[1]。图 3-47，报告中编号为 Dh. 950，于 1915 年在达摩拉吉卡佛塔周边院子 A，距地表 8 英尺处出土，高 7 英寸；是一尊有须的婆罗门教苦行僧，头发从前额朝后梳成简单的发绺；五官的造型较为粗糙，但显得富有活力、灵活；值得注意的是，这尊头像的眼睛是单独制造，然后将其放入眼眶之中的[2]。

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 469.
[2] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 469.

万方数据



图 3-48 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 137, d.



图 3-49 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 137, c.



图 3-50 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 137, e.



图 3-51 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 137, i.

图 3-48，报告中编号为 Kn. 45, 于 1932 年在喀拉宛伽蓝编号为 B20 的小室中出土，高 18.1 英寸；是一尊佛头雕塑，顶上肉髻、前额和左耳部分残缺；头发呈波浪状，眼睛圆润，眉骨高耸，雕刻的非常细腻和精美，是塔克西拉发现的最大的陶塑佛头。

图 3-49，报告中编号为 Kn. 46, 与图 3-48 出土自同一小室，高 14 英寸；是一尊陶塑菩萨头像，蓄须，戴耳环、复杂的头饰，头发朝两侧向后梳；头饰的造型较为独特，其前面是一个“新月形”的冠，后面则是一座“塔楼”般的装饰；冠上有类似宝石装饰的一条长带；仅左耳戴耳环，造型同样较为复杂和奇特；穿短裙，戴披巾。马歇尔认为这尊雕塑是艺术家着力表现悲悯表情的一种体现，在所有的佛教雕塑中，很难再找出第二尊可以将悲悯表情描绘得如此传神的头像[1]。

图 3-50，报告中编号为 Kn. 43, 与上述图 3-48, 图 3-49 出土于同一小室，高 8.5 英寸；顶上肉髻和耳朵残缺，是一尊提婆（deva）像，头发卷曲呈波浪状；这尊头像是喀拉宛小室 20 中出土的一组佛教雕塑的一部分，位于中间施无畏印坐佛身后的两侧，两侧各有一尊，手持贡品，或作正在礼佛状。马歇尔认为这是印度—阿富汗流派中“提婆”形象最为典型的刻画，他们眼睑厚重，造型独特，与中间坐佛、两侧的菩萨像造型均不相同[2]。

图 3-51，报告中编号为 Kn. 183, 于 1932 年在喀拉宛伽蓝编号为 F12 的小室中出土，高 4.75 英寸；是一尊女子雕塑，头发中分，在耳朵上方向后梳；头戴“新月形”头饰。

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 338.
[2] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 339.

万方数据



图 3-52 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 138, j.



图 3-53 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 138, k.

图 3-52，报告中编号为 Mm. 21, 于 1915 年在莫拉·莫拉杜伽蓝周边小室 21 中的一处小佛龛中出土，高 20 英寸，用暗黄红色的粘土烧制，头部烧制极好，但身体部分雕刻粗糙；佛结跏趺座，施禅定印；有顶上肉髻，头发呈波浪状；眉间白毫相，脸部表情刻画细腻；着交领长袍，衣褶的处理则较为细腻。图 3-53，报告中编号为 Mm. 218, 于 1915 年在莫拉·莫拉杜伽蓝周边小室 6，距地表 6 英尺处出土，高 4.5 英寸；头发卷曲呈波浪状，鼻梁高挺、眼睛半睁，脸部表情刻画细腻。



图 3-54 佛像组合（采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 139.）

图 3-54，报告中编号为 Jn. F583, 于 1927 年在朱利安寺庙编号为 29 的小室的一处佛龛中发现，佛龛的大小为 5 英尺 6 英寸×4 英尺 10.5 英寸；是一组佛、菩萨、供养人、和尚和提婆的组合，全部用粘土烧制而成；中间是一尊立佛，头部缺失，施无畏印，有背后圆光，着长袍，衣褶刻画明显；佛陀右侧是一位穿过膝短裙、头戴尖顶帽的男子形象，蓄须，裙子里面是裤子，用很多纽扣系在一起，腰带上装饰扣环和宝石；在男子旁边是一位穿希腊式长袍和纱丽的女性图像，纱

万方数据

丽遮住左臂、左肩和腿部，戴手镯、臂钏、项链和腰带等装饰物；佛陀的左边是一位穿袈裟的和尚，袒右肩，头部缺失；佛陀的头顶和肩膀两侧，是两位提婆，站在莲花之上，作注视佛陀状；左侧的一位提婆比较完整，头发呈波浪状向后卷曲，眼睛半睁，有背后圆光，戴项圈、手镯等装饰物，右侧的提婆部分残缺；在佛龛的侧墙有两尊立姿菩萨像，但已残缺不见。根据马歇尔的认识，在这组佛像中，戴尖帽、着短裙的是供养人，他旁边的女性是他妻子；男子明显的胡须，说明他是从波斯而来的一位外国人[1]。

犍陀罗地区发现的陶质佛教雕塑，主要采用粘土进行烧制，其取材便捷、雕刻容易，主要在犍陀罗的塔克西拉地区发现，题材多表现佛像、菩萨像和佛传故事的场景，时间集中在公元 4 世纪至 5 世纪。

第四节　灰泥佛像雕塑

犍陀罗地区出土最早的灰泥雕塑，出现在斯尔卡普城部分街区的装饰中，如街区 E 小佛塔上的葭苕叶，街区 D 寺庙前面两座小佛塔上装饰的佛像，达摩拉吉卡佛塔 R3 底座上的浮雕、佛塔 K1 和佛塔 N4 基座上的雕塑。灰泥，其主要成分是石灰，其中掺杂了大量的小毛石和其他材质。但是，这种灰泥与塔克西拉晚期建筑墙壁上涂抹的白灰不同，它显得更为粗糙。灰泥雕塑，是斯基泰人或帕提亚人引入于公元 4 世纪以后大规模使用的一种雕塑媒介。与之前的石头、粘土等雕塑媒介相比，灰泥更易于雕刻和加工，且使用灰泥雕刻的佛像更加容易被复制。

一、公元 1—3 世纪的灰泥雕塑

（1）希腊化风格的雕塑



图 3-55 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 148, no. 1.



图 3-56 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 148, no. 2.

图 3-55，报告中编号为 Sk. 2043，于 1913 年在斯尔卡普街区 D 中一座带有

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 471.

万方数据

圆形后殿的寺庙第 II 地层中出土，高 8.12 英寸；是一位希腊神话中森林之神撒梯（Satyr）的形象，头发卷曲，眉毛紧皱，眼睛深邃，尖耳朵，鼻子扁宽，蓄须，嘴巴微张。这尊雕塑对头发和胡须的处理极为大胆，面孔个性十足，是晚期希腊艺术的典型特征，也说明工匠能驾轻就熟的使用材料进行雕刻。图 3-56，报告中编号为 Sk. 2065, 于 1913 年在斯尔卡普街区 D 第 II 地层中出土，高 4.5 英寸；头像自眼睛上半部分缺失，但可见胡须，但较上图中胡须的处理方式稍显简单。

（2）模仿希腊化风格的雕塑



图 3-57 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 148, no. 3.



图 3-58 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 148, no. 4.



图 3-59 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate Plate 148, no. 5.



图 3-60 采自 John Marshall, *Taxila*,Plate 148, no. 7.



图 3-61 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 148, no. 8.



图 3-62 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 148, no. 11.

图 3-57，报告中编号为 Sk. 2088, 于 1913 年在斯尔卡普街区 D 第 II 地层中出土，高 6 英寸；是这一尊女性头部，头戴沉重的月桂花环，头发中分，在左耳之上装饰两朵小花，鼻子处残缺，顶髻缺失，嘴巴较小，短上唇。图 3-58，报告中编号为 Sk. 2118, 于 1913 年在斯尔卡普街区 D 第 II 地层中出土，高 5 英寸；同上图较为相似，头发中分在耳朵上方收拢，顶髻处缠绕一个头巾，左耳环缺失，眼睛刻画简略，嘴巴同样较小。图 3-59，报告中编号为 Sk. 2107, 于 1913 年在斯尔卡普街区 D 第 II 地层中出土，高 6.37 英寸；头发呈螺旋状，似假发贴附在前额和耳朵之上，头顶是高顶髻，缠绕一个束发带；同图 3-64，图 3-65 一样，眼睛处理粗略，嘴巴较小。

图 3-60，报告中编号为 Sk. 2021, 于 1913 年在斯尔卡普街区 E 第 II 地层中

万方数据

出土，高 4.2 英寸；是一尊女子头部，头发非常短，从头顶至前额梳分，顶髻处残缺，但可见束发带，在右耳朵之上有一朵小花，左耳处有圆柱形垂饰；眼睛刻画细腻，嘴唇饱满。图 3-61，报告中编号为 Sk. 2008, 于 1913 年在斯尔卡普街区 E 第 II 地层中出土，高 4.5 英寸；是一尊女子头部，头发梳至前额，头发边缘处编成许多小辫子，之上是一条束发带，原本在上面涂色，现已消失不见；眉毛弓形，嘴巴微张呈微笑状。图 3-62，报告中编号为 Sk. 165, 于 1912 年在斯尔卡普街区第 I 地层中出土，高 6.5 英寸；头顶有顶髻，缠绕着束发带，前额处的头发编成小编，呈“新月形”；眼睛刻画粗糙，鼻子较短，嘴巴较宽作微笑状；左耳残缺，右耳戴耳环。

二、公元 4—5 世纪的雕塑

印度—阿富汗流派，是指公元 4 世纪之后出现的一种雕塑流派。在这一时期，灰泥几乎已经全部替代石头、粘土等雕塑媒介。这一流派的雕塑多为佛陀、菩萨造像，因处于贵霜王朝统治时期，犍陀罗艺术在佛塔和像堂之上的装饰多为本生故事或佛传故事。公元 5 世纪，雕塑佛陀或菩萨造像已成为一种积德行善的行为，在这一时期佛塔、各种佛教雕塑的数量剧增，出现大量较大的佛像。但是，佛像的躯体、双腿和胳膊却用柔软的“康朱尔”石块、泥土混合制成，表面涂抹粗糙的灰泥，头部用更为细腻的灰泥制作，通过木头将头部与身体部分连接。并且头部的装饰多在嘴唇、眼睛和头发等地方涂抹红色或黑色颜料。

（1）佛、菩萨像



图 3-63 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 153, a.

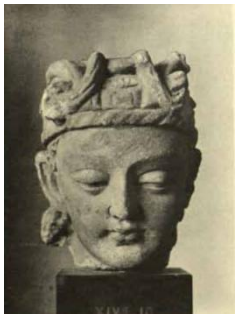


图 3-64 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 153, c.



图 3-65 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 149, m.



图 3-66 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 149, n.

图 3-63，报告中编号为 Mm. 297, 于 1915 年在莫拉•莫拉杜伽蓝像堂 19 距地表 8 英尺处出土，高 7 英寸；是一尊佛头雕塑，螺发，有顶上肉髻，白毫相；眉毛弓形且细长，眼睛细长圆润，眼角微微向上倾斜，嘴唇饱满，耳垂加长；据报告的描述，佛头的嘴唇、眼睑、前额和脖颈处有红色颜料的痕迹，但脸部却是

万方数据

白色，头发是黑色[1]。图 3-64，报告中编号 Mm. 292, 于 1915 年在莫拉·莫拉杜伽蓝主佛塔东侧距地表 12 英尺处处，高 5 英寸；是一尊灰泥菩萨头像，耳朵和头饰部分已残；戴印度式头冠，脸部表情刻画细腻，其嘴唇上有绯红色颜料的痕迹，头发呈灰黑色。

图 3-65，图 3-66，报告中编号分别为 Jn. 57, JN. 32, 均于 1916 年在朱利安寺庙主佛塔东北处出土，灰泥雕塑，但外表涂抹了一层石灰，在头发和耳朵上有红色颜料的痕迹；前者高 21.5 英寸，后者高 21.75 英寸，都有顶上肉髻，螺发，眉间白毫相，脸部表情刻画细腻、高贵。



图 3-67 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 158, b.



图 3-68 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 158, c.



图 3-69 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 158, e.

图 3-67，报告中编号为 Jn. 168, 于 1916 年在朱利安寺庙主佛塔院子中出土，高 8.5 英寸；是一尊佛头，眉毛弯曲，眼睑半合，有顶上肉髻，右侧眉毛、眉间白毫相缺失；头发较五官的处理稍显粗糙。

图 3-68，报告中编号为 Jn. 192, 于 1916 年在朱利安寺庙周边佛塔 A11 和 A12 之间出土，高 9.37 英寸；佛像腰部以下缺失，顶上肉髻，双肩披袈裟，施说法印；头发呈小卷，用小凹点来表示；五官刻画饱满，肉感十足；在嘴唇、耳朵、前额、眼睛和袈裟上，可见红色颜料的痕迹。

图 3-69，报告中编号为 Jn. 10, 于 1916 年在朱利安寺庙主佛塔院子中出土，高 7 英寸；头发呈波浪形梳至耳朵上方，前额上的头发处可见束发带；右耳缺失，左耳戴耳环，脸部表情刻画与图 6-68 较为相似，显得宁静、庄严。

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 522.

万方数据



图 3-70 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 161, l.



图 3-71 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 161, h.



图 3-72 佛头（采自 ASI, *Annual Report 1902-03*, Plate XXVI, 1.）



图 3-73 头像（采自 ASI, *Annual Report 1902-03*, Plate XXVI, 3.）

图 3-70，报告中编号为 Gr. 329, 于 1927 年在吉里堡（Giri）南墙距地表 6 英尺 2 英寸的处出土；一尊佛头雕塑，高 7.75 英寸，脸左侧部分已残，顶上肉髻缺失；眉毛弯曲，眼睛半闭，下唇饱满。据报告中的描述，眉毛上有黑色颜料、嘴唇上有红色颜料的痕迹[1]。图 3-71，报告中编号为 Gr. 321, 于 1927 年在吉里堡距地表 4 英尺 4 英寸的处出土；一尊菩萨头像，戴复杂的头饰，在头顶处形成一个顶髻；左耳、鼻子处残缺，眼睛半闭，嘴唇饱满，右耳戴耳环。图 3-72，图 3-73 出土于查萨达帕拉图 •德里封土堆，均用灰泥雕刻。前者是佛的头部和躯干，头高 15.2 厘米，躯干高 25.4 厘米，顶上有肉髻，面相刻画庄严细腻，着袒右肩服饰，施禅定印，可能是坐姿。后者是头部和躯干，头高 11.4 厘米，躯干高 20.3 厘米，可能是立姿。



图 3-74 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 154, a.



图 3-75 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 155, d.

图 3-74，报告中编号为 Jn. F586, 于 1927 年在朱利安寺庙主佛塔南面的一对壁柱上发现，在壁柱内表面有四尊较小的佛像，彼此叠加，佛结跏趺坐于莲座之上，只有左下一尊佛施说法印，其余三尊皆施禅定印；中间一尊坐佛，结跏趺座，施禅定印，有顶上肉髻，眉间白毫相，脸部表情刻画细腻，着圆领长袍，衣褶刻

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 531.

万方数据

画明显。图 3-75，报告中编号为 Jn. F589, 于 1917 年在朱利安寺庙周边佛塔 A11 的东侧出土，高 23 英寸；是一尊弥勒菩萨像，结跏趺座，施禅定印，有背光；戴头冠、耳环、项链、臂钏和手镯，着袒右肩长袍，左手持一净瓶。



图 3-76 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 150, a.

图 3-76, 出自莫拉•莫拉杜伽蓝主佛塔南侧的浮雕，该佛塔的侧面被细长的壁柱分隔成 8 间小室，每间小室内装饰一组雕塑，一般是一尊佛或几尊佛、胁侍菩萨或提婆的组合。该图出自西端第 4 间小室，包括中间的坐佛、两侧的菩萨和佛陀头顶处的两个提婆造像。佛陀居中间，结跏趺坐于狮子座上，施说法印[1]；佛头缺失，着长袍，衣褶的处理非常细腻；在基座的前面有 4 位很小的人物雕塑，应是供养人的形象，中间雕刻一钵。佛陀左右两侧分别是一尊菩萨像，立姿，左侧头部缺失；穿短裙、纱丽，纱丽缠绕在胳膊上，右侧的头部和身体微微像中间坐佛倾斜，整个雕塑犹如运动一般，姿势优雅；佛陀左右两侧分别是一位提婆，脸部表情刻画细腻，穿着纱丽，双手合十作礼拜状，头部微微向下，注视着中间的坐佛。两侧的壁柱分别雕塑四尊坐佛，均结跏趺坐于莲座上，双手施禅定印。这组雕塑被认为是印度—阿富汗流派最为精美的雕塑，尤其是小室内的坐佛、菩萨和提婆造型精美，脸部表情刻画细腻，衣褶的处理也是希腊化风格的体现，衣褶之间的衣服被剔除，仅将衣褶呈现出来，人物的姿势也极为优美，或坐姿或站立或倾斜，刻画的极为传神。

（二）供养人形象

[1] 手部残缺，马歇尔在报告中认为佛陀施说法印。根据其坐姿，这种说法也是成立的。

万方数据



图 3-77 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 158, i.



图 3-78 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 158, l.



图 3-79 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 160, e.



图 3-80 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 161, d.



图 3-81 采自 John Marshall, *Taxila*, Plate 161, g.

图 3-77，报告中编号为 Jn. 5, 于 1916 年在朱利安寺庙主佛塔西侧出土，高 7.25 英寸；是一位男性供养人的上半身，其头偏向右边，头发卷曲贴附在前额上，戴项链，圆柱形耳环，着袒左肩式披巾或纱丽。图 3-78，报告中编号为 Jn. 34, 于 1916 年在朱利安寺庙主佛塔南边距地表 1 英尺 6 英寸处出土，高 2.5 英寸；是一尊供养人头像，有像顶上肉髻一般的发髻，戴复杂的头饰，耳环；据报告的描述，在嘴唇、鼻子和眼睑处有红色颜料的痕迹，眉毛、眼球和头发上有黑色颜料的痕迹[1]。图 3-79，报告中编号为 Dh. 174, 于 1914 年在达摩拉吉卡佛塔周边佛塔 R2 出土，高 6.25 英寸；是一位供养人或侍从的形象，坐姿，头部微微向左边倾斜，戴复杂的头饰，着短裙，披纱丽；在脖颈处有类似项链的装饰，其左手持碗，碗内盛有不明物体。图 3-80，报告中编号为 Kn. 136, 于 1931 年在喀拉宛伽蓝的佛塔 A6 南面，距地表 3 英尺处出土；是一位供养人的形象，高 3.5 英寸，头发垂落至前额，戴一个极为复杂的圆柱形头饰，头部向右侧倾斜。图 3-81，报告中编号为 Kn. 442, 于 1931 年在喀拉宛伽蓝的佛塔 A4 西侧距地表 4 英尺处出土；是一位供养人的形象，高 5.3 英寸，戴复杂的头饰和束发带，束发带底下是一个新月形的装饰，束发带上方呈尖状；右耳戴耳环，左耳和鼻子处残缺。

灰泥雕塑，主要流行于公元 4 世纪以后，在犍陀罗核心区域的塔克西拉、白沙瓦和斯瓦特等地都有大量的发现。同时，这种雕塑形式在今阿富汗东部、中亚地区也有大量的发现，可见其传播和流布范围之广。此外，灰泥雕塑的题材也较为丰富，包括佛像、菩萨像、本生故事和佛传故事场景等，同时由于佛教崇拜的兴盛，出现了大量供养人形象的雕塑。

本章小结

犍陀罗的核心区域，在白沙瓦、塔克西拉和斯瓦特等地。其中，白沙瓦是贵

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 528.

万方数据

霜王朝时期的都城，塔克西拉的斯尔卡普、斯尔苏克城在印度—斯基泰王朝、贵霜王朝分别作为都城存在。本章选取上述核心区域出土的部分典型佛教遗物，对犍陀罗地区出土的佛教遗物进行分类研究。

犍陀罗佛教艺术，最初受希腊化因素影响较深，在犍陀罗地区出土的遗物中可以得到证实，尤以希腊化装饰盘和圆雕图案最为典型。其中，装饰盘雕刻精美，题材多以希腊神话人物为主，如狄奥尼索斯、阿波罗、达芙妮和厄洛斯等。装饰盘艺术，在塔克西拉、白沙瓦和斯瓦特等犍陀罗核心地区均有所发现，可知其在犍陀罗地区的广泛流行。尤其在塔克西拉第二座城址——斯尔卡普的发现最多，几乎都集中在斯尔卡普城的第 II, III 地层，即斯基泰—帕提亚时期。然而，进入贵霜王朝统治之后，装饰盘艺术在犍陀罗地区开始迅速衰落。圆雕艺术同样在斯基泰人统治时期就已经出现，在帕提亚人统治时期，缘于帕提亚帝国境内的众多希腊臣民对希腊艺术的推崇，原本颓废衰落的圆雕艺术开始复兴。

犍陀罗地区的佛教雕塑根据材质的不同，可以将其分为石雕、陶质、灰泥三种。其中，石质雕塑主要采用犍陀罗当地的灰色塔拉基石块、蓝色或绿色的片岩、页岩进行雕刻，这种石料在犍陀罗地区的白沙瓦河谷、斯瓦特峡谷和塔克西拉峡谷都有大量的埋藏，因此其取材便利，但质地粗糙，雕工显得较为粗糙、简单。这种雕塑方式主要流行于公元 2 世纪至 3 世纪之间，雕刻题材较为丰富，包括佛像、菩萨像、佛传故事、本生故事和其他建筑饰品等。陶质佛教雕塑主要流行于公元前 1 世纪至公元 5 世纪，尤其是公元 4—5 世纪的陶质佛教雕塑发现较多，多用粘土进行烧制，在阿富汗东部同样出土了大量粘土烧制的雕塑。相较于前两种雕刻媒介，灰泥更容易雕刻和加工，根据灰泥雕塑具体雕刻题材的不同，又可将其分为帕提亚时期的灰泥雕塑和印度—阿富汗流派的雕塑，前者主要流行于公元 2—3 世纪，后者主要流行于公元 4—5 世纪。与石质雕塑相同，灰泥雕塑题材也极为丰富，包括佛像、菩萨像、本生故事和佛传故事场景等。同时，灰泥雕塑在阿富汗的哈达、巴米扬、贝格拉姆和中亚地区也极为常见。然而，石质雕塑、陶质雕塑和灰泥雕塑并不能形成一个明显的时间顺序，而是一种地理上的因素，在石料相对稀少的地方，一般会用灰泥、陶质进行替代。

万方数据

第四章 犍陀罗文化东传和中国西域的佛教遗址

从目前考古文物资料所见的犍陀罗文化东传，主要体现在以下两方面：犍陀罗式佛教艺术的东传、文字和钱币等载体的东传。其中，佛教寺院布局方式的传播，主要表现在寺院布局、佛塔形制和像堂形制等方面，文字和钱币的传播则表现为佉卢文、婆罗迷文的东传。犍陀罗文化东传第一站是中亚地区，其后是中国新疆地区，对其东传路线的考察也是本章的重点。

第一节 犍陀罗佛教寺院布局的演变

佛教寺院建筑的布局，首先取决于寺院修筑时的地理位置，其次取决于其具体的功能和作用。根据寺院具体的功能和作用，佛教寺院一般包括塔院、僧院、佛堂和讲堂等建筑。

塔院，在《摩诃僧祇律》中记载：

> 塔事者，起僧伽蓝时，先预度好地作塔处。塔不得在南不得在西，应在东应在北。不得僧地侵佛地，佛地不得侵僧地。若塔近死尸林，若狗食残持来污地，应作垣墙。应在西南作僧坊。不得使僧地水流入佛地，佛地水得流入僧地。塔应在高显处作。不得在塔院中浣染晒衣着革履覆头覆肩涕唾地[1]。

在《根本说一切有部毘奈耶杂事》又记载到：

> 诣于塔所，广设供养，殷重赞叹。五轮敬礼，右绕行道。[2]

僧院，在《四分律》中记载到：

> 尔时佛在舍卫国祇树给孤独园尔时有客比丘，语旧住比丘，我在边僧房中敷卧具宿后，异时不语，旧比丘便去，于僧房中敷僧卧具。尔时六群比丘及十七群比丘，在拘萨罗旷野道中行至小住处。十七群比丘净洁自喜，入寺里扫洒房舍令净，敷好卧具于中止宿。世尊尔时以此因缘集会比丘僧，呵责六群比丘："汝所为非，非威仪非沙门法非净行非随顺行，所不应为。云何六群比丘。"瞋，不喜，强牵十七群比丘驱出僧房耶。[3]

由此可知，塔院是以佛塔为礼拜中心，四周环绕围墙，其位置在庭院的东边或北边。僧院是僧侣生活起居的处所，其周围也会环绕围墙，修建僧房、禅室和像堂等建筑。

犍陀罗地区的佛教寺院，一般修筑在山坡的平凹处，倚山傍水，环境寂静，而更利于修行[4]。其佛教寺院通常包括塔院和僧院两部分，塔院与僧院之间通过

---

[1] [东晋] 佛陀跋陀罗、法显译：《摩诃僧祇律》，《大藏经》，第二十二册，经号 1425.
[2] [唐] 义净译：《根本说一切有部毘奈耶杂事》，《大藏经》，第二十四册，经号 1451.
[3] [后秦] 佛陀耶舍、竺佛念等译：《四分律》，《大正藏》，第二十二册，经号 1428.
[4] 贾应逸，祁小山：《印度到中国新疆的佛教艺术》，兰州：甘肃教育出版社，2002 年，第 113 页。

万方数据

庭院相隔。塔院中通常以大佛塔为中心，周围簇拥着大量的小佛塔、佛堂、塑像堂等建筑；塔院中的大塔一般都是圆柱形塔身，塔身之上筑有佛龛，浅浮雕为主，顶呈覆钵状。僧院多以长方形或正方形结构为主，在中央建有广场，四周同样围绕大量的僧房、讲堂、食堂和仓库等建筑。

一、佛教寺院布局

犍陀罗地区的佛教寺院布局以朱利安寺庙、莫拉•莫拉杜伽蓝、喀拉宛伽蓝、塔赫特—依—巴依寺庙、撒赫里•巴赫洛尔庙、布特卡拉 I 号寺院、塞杜沙里夫 I 号寺院为其主要代表。寺院布局以前塔（院）后（僧）院式为主，即佛教寺院建筑可以分为塔院和僧院两部分，塔院通常置于整座建筑的前面，塔院与僧院之间通常以中庭相隔。塔院中的佛塔成为主要的礼拜中心，占据最重要的位置，在其周围环绕许多小佛塔或佛堂，外围则是长方形的墙体环绕。在塔院和佛塔内，经常会放置大型的佛陀、菩萨像，作为供养礼拜的对象。僧院同样被墙体环绕呈方形或长方形，中心有广场，四周环绕僧房、讲堂、食堂和储物室等建筑。后来随着佛教建筑的扩张，一座寺庙通常包含一座或多座庭院，每座庭院中又新增佛塔。根据前文的论述可知：

朱利安寺庙，由寺院、塔院和主佛塔，以及周围其他附属的佛塔和僧房等建筑组成。塔院有高塔院、低塔院之分，高塔院在南、低塔院在北，从低塔院进入高塔院之间有台阶相连接。高塔院中包含 21 座小佛塔，低塔院中包含 5 座小佛塔。主佛塔位于低塔院之中，长方形基座，圆柱形塔身，覆钵式顶，为公元 2 世纪的建筑，且基座的东、西、南三侧均雕刻佛像。主佛塔及其他佛塔的形制几乎相同。高塔院、低塔院的庭院中包含大量的像堂，前者 28 座，后者 32 座。僧院位于塔院的东侧，僧院的东侧依次安置聚会厅、厨房、饭厅、储物室和厕所等建筑。根据该寺庙出土遗物以及建筑布局的方式判断，该寺庙最初修建于公元 2 世纪，在公元 5 世纪后半叶被摧毁[1]。

莫拉•莫拉杜伽蓝，同样是前塔后院的布局方式，整个伽蓝平面呈长方形，包括西侧的塔院、东侧的僧院和周围其他的附属建筑。其中，主佛塔位于塔院之中，佛塔方形基座，覆钵式顶，在主佛塔南侧还保存一座小佛塔。僧院与塔院之间通过北面的入口连接，僧院同样呈长方形，周围环绕着大量的僧房和像堂。在僧院东南角是浴室，北边是聚会厅。该伽蓝最初修建于公元 2 世纪，至公元 5 世纪后被遗弃[2]。

喀拉宛寺院，同样呈前塔后院的布局方式。其中，塔院位于整座寺院的北边，僧院位于塔院的南面。塔院中有两座大小相同的主佛塔，环绕塔院周围有其他小

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, pp. 365-368.
[2] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, pp. 358-365.

万方数据

佛塔，佛塔主室平面大多呈长方形。僧院面积较大，包含三处不同的院子（马歇尔编号 C, F, B）。其中，僧院 C 周围环绕一排僧房，其西侧是聚会厅；僧院 F 周围环绕一排像堂，其西南角是浴室；僧院 B 周围同样环绕一排房间，包括一座储物室。该寺庙的年代介于公元 2 世纪至公元 5 世纪之间。其中，塔院中出土了大量公元 4—5 世纪时期的雕塑[1]。

塔赫特—依—巴依寺庙，同样是塔院、僧院相连接的布局方式。塔院位于整个寺庙建筑的南侧和中部，中部是低塔院，中间有主佛塔，周围簇拥像堂等建筑，南侧塔院中的主佛塔是整个寺庙的礼拜中心。僧院位于整座寺庙的北侧，周围簇拥着成排的僧房，僧院西侧是聚会大厅。根据该寺庙出土的遗物及佉卢文铭文分析，该寺庙的年代介于公元 3—5 世纪。

布特卡拉 I 号寺院同样呈前塔后院的布局方式，根据 1956 年和 1962 年意大利考古队的发掘成果来看，该寺院的礼拜中心是塔院中的大佛塔 I，但其先后经历了 5 次重建，时间自公元前 3 世纪至公元 10 世纪不等[2]。

塞杜沙里夫一号寺院同样是前塔后院的布局方式（图 4-1），根据 1963 年和 1966 年意大利考古队的发掘成果来看[3]，塔院平面呈长方形，塔院中的佛塔是礼拜中心，方形基座，圆柱形塔身，覆钵式顶，在基座北侧设有踏道，塔身上雕刻两排横饰带；僧院平面同样呈长方形，东西墙内各有一排十座的僧房。根据建筑物的地层关系以及出土遗物进行判断，该寺院存在的时间应为公元 1 世纪至 5 世纪之间。

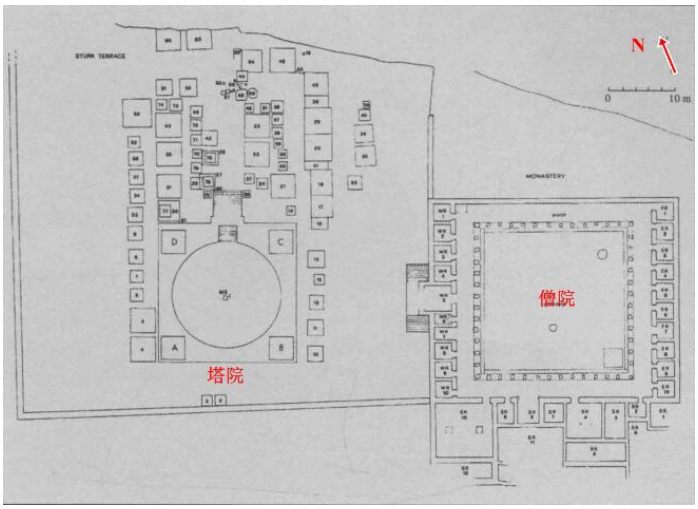


图 4-1 塞杜沙里夫一号寺院平面图（采自（意）卡列宁、菲利真齐、奥利威利编著，魏正中、王倩编译：《犍陀罗艺术探源》，第 117 页，图 106.）

[1] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 332.
[2] （意）卡列宁、菲利真齐、奥利威利编著，魏正中、王倩编译：《犍陀罗艺术探源》，上海：上海古籍出版社，2016 年，第 89 页。
[3] （意）卡列宁、菲利真齐、奥利威利编著，魏正中、王倩编译：《犍陀罗艺术探源》，上海：上海古籍出版社，2016 年，第 115—121 页。

万方数据

综上所述，可见犍陀罗地区的佛教寺院，如朱利安寺庙、莫拉•莫拉杜伽蓝、喀拉宛寺院、塔赫特—依—巴依寺庙、撒赫里—巴赫洛尔寺庙、布特卡拉寺庙等，其时间介于公元2世纪至公元5世纪之间，寺院布局都呈现前塔后院的典型方式。即塔院和僧院相连接，之间有至少一条通道可以进入；塔院周围簇拥着大量的像堂，用以安置佛像等雕塑；僧院周围同样环绕大量的僧房和像堂，在僧院周围修筑聚会大厅、饭堂、厨房、浴室和厕所等建筑，构成整座寺庙的主要部分。其中，主佛塔所在的塔院成为主要的礼拜中心，环绕主佛塔的佛堂和僧院则处于附属地位。然而，在中亚地区，佛堂院被独立出来，与塔院处于并列的位置，皆为礼拜的重点[1]。

二、佛塔形制的演变

Stupa，中文译作窣堵波、窣堵坡、佛塔，它既是佛教统治的视觉标志，也是佛法尊崇和永恒的象征[2]。佛塔，起源于古代印度，其最初的形状是圆形，有一个弧形的圆顶，低矮的基座，整个结构包塔基、塔身、覆钵、栏楯等，在印度早期的桑奇（Sanchi）、巴尔胡特（Barhut）等地均有所发现。然而，犍陀罗地区的佛塔却与早期的印度佛塔不同，在犍陀罗地区发现的各大佛塔中均有所体现。

犍陀罗地区的佛塔，塔基一般成方形，塔基四周有科林斯式壁柱，在壁柱之间雕刻佛像或佛传故事场景，塔身圆柱形，覆钵式塔顶。本文以犍陀罗地区的达摩拉吉卡主佛塔、鸠那罗佛塔、朱利安主佛塔、巴拉尔佛塔、拉尔查克佛塔和斯尔卡普城、斯尔苏克城中的佛塔为例。

达摩拉吉卡佛塔，包括主佛塔及周围簇拥的大量小佛塔。其中，主佛塔平面呈圆形，基座处是一个大平台，核心用粗糙的毛石修筑，其时间介于公元前3世纪至公元前1世纪中叶[3]。公元3世纪以后，用半琢石—半菱形砖块对主佛塔进行了修复和加固，类似这种采用半琢石—半菱形砖块的修筑方法在斯尔苏克城的修建中较为常见，其时间主要集中在贵霜王朝胡维色伽、瓦苏提婆统治时期，因此主佛塔重修的时间应为公元2世纪左右。同时，在基座上面有一条用“康朱尔”石块修筑的带状装饰物，马歇尔认为这是在白匈奴入侵毁灭该佛塔之前进行的最后一次修复，时间可能是公元4世纪或5世纪[4]。主佛塔周围呈环形分布着大量的小佛塔、像堂，小佛塔基座主要有圆形和方形两种。其中，圆形塔基的佛塔主要有B3, D1, D2, V1, V2, V3等，方形基座的佛塔有S9, B6, J2, J3, K1, S8, D4, J3, Q1, N28和伽蓝G中的佛塔I等。各佛塔依据修筑时间跨度从公元前1世纪

[1] 林立：《西域古佛寺——新疆古代地面佛寺研究》，北京：科学出版社，2018年，第41页。
[2] 李崇峰：《佛教考古：从印度到中国》，上海：上海古籍出版社，2014年，第5页。
[3] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 235.
[4] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 237.

万方数据

至公元 5 世纪不等。其中，公元前 1 世纪的佛塔主要有 B6, B7, B9, B10, D5, D6, D8, D9, D12, D14, 主要采用粗糙的毛石修筑，但大多数外表涂饰“康朱尔”石块，表示在后期进行过加固和修复；公元 1 世纪的佛塔主要有 S7, D4, J2, J3, K1, N4 等，采用整洁的小菱形砖块修筑；公元 2 世纪的佛塔有 R4, S8, S9, D1, D2, D8, T1, T2, K2, K3, 主佛塔西侧的像堂 G1, G2, G3, G4, G5, G6，主佛塔外围的僧房 L 等也是这一时期的建筑，采用粗糙的菱形砖块修筑；公元 3 世纪及以后的建筑主要是主佛塔东侧的像堂 N17, N18, N27, N28，主佛塔外围的僧房 E1, E2, F1, F2, F3 等，采用半琢石—半菱形的砖块修筑。

此外，在达摩拉吉卡佛塔出土的佉卢文、婆罗迷文铭文和钱币也可以对这些佛塔的年代作出更为准确地判断。在佛塔 D5 出土一块“纪年 136 年”的佉卢文铭文银卷（公元 2 世纪），佛塔 D8 一个石质灯柱上的铭文（公元 2 世纪初）[1]，僧房 L 出土带铭文的雕塑（公元 36 年），僧院 J 出土公元 5 世纪的婆罗迷文桦树皮手稿。在达摩拉吉卡佛塔总计出土钱币 1000 余枚，包括印度—斯基泰时期、贵霜王朝、印度—萨珊时期，其时间跨度从公元前 1 世纪至公元 5 世纪不等。

鸠那罗佛塔，坐落在一处长方形的基座上。佛塔的核心采用粗糙的毛石修建，表面用“康朱尔”石块和半琢石进行修饰。基座呈弧形，三层，基座之上装饰矮粗的科林斯式壁柱，基座北端有台阶，其时间为公元 1 世纪至 3 世纪之间。

朱利安主佛塔，长方形基座，圆柱形塔身，覆钵式顶。佛塔核心采用粗糙的毛石修建，表面用菱形石块修饰。基座表层涂抹一层石灰，在基座东、西、南三面雕刻浮雕塑像。在朱利安主佛塔周围簇拥着一排小佛塔，其建筑结构与主佛塔基本相似，唯一不同的是基座呈正方形，装饰也较为繁杂。其中，在佛塔 A15, D5 均发现佉卢文铭文。该佛塔的年代介于公元 2 世纪至 5 世纪之间。

巴拉尔佛塔，椭圆形基座，覆钵式顶。基座底部装饰矮粗的科林斯式壁柱、线脚和檐饰，基座东侧有台阶。该佛塔年代为公元 3 或 4 世纪左右。拉尔查克佛塔，同样坐落在一处长方形的底座上。佛塔的核心采用粗糙的毛石修建，外表饰以石灰石，基座上装饰科林斯式壁柱，塔顶装饰印度式的支架。该佛塔年代为公元 5 世纪左右。

此外，在斯尔卡普城、斯尔苏克城、查萨达城中发现了大量的佛塔，尤其是斯尔卡普各街区至少有一座佛塔。其中，斯尔卡普街区 F 中的佛塔，长方形基座，核心用毛石修筑，表面涂饰“康朱尔”石块；街区 E’东南角的佛塔，长方形基座，用毛石和菱形砖块修筑；街区 C’中的佛塔，长方形基座，用菱形砖块修筑，表面涂饰“康朱尔”石块，这些佛塔的年代在公元前 1 世纪至公元 1 世纪之间。斯尔苏克城中发掘的两座佛塔，均用粗糙的、巨大的菱形砖块修筑，时间在公元

[1] John Marshall, *Taxila,* Cambridge at the University Press, 1951, p. 500.

万方数据

2 世纪以后。查萨达城中的两座封土堆，米尔·兹亚拉特和尕兹·德里年代则在公元 2 世纪至 3 世纪之间。

综上可知，犍陀罗地区的佛塔其时间主要集中在公元前 1 世纪至公元 5 世纪之间。最早的达摩拉吉卡主佛塔、布特卡拉 I 号佛塔修建时间为孔雀王朝统治后期，其余佛塔修筑的时间集中在公元前 1 世纪至公元 5 世纪之间，这段时间也是犍陀罗地区佛教文明发展和兴盛的阶段。犍陀罗的佛塔一般修筑于峡谷、河谷和山顶处，这些地方一般比较安静、庄严，邻近处通常有小溪或河流流经，为寺院提供了生活的便利，也能吸引人们的目光[1]。同时，犍陀罗地区的佛塔，一般是在主佛塔周边兴建大量的献祭小佛塔，塔基也从原来低矮的圆形逐渐变成长方形，圆柱形塔身也逐渐增高，塔顶覆钵式，在塔基和塔身处浮雕大量的佛像和佛传故事场景等，塔门和栏楯等建筑开始逐渐消失。

三、佛教雕塑

犍陀罗地区的佛教雕塑，依据题材的不同，可以分为佛像、菩萨像、佛教其他神祇像、佛传故事和本生故事场景等。依据其材质的不同，可分为三类：石雕、陶质、灰泥雕塑。其中，石质雕塑主要流行于公元 1—3 世纪左右，且多以本地的“康朱尔”、“塔拉基”岩石为主；陶质雕塑主要流行于公元 1—5 世纪；灰泥雕塑是犍陀罗地区后期雕塑艺术最常采用的一种方式，主要缘于其原料便利、雕刻容易，可以适应犍陀罗佛教文明兴盛时期的需求。

1. 石质雕塑

石质雕塑主要以希腊化“装饰盘”、佛传故事、本生故事场景、佛和菩萨像以及建筑物构件为其主要代表。据前文的介绍，大约 150 块“装饰盘”在斯尔卡普城发现，大多数采用质地柔软的岩石雕刻，直径 9—18 厘米不等，雕刻场景也多为希腊神祇肖像，如阿芙洛狄忒、狄奥尼索斯、宙斯等，时间介于印度—斯基泰时期和帕提亚时期，即公元前 1 世纪上半叶。

石质佛像雕塑，其原料大多是青绿色或灰绿色的石灰岩，但是这些原料质地粗糙，雕刻时多采用浮雕的手法，但单尊的佛像多为高浮雕，圆雕的佛像较少。石雕佛传故事主要集中在公元 2 至公元 3 世纪，原料多为页岩，一般呈长方形布局的形式表现，讲求饱满、对称和平衡的特点。另外，每铺佛传故事分别雕刻在一块块的石板上，大多数为一图一景，也有一图多景的[2]。并且，佛传故事场景远多于本生故事，佛传故事中通常以佛陀为中心，两侧的人物往往呈对称的状态进行分布。这也说明犍陀罗地区大乘佛教的流行，本生故事场景的图像在桑奇和巴尔胡特的佛教艺术中非常流行，但犍陀罗地区最多的则是描绘佛陀生平故事的

[1] Rafi-us Samad, *The Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011, p. 143.
[2] 贾应逸，祁小山：《印度到中国新疆的佛教艺术》，兰州：甘肃教育出版社，2002 年，第 10 页。

万方数据

佛传故事场景。

2. 陶质雕塑

犍陀罗地区的陶质雕塑，主要用赤陶、粘土进行雕刻，其时间介于公元 1 世纪至公元 5 世纪之间。依据前文的介绍，赤陶雕塑的题材主要包括：“裸体女神”像、立姿女神像、立姿男像、坐姿男像、男女图像和浮雕故事等。

其中，赤陶佛像主要在达摩拉吉卡佛塔发现。在达摩拉吉卡佛塔塑像堂 L 处发现的佛头，高顶髻，头戴花环，眼睛突出，鼻子直挺，具有明显的希腊化风格，与斯尔卡普街区 D 出土的希腊撒梯像较为相似。这也是唯一一尊公元 1 世纪左右的雕塑。在塔克西拉发现的其他赤陶佛头雕塑，用粘土烧制，时间主要集中在公元 4 世纪至公元 5 世纪之间，即“印度—阿富汗流派”。这一时期的佛像形制基本上类似，有顶上肉髻，戴耳环、头饰，但是五官的刻画一般较为粗糙。同时，在阿富汗东部也发现了大量的陶质佛像，一般用粘土捏塑成型，然后表面涂饰白灰膏，再用彩色描绘细节部分。

3. 灰泥雕塑

塔克西拉地区的灰泥雕塑，即富歇、马歇尔等人命名的“印度—阿富汗流派”，主要流行于公元 4 世纪至 5 世纪末期，其影响同样延伸至中亚、乃至新疆地区早期的雕塑中。这一时期的佛教雕塑同样以佛像、菩萨像和佛传故事、本生故事为主。其中，佛像已经呈现出犍陀罗造像的统一标准，即脸型略长圆，两颊丰满，头发自然卷曲，眼睛半睁，有顶上肉髻、眉间白毫相、头光和不同的手印，主要有转法轮印、禅定印和无畏印三种[1]。身着通肩袈裟，褶襞深刻，一般中间呈 U 形。菩萨像以未来佛弥勒菩萨造像为最，通常头戴宝冠，上身袒露，佩戴璎珞、项链、臂钏、手镯等，造型与装饰与世俗的君主王侯相同。佛传故事和本生故事图像较前期雕刻技术更加先进，人物刻画也更为生动、精致和细腻。

然而，石质雕塑、陶质雕塑和灰泥雕塑虽有时间上的差异，但并不存在先后的顺序，只是一种地理因素上的差异。同时，在陶质、灰泥雕塑盛行的时候，出现了一些金属塑像，主要在阿富汗东部和中亚部分地区发现。此外，犍陀罗地区的佛教寺院、佛塔、佛教雕塑、文字和钱币等，随着佛教的不断向外传播，这种建筑类型和佛教雕塑也成为各地佛教建筑、佛像雕刻的粉本。在中国新疆地区，这种类型的寺院建筑、佛教雕塑、文字和钱币有较多的发现，是犍陀罗佛教艺术向东传播最有利的证据。

第二节 犍陀罗文化的东传

佛教的东传主要是沿着丝绸之路而展开。公元前 6 世纪，犍陀罗同中亚地区

[1] Rafi-Us Samad, *The Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011, pp. 174-177.

万方数据

一道成为阿契美尼德王朝的一部分，它们之间通过“皇家大道”进行连接。公元前 4 世纪，这些地区同时成为亚历山大帝国的一部分，也在这一时期它们第一次接受了希腊文化。亚历山大大帝去世后，犍陀罗和中亚地区的一些国家，先后被大夏—希腊人、斯基泰人、帕提亚人和贵霜人统治，使得这些地区处于希腊文化的影响之下。尤其在迦腻色伽统治时期，他效法孔雀王朝阿育王尊崇佛教，在王朝境内推行佛法，举行了佛教的第四次结集，一时之间佛教寺院、佛塔建筑兴盛，雕琢石刻佛像艺术之风盛行，即著名的“犍陀罗艺术”开始兴起、发展。

在贵霜王朝统治时期，佛教偶像崇拜开始出现，形成以犍陀罗和秣菟罗为中心的两大佛像雕刻中心。同时，贵霜王朝境内的高僧大德以弘扬佛法、向外传播佛教作为自己的使命，开始向帝国周边弘扬佛法。这一时期，佛教在西至阿姆河以南，北到锡尔河流域，包括今阿富汗、乌兹别克斯坦、吉尔吉斯斯坦等国家都得到当地统治者的尊新和推崇[1]。公元纪年前后，佛教已在上述地区——即古代的吐火罗斯坦（Tukharistan）和河中地区（Transoxiana）占有重要的地位。这两个区域是古代丝绸之路上重要的贸易和经济节点，同时，吐火罗斯坦成为中亚佛教徒的故乡，在佛教向中国传播的过程中扮演了重要的角色[2]。据目前考古发掘的情况可知，在古代吐火罗斯坦和河中地区遍布的佛教遗址和遗迹主要包括：阿富汗的阿伊·哈努姆城址、塔夫提拜寺院、哈达、丰都吉斯坦、贝格莱姆附近的佛教寺院、巴米扬石窟等；乌兹别克斯坦境内的卡拉·特佩（Kara Tepe）、法孜梅·特佩（Fayaz Tepe）、达维尔津·特佩和祖尔马拉大塔（Zurmala）等；土库曼斯坦境内的木鹿（Merv）、阿什卡巴德（Ashkabad）等；塔吉克斯坦境内的阿吉纳·特佩（Ajina Tepe）、卡菲尔·特佩等佛教遗址。

其中，阿伊·哈努姆城址是迄今为止在中亚地区发现的最为完成的一座希腊化城址，位于今阿富汗阿姆河与科克查河（Kokcha）交汇之处。1965 年、1968 年、1978 年、2006 年，该城址先后由法国考古队进行了较为详细的发掘工作，揭露城址平面呈长方形，有上城区、下城区之分[3]。上城区有卫城和露天神庙组成，下城区由宫殿群、剧场、竞技场、主神庙、祭所和军械所等公共设施，还有私人住宅，城墙有护城河[4]。这座希腊化城址与斯尔卡普城呈同样的棋盘状布局，城市内的街道布局都是沿着一条主街进行分布，在外城有相同的良好的防御体系，出土的遗物都是极具希腊化特征。佛教雕塑艺术也随之在中亚地区兴起和发展，在已发掘的中亚地区佛教遗址中，同样可见大量的犍陀罗式佛教雕塑。如法孜梅·特佩遗址出土的一块石雕佛龛像、达维尔津·特佩遗址出土的泥塑菩萨像、

[1] 贾应逸，祁小山：《佛教东传中国》，上海：上海古籍出版社，2006 年，第 3 页

[2] Xinru Liu, “ A Silk Road Legacy: The Spread of Buddhism adn Islam ”, *Journal of World History*, Vol. 22, No. 1 (March, 2011), p. 56.

[3] （日）小谷仲男著，王仲涛译：《大月氏》，北京：商务印书馆，2017 年，第 73 页。

[4] 孙英刚、何平：《犍陀罗文明史》，北京：生活·读书·新知三联书店，2018 年，第 71—72 页。

万方数据

阿吉纳·特佩遗址出土的千佛像和祖尔马拉大塔出土的一尊佛教雕塑，其上有公元前 1 世纪的佉卢文铭文等。

公元纪年前后，佛教开始传入我国西域地区。从古代犍陀罗至西域地区塔里木盆地的道路主要有 3 条[1]：

1. 古代丝绸之路南段。即从犍陀罗地区的塔克西拉出发经过大夏的蓝氏城，翻越帕米尔高原从而抵达疏勒。

2. 从犍陀罗地区的斯瓦特出发向北越过兴都库什山，过阿姆河（乌浒水），再向东越过帕米尔高原，从红其拉甫山口进入疏勒。

3. 从犍陀罗地区向东过克什米尔，翻越喀喇昆仑山口抵达于阗。

在一本成书于 958—966 年的于阗文《克什米尔行程》中，记录了从古代于阗前往克什米尔的详细路程，堪称是当时的旅行指南，也证明当时于阗和克什米尔之间的交往十分频繁[2]。经过黄盛璋先生的考证，此道系从喀什噶尔出发，经塔什库尔干、瓦罕、巴罗吉尔山口、亚辛、加古奇、吉尔吉特、吉拉斯、吉申甘加河、巴拉穆拉等地，最后抵达克什米尔[3]。然而，中国早期的佛教受中亚地区佛教影响最盛，并非印度本土佛教的直接影响。在公元前 2 世纪至公元 4 世纪，居住于吐火罗斯坦南边的粟特人，是第一批将佛教传入中国的。同时，根据中国古代文献的记录，在汉朝当佛教徒第一次踏上中国的时候，他们不是来自佛教的故乡印度，而是来自粟特[4]。根据季羡林先生的研究：

> 佛教从印度向中国传播，有两条途径：其一，由印度传至大夏，再传到中国；其二，有印度传至中亚新疆小国，再传至中国，佛教传入中原内地的时间则为公元 1 世纪。[5]

由此可见，佛教向中国传播，主要是在贵霜时期，从其帝国北部的城市，由称为大月氏、安息、康国的西域诸国人传布的[6]。

公元 5 世纪，嚈哒人入侵犍陀罗。由于并实行灭佛的政策，使得犍陀罗和中亚地区的佛教开始衰落。然而，西域佛教在此之后得到了长足的发展，成为重要的佛教传播中心。佛法兴盛，译经僧人辈出，涌现出诸如帛延、天罗叉、帛尸梨密、帛法矩、佛图澄、鸠摩罗什、昙摩等僧人。同时，新疆境内的丝绸之路由于地缘原因，分为南北两道。在《汉书·西域传》中有这样的记载：

---

[1] 另一说法是五条，见《犍陀罗艺术及其东传龟兹考》。满盈盈：《犍陀罗艺术及其东传龟兹考》，《西北民族大学学报》（哲学社会科学版），2013 年，第 181 页。

[2] （巴基斯坦）艾哈迈德·哈桑·达尼著，赵俏译：《喀喇昆仑沿线人类文明遗迹》，北京：中国国际广播出版社，2011 年，第 8 页

[3] 黄盛璋：《敦煌写卷于阗文<克什米尔行程>历史地理研究》，《新疆文物》1994 年第 4 期。

[4] Xinru Liu, “A Silk Road Legacy: The Spread of Buddhism adn Islam ”, *Journal of World History*, Vol. 22, No. 1 (March, 2011), p. 58.

[5] 季羡林：《中印文化交流史》，生活·读书·新知三联书店，1982 年，第 27 页）

[6] （日本）羽田亨著，耿世民译：《西域文明概论》，北京：中华书局，2005 年，第 15 页。

万方数据

自玉门、阳关出西域有两道。从鄯善傍南山北，波河西行至莎车，为南道。南道西逾葱岭则出大月氏、安息。自车师前王廷随北山，波河西行至疏勒，为北道。北道西逾葱岭则出大宛、康居、奄蔡焉。[1]

南山、北山分别指天山、昆仑山。据此可知，沿着天山南缘为北道，主要王国有疏勒、龟兹（库车）、焉耆、高昌（车师）等；沿着昆仑山北缘为南道，主要王国有于阗（和田）、楼兰（鄯善）、尼雅（精绝）等国。

其中，丝路北道以龟兹、焉耆为中心，小乘佛教占优势，主要包括龟兹的库木吐喇石窟、克孜尔石窟，疏勒县的莫尔佛教遗址，巴楚县的托库孜萨来佛教建筑遗址，库车县的夏合吐尔和玉其吐尔佛教寺庙、苏巴什佛寺，焉耆的七个星佛寺和高昌的高昌古城、胜金口、白杨沟遗址等。丝路南道以和田为中心，大乘佛教为主，发现佛教遗址较北道丰富，包括和田的喀拉墩遗址、安迪尔遗址、热瓦克遗址、约特干遗址、托普鲁克墩佛寺遗址，丹丹乌里克遗址和尼雅遗址等，鄯善的米兰佛寺，楼兰古城等。

第三节　中国新疆的佛教遗址

中国新疆地区的佛教遗址众多。自 19 世纪初期开始，随着西方列强对中国新疆地区的觊觎，以瑞典、英国、法国、德国、俄国和日本为首的国家先后派遣大量的探险队、考察队前往中国新疆地区，开始疯狂、“血腥”地发掘和盗取活动，致使大量精美的雕塑、文书、壁画、绢画等各种遗物外流。在 19 世纪之前，西方国家主要派遣一系列的考察队、探险队进入新疆地区，主要包括：1872—1873 年的英国托马斯·道格拉斯·福赛斯（Thomas Douglas Forsyth, 1827 年—1886 年）使团、1887 年的弗朗西斯·爱德华·荣赫鹏（Francis Edward Younghusband, 1863 年—1942 年）探险队，1870—1885 年间俄国的尼古拉·米哈伊洛维奇·普尔热瓦尔斯基（Nikolay Mikhaylovich Przhevalsky, 1839 年—1888 年）考察队，1890 年的法国杜特雷伊·德·兰斯（J. L. Dutreuil de Rhins, 1846 年—1894 年）考察队等[2]。

进入 20 世纪后，西方探险队主要包括：瑞典人斯文·赫定（Sven Hedin, 1865 年—1952 年）[3]、英籍匈牙利人奥雷尔·斯坦因（Marc Aurel Stein, 1862 年—1943 年）[4]、法国人保罗·伯希和（Paul Pelliot, 1878 年—1945 年）[5]、德国人埃米尔·特

[1] [西汉] 班固著，[唐] 颜师古注：《汉书》，北京：中华书局，1964 年，第 3872 页。
[2] 荣新江：《敦煌学十八讲》，北京：北京大学出版社，2001 年。
[3] （瑞典）斯文·赫定著，李宛蓉译：《我的探险生涯》，贵阳：贵州人民出版社，2000 年。（瑞典）斯文·赫定著，田彬编译：《生死大漠》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，2000 年。Seven Heding, *Through Asia*, London, 1898.
[4]（英）奥雷尔·斯坦因著，巫新华、肖小勇、方晶、孙莉译：《古代和田——中国新疆考古发掘的详细报告》，济南：山东人民出版社，2009 年。（英） 奥雷尔·斯坦因著，中国社会科学院考古研究所主持译：《西域考古图记》，桂林：广西师范大学出版社，2000 年。（英）奥雷尔·斯坦因著，巫新华、秦立彦、龚国强、艾力江译：《亚洲腹地考古记》，桂林：广西师范大学出版社，2004 年。M. Aurel Stein, *Intermost*

万方数据

林克勒（Emil Trinkler, 1896 年—1931 年）[1]、阿尔伯特·格伦威德尔（Albert Grünwedel, 1856 年—1935 年）[2]、阿尔伯特·冯·勒柯克（Albert von Le Coq, 1860 年—1930 年）[3]、日本大谷光瑞（Count Otami）考察队[4]、俄国的别列佐夫斯基（M. Berezovsky）、谢尔盖·费奥多罗维奇·奥登堡（Sergey Fyodorovich Oldenburg, 1863 年—1934 年）等人的活动。

新疆地区的佛教遗址主要集中在丝绸之路的南北两道，即塔里木盆地的南北两缘，可根据汉唐时期西域几个主要的文明中心，将其划分为于阗区、鄯善区、疏勒区、龟兹区、焉耆区和高昌区等。本节仅对上述各区中具有犍陀罗艺术风格的佛教遗址进行梳理。

一、于阗区

于阗，即今天新疆的和田地区。从地缘优势上来说，该地区是距离印度最近的地区。公元纪年前后，佛教经丝绸之路传入该地区。魏晋时期，和田地区的佛教发展至顶峰，但此时以小乘佛教为主、大乘佛教并行。公元 5 世纪左右，和田地区以成为大乘佛教的圣地。据新疆维吾尔自治区第三次全国文物普查的结果来看，该地区现存佛教遗址 26 处[5]。据笔者的统计，和田地区受到犍陀罗艺术风格影响的佛教遗址主要有：热瓦克佛寺、达玛沟遗址、喀拉墩佛寺、丹丹乌里克遗址、尼雅遗址和安迪尔遗址等。

1. 热瓦克佛寺

热瓦克佛寺，位于洛浦县城西北 50 公里的库拉·坎斯曼沙漠中，佛寺东南 1.5 千米处是巴什热瓦克小塔。1901 年，斯坦因首次进入新疆考古，在和田地区重点盗掘了约特干、丹丹乌里克、安德悦、喀拉墩、阿克斯比尔、热瓦克和尼雅等一系列佛教遗址[6]。1928 年，德国人特林克勒对该遗址进行发掘。1929 年，中瑞西北科学考察团中方成员黄文弼对该遗址进行考察，在其著作《塔里木盆地考

Asia, Vol. I, Oxford, 1928. M. Aurel Stein, *Ancient Khotan*: *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907. M. Aurel Stein, *Sand-Buried Ruins of Khota*n, London, Hurst and Blackettm 1904. M. Aurel Stein, *Serindia*, *Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921.

[5]（法）伯希和著，耿昇译：《伯希和西域探险记》，昆明：云南人民出版社，2001 年。Hambis L (editor), *Mission paul pelliot I, Toumchouq* (*Planches*), Paris, 1961. Hambis L (editor), *Mission paul pelliot III, Site de Koutcha: Douldour-aqour et Soubachi* (*Planches*), Paris, 1967.

[1]（德）特林克勒著，赵凤朝译：《未完成的探险》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，2000 年。E. Trinkler, *The Stormswept Roof of Asia,* by B. K. Featherstone, Philadelphia, 1931.

[2]（德）格伦威德尔著，赵崇民、巫新华译：《新疆古佛寺：1905—1907 年考察成果》，北京：中国人民大学出版社，2006 年。

[3]（德）阿尔伯特·冯·勒柯克著，赵崇民译：《高昌——吐鲁番古代艺术珍品》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，1998 年。

[4]（日）橘瑞超著，柳洪亮译：《橘瑞超西行记》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，1999 年。（日）上原芳太郎编：《新西域记》，东京：有光社，1937 年。

[5] 新疆维吾尔自治区文物局编：《新疆佛教遗址》，北京：科学出版社，2015 年，第 14 页。

[6] M. Aurel Stein, *Ancient Khotan*: *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907.

万方数据

古记》中有相关记载[1]。

热瓦克佛寺，由一座正方形的塔院和部分院外的庙宇组成，采用前塔后寺的布局方式。塔院坐北朝南，方向为偏北 30°，西北—西南墙体长约 50 米，东北—东南墙体长约 45 米，总面积 22.5 平方米，墙体残高约 3 米，在东墙处开一道宽约 2 米的大门。四面墙体内外墙壁上均有泥塑佛和菩萨像。在墙体东南角外侧有一段两侧都装饰雕塑的矮墙，破坏十分严重[2]。热瓦克大塔坐落在塔院正中，高达 9 米，方形基座，2 层，边长 15 米。其中，第一层高约 2.3 米，第二层高约 2.7 米；塔身圆柱形，直径约 9.6 米；基座四周中央筑有坡状踏道（台阶），供僧侣朝拜攀爬时所用。塔顶毁坏严重，似为覆钵式。整座建筑采用黏性极好但不规则的土坯垒砌而成，且一些土坯上还有各种刻纹。塔院内部西南角残存一小基座，应是一座小佛塔的遗存。塔院外墙东侧残存一座寺院遗存，但规模较小，内壁涂抹白灰，东壁中部有拱形小龛。

2. 喀拉墩佛寺

喀拉墩遗址，位于和田县城以北 240 公里处克里雅河下游，包括喀拉墩古城和佛寺遗址。该遗址早在 1896 年由斯文·赫定进行了考察[3]。1901 年，斯坦因对该遗址进行考察[4]。1929 年，中瑞西北科学考察团中方成员黄文弼对该遗址进行了考察。1993 年，新疆文物考古研究所与法国科学研究中心 135 所，联合对该遗址进行了调查和发掘[5]，其中喀拉墩佛寺的两处遗址分别编号 N61, N62. N61 位于喀拉墩古城东南，N62 佛寺位于古城南侧。

两座佛寺平面均呈“回”字形，采用木骨泥墙的作法修筑，入口在北墙一侧。墙体较厚，现残存的墙体大部分堆积在遗址的中心位置；中心是一座正方形建筑，边长 2 米，应是中心塔，仅残存底部；其外侧是宽约 1.5 米的行道，行道外是一道墙体。在佛寺中心塔的外壁、行道侧壁上均残存壁画，其题材主要是佛像。壁画题材与技法同米兰佛寺遗址的较为相似，其时代应在公元 3—4 世纪。

3. 丹丹乌里克遗址

丹丹乌里克，维语意为“象牙房”、“象牙房上的土地”，位于和田地区策勒县达玛沟乡克夏勒克村北 90 公里处，距和田约 120 公里。整个遗址沿地形分布，东西宽约 2 公里，南北长约 10 公里。在整个遗址的南部，发现近 20 处建筑群的遗存，包括城堡、居住区和寺庙。1896 年 1 月 23 日，斯文·赫定首次发现

[1] 黄文弼：《塔里木盆地考古记》，北京：科学出版社，1958 年。
[2] 贾应逸，祁小山，《印度到中国新疆的佛教艺术》，兰州：甘肃教育出版社，2002 年。第 189 页。
[3] Seven Heding, *Through Asia*, London, 1898.
[4] M. Aurel Stein, *Ancient Khotan*: *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907.
[5] 新疆文物考古研究所：《1993 年以来新疆克里雅河流域考古述略》，《西域研究》1997 年第 3 期，第 39—42 页。新疆文物考古研究所、法国科学研究中心、315 所中法克里雅河考古队：《新疆克里雅河流域考古调查概述》，《考古》1998 年第 12 期，第 28—37 页。

万方数据

该遗址，将其称之为“塔克拉玛干古城”[1]，因其地处塔克拉玛干沙漠腹地而得名；并对其中的四间房间（编号 a, b, c, d.）进行了发掘，获取了一些遗物。1900 年 12 月至 1901 年 1 月，斯坦因在该遗址展开了为期 40 天的发掘工作[2]，首次将其命名为丹丹乌里克（图 4-2），获取了大量的雕塑、文书和其他遗物。1905 年 9 月，亨廷顿在美国地理学会的支持下前往中国新疆考察，在丹丹乌里克遗址考察了遗址的河道与耕地，并未获得任何古代遗物[3]。 1928 年，特林克勒等人对该遗址进行了短暂调查与发掘，获得一些古代遗物[4]。1996 年，新疆文物考古研究所张铁男等人调查了该遗址，发现了 7 处暴露在外的建筑遗址；肖小勇等人的调查发现 10 处遗址点，编号 D1, 2, 3……10, 11, 12[5]. 在 2002 年，新疆自治区文物局、新疆文物考古研究所与日本佛教大学尼雅学术研究机构合作，对该遗址进行了较为全面的发掘，并对之前调查发现的一些遗址进行了抢救性发掘；此次共计发现遗址点 12 处，编号 CD241, 242, 243……249, 250, 251 等。通过上述发掘的揭露，以及对出土遗物的科学分析，认定该遗址的年代在公元 5—9 世纪，认为该遗址是唐代于阗下属的杰谢镇（Caysata）[6]。

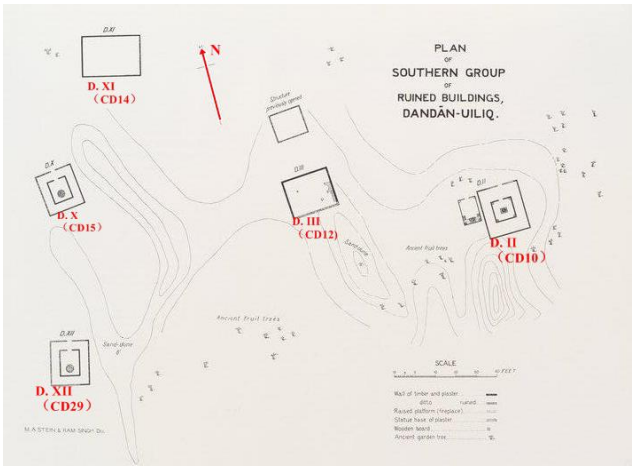


图 4-2 丹丹乌里克遗址南部佛寺平面图（采自 Aurel Stein, *Ancient Khotan*, Plate XXV.[7]）

在对丹丹乌里克遗址发掘历程的梳理中，可以得知该遗址中年代最早的应为

[1] S. Heding, *Through Asia*, London, 1898, pp. 788-805. （瑞典）斯文·赫定著，田彬编译：《生死大漠》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，2000 年，第 115—119 页。

[2] （英）奥雷尔·斯坦因著，巫新华、肖小勇、方晶、孙莉译：《古代和田——中国新疆考古发掘的详细报告》，济南：山东人民出版社，2009 年。

[3] E. Huntington, *The Pulse of Asia: A Journey in Central Asia Illustraing the Geograohic Base of History*, Boston, 1907, pp. 187.

[4] E. Trinkler, *The Stormswept Roof of Asia*, by B. K. Featherstone, Philadelphia, 1931, pp. 91-200. （德）特林克勒著，赵凤朝译：《未完成的探险》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，2000 年，第 149—155 页。

[5] 肖小勇：《探索沙漠遗址丹丹乌里克》，《新疆文物》1997 年第 4 期。

[6] 中国新疆文物考古研究所、日本佛教大学尼雅遗址学术研究机构编著：《丹丹乌里克遗址——中日共同考察研究报告》，北京：文物出版社，2009 年。

[7] 图中 D. II, D. III, D. V, D.V, D. VI, D. VII 是斯坦因发掘时的编号，下方对应的 CD10, CD12, CD14, CD15, CD29 是中日联合考察队发掘时的编号。

万方数据

编号 CD10（即斯坦因编号 D. II）的遗址。该遗址是两处佛寺遗址，较大的一间内部面积 10 平方英尺，门朝北，佛殿周围环绕一条过道，这种形式在印度传统的寺庙中较为常见；佛殿内有一长方形基座，高约 3 英尺，残存佛像的双脚；佛殿的四个角落都有一尊灰泥塑像，但都已经损毁；佛殿外墙绘制壁画，斯坦因曾剥下一块壁画，绘制坐佛或菩萨像，其下有婆罗迷文的墨色题铭[1]。较小的一间佛殿位于 D. II 的西墙边，面积约 112 平方英尺，残存墙体，但周围没有环绕的过道。除残存东、南墙外，其余皆已坍塌；在南墙上建有一个长方形平台，其上是一基座，长 86 厘米、宽 75 厘米、高 60 厘米，在基座的两侧各浮雕一只狮子，在基座前部残存壁画，基座底部发现 5 个绘制图案的木质，皆为长方形，但尺寸大小不一。在佛殿东墙处清理出一尊男子灰泥雕塑，保存较为完好，仅头部和左臂有所残损；男子站立在一处平台上，双脚站在一位卧倒于地上的敌人身上；雕塑从双脚至腋窝处高约 3 英尺，身穿铠甲，铠甲上有红绿相间点缀的金属片[2]；地上的敌人应为一夜叉的形象，眼睛圆瞪、龇牙咧嘴，头发呈螺旋状，这种发式在希腊化佛教雕塑是极为常见的。在该浮雕的墙壁上，绘制一位站立于水池中的裸体女性，以及长者说法图像等。此外，在佛殿处清理出一木质画板，其上有婆罗迷文题记，且可以辨认出女人和婴儿的形象。

CD4 遗址位于 CD3b 遗址东南 30 米处。2002 年，曾在该遗址处发现壁画残存，推测此处应是斯坦因编号的 D1 佛堂。其平面呈长方形，南北长 8.2 米、东西宽 6.02 米，墙基残高 0.2—1 米。有内外回廊，外回廊宽 1.5 米，保存较好，内回廊约 5 米见方，有中心柱支架。外回廊东墙壁绘制佛像。斯坦因曾在此处清理出多座小浮雕，包括小立佛、菩萨、供养人以及各种纹饰图案等。

4. 尼雅遗址

尼雅遗址，位于民丰县城 100 公里的尼雅河下游地区，是汉代精绝国故地。该遗址由南北两个地区及尼雅河下游的佛塔、居址、佛寺、城址和墓葬等各类遗址组成。1901 年，斯坦因首次发现该遗址[3]。其后，1906、1913、1931 年斯坦因先后三次对该遗址进行调查、发掘工作，获取了大量的佛教属性遗物，包括 700 多件佉卢文木简，大量的木雕艺术品。1959 年，史树青一行深入尼雅遗址，对部分遗址进行了简单的清理[4]。1959 年，新疆博物馆以李遇春为代表的考古队对该遗址进行了调查和抢救性发掘，共清理 10 处居址，1 座东汉夫妻合葬墓[5]。1993 年，中日共同尼雅遗迹学术考察队对尼雅遗址编号 93MNI 的墓葬进行发掘。1995 年，中日共同尼雅遗迹学术考察队对编号 93MNI 的 2 号、5 号和 8 号墓葬，以

[1] M. Aurel Stein, *Sand-Buried Ruins of Khotan*, London, Hurst and Blackettm 1904, p. 267.
[2] Aurel Stein, S*and-Buried Ruins of Khotan*, London, Hurst and Blackettm 1904, p. 272.
[3] Aurel Stein, *Ancient Khotan*: *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, pp. 316-416.
[4] 史树青：《新疆文物调查随笔》，《文物》1960 年第 6 期，第 22—31 页。
[5] 新疆博物馆考古队：《新疆民丰大沙漠中的古代遗址》，《考古》1961 年第 3 期，第 119—122 页。

万方数据

及编号 FS 的佛殿进行发掘。1996 年，新疆文物考古研究所对编号 93A35 遗址周周边的 FA, FB, FC, FD 遗址开展了发掘工作[1]。

尼雅遗址的中心位置是一座大型的佛塔，标志着佛教在这里的特殊地位[2]。佛塔（编号 T3）周边沙丘密布，背面同样是高大沙丘，上面红柳丛生。佛塔平面呈方形，塔基两层，圆柱形塔身，覆钵式顶。根据斯坦因当年的测绘和调查，佛塔总高度约 6 米，在两层塔基之上还有一层，边长 2.6 米、高 0.3 米，但如今已经损毁致使无法辨认[3]；下层塔基破坏也比较严重，边长 5.6 米、高 1.8 米。整座佛塔用土坯和泥块混合修筑，土坯灰白色呈不规则的长方形，土坯与泥块的厚度基本相同。在佛塔的东南部、北部发现一些用小树枝竖向排列做成的篱笆墙的痕迹。在中心佛塔 T3 偏北处，南至佛塔直线距离 2.9 公里处是一处寺院遗址，即尼雅 93A35 遗址（斯坦因编号 NVX. V），其南部是 93A36 遗址（斯坦因编号 NVX. VI），东北处是 92A5 遗址（斯坦因编号 NVX. VII）。

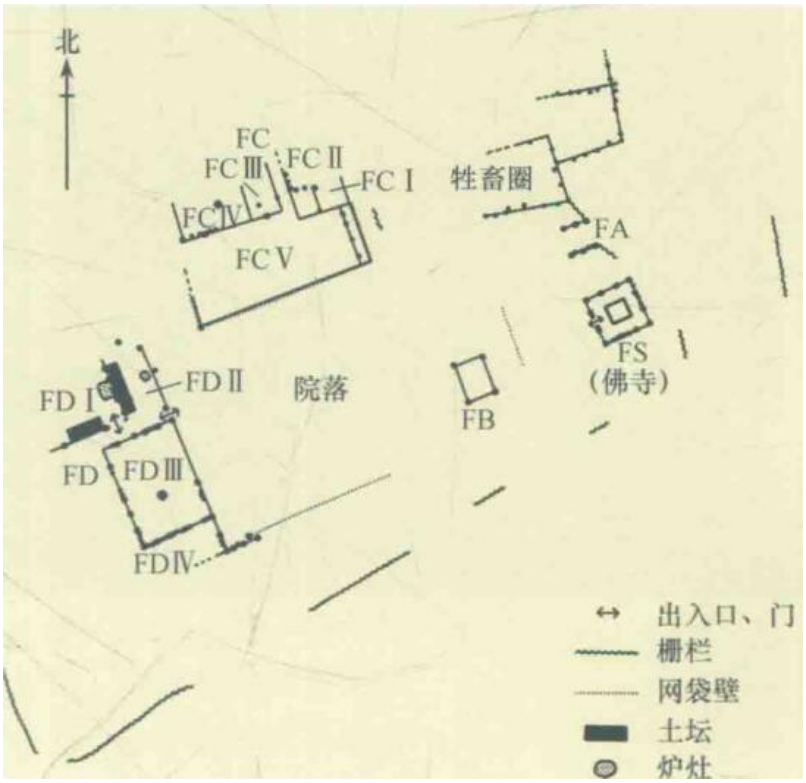


图 4-3 尼雅遗址 93A35 遗址建筑物分布图（采自新疆维吾尔自治区文物局编：《新疆佛教遗址》，第 113 页。）

93A35 遗址整体呈东西长、南北窄的形状（图 4-3），整座寺院由五处建筑物组成，分别编号 FS, FA, FB, FC, FD. 其中，佛寺 FS 面积为 28 平方米，西北

[1] 张铁男、王宗磊：《1996 年尼雅遗址 93A35 号遗址中 FA, FB, FC, FD 发掘简报》，《新疆文物》1998 年第 2 期。
[2] 林梅村：《古道西风—考古新发现所见中西文化交流》，北京：生活·读书·新知三联书店，2000 年，第 24 页。
[3] （英）斯坦因著，巫新华、肖小勇、方晶、孙莉译：《古代和田——中国新疆考古发掘的详细报告》，济南：山东人民出版社，2009 年，第 359 页。

万方数据

—东南走向，平面呈“回”字形，门向东南；墙体采用木骨泥墙式建筑方法；寺院正中是一座塔基，平面呈正方形，宽约 2 米；塔基与墙体之间建有宽约 1.1 米—1.4 米的行道。在佛寺行道东北地面上出土了大量的壁画残块。其中一佛像的上半身保存较为完整，佛像头部稍残，有红、黄、白三色组成的头光，头发黑色、不见涡旋和波形，额际线呈倒 U 状，椭圆形脸庞，眉毛新月形，有眉间白毫，眼睑厚重，眼睛细长，鼻梁宽直，有两撇八字胡须，红色嘴唇。这尊佛像造型粗犷但不失端庄，双肩宽阔，体型勇武健壮，与米兰遗址壁画“佛和六个弟子”中佛陀的形象较为相似，不同的是米兰遗址佛陀双目圆睁，此处双目微闭，这种形象是犍陀罗佛教雕塑艺术中较为常见的。建筑 FD 位于佛寺 FS 的西南，建筑 FC 位于遗址最北处，东距门道 16.5 米。其中，建筑 FC 可分为东西两组遗存，东侧的编号 FC. I, FC. II, 西侧的编号 FC. III, FC. IV, FC. V, 两组之间有一条南北走向狭窄的走廊，西侧建筑的面积较东侧大；在该建筑发现一些玻璃碎片、木纺轮，佉卢文和汉文木简牍。在 FD 遗址出土 4 件木制雕像，所刻画人物形象基本相同，在模板的正反两面分别浮雕一站立的天人形象。据此可知，建筑 FC 应为一处带院落的房址，建筑 FD 是僧房和讲经堂。

5. 安迪尔遗址

安迪尔遗址，位于民丰县东北安迪尔河的故道旁，包括故城、戍堡、墓葬、佛塔和居址等遗址，遗址分布在安迪尔河的东西两岸。整个遗址为一环形城堡，在南面开一门，在西面靠近城堡处立一佛塔，近中央处有一座佛寺遗址。

1900 年，该遗址首先由斯文·赫定发现[1]。1901 年，斯坦因对该遗址进行了发掘，出土一些婆罗迷文和汉文文书、泥塑、壁画和丝织物等遗物[2]。1904 年，美国人亨廷顿对该遗址进行了考察。1906 年，斯坦因再次对该遗址进行发掘，出土包括佉卢文木简、雕塑等遗物[3]。1911 年，日本大谷光瑞考察队成员橘瑞超在安迪尔遗址进行考察[4]。1989 年，新疆文物考古研究所组织的“塔克拉玛干综考队考古组”对安迪尔遗址进行考察[5]，采集了大量的陶片、铁质品、铜制品、钱币和丝织物等。安迪尔故城被认为是累弥那疑，斯坦因曾在这座古城发现佉卢文文书和唐贞元年间的汉文题记，故知安迪尔古城的年代约在公元 3 至 8 世纪左右[6]。安迪尔佛塔共包括 4 座佛塔，分别编号为 1, 2, 3, 4 号佛塔，但只有 1 号佛

[1] （瑞典）斯文·赫定著，李宛蓉译：《我的探险生涯》，贵阳：贵州人民出版社，2000 年。
[2] （英）奥雷尔·斯坦因著，巫新华、肖小勇、方晶、孙莉译：《古代和田——中国新疆考古发掘的详细报告》，第 457—484 页。Aurel Stein, *Ancient Khotan*, : *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, pp. 417-442.
[3] Aurel Stein, *Serindia*, *Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, pp. 270-292.
[4] （日）橘瑞超著，柳洪亮译：《橘瑞超西行记》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，1999 年。
[5] 塔克拉玛干综考队：《安迪尔遗址考察》，《新疆文物》1990 年第 4 期，第 30—46 页。
[6] 林梅村：《古道西风—考古新发现所见中西文化交流》，北京：生活·读书·新知三联书店，2000 年，第 331 页。

万方数据

塔受到犍陀罗佛塔的影响。

通过对上述于阗区佛教遗址的考述可以得知，于阗区的佛教寺院布局主要是塔院和僧院相连接的布局，塔院中的主佛塔是主要的礼拜中心。此外，于阗区早期的佛教遗存主要分布在城址之中，且位于丝绸之路的交通要道上，不仅可以促使佛教徒前往朝圣礼拜，也可以为往来的行旅商队提供服务，进而从更大程度上促进佛教的传播。

二、疏勒区

疏勒，即今天新疆的喀什地区。公元 2 世纪晚期，疏勒是以疏勒城为统治中心的一个西域王国。公元纪年前后，佛教已经传入该地区。魏晋南北朝时期，佛教在这一时期达到鼎盛。在法显、玄奘、慧超等人的记载中可以看出自公元 5 世纪至公元 8 世纪之间，佛教在地区仍然繁荣。该地区受犍陀罗艺术风格影响的佛教遗址主要有：莫尔佛寺、托库孜萨来佛寺和图木舒克佛寺。

1. 莫尔佛寺

莫尔佛塔，维语意为“烟囱”，位于喀什市疏勒县伯什克然木乡莫尔村东北 4.5 公里处，现残存寺院和佛塔遗址。该佛塔最早于 1892 年由俄国驻喀什总领事彼得罗夫斯基进行了调查。1900 年，斯坦因对该遗址进行了详细的考察和测量。佛寺坐北朝南，南北长约 100 米、东西宽约 50 米，自南向北依次分布佛塔、寺院和梯形塔等遗存；佛塔用梯形和方形的土坯垒砌，残高 10.8 米，方形基座，边长约 12 米，基座分 3 层，且逐层呈收缩状[1]；圆柱形塔身，覆钵式塔顶，中央有设置相轮的洞口，高约 4.8 米。佛塔北边 16 米处是僧房，其平面呈长方形，东西长 13 米、南北宽 9.3 米，残高 1.5 米。佛塔以北 60 米处是一处梯形台塔，平面呈长方形，东西长 25 米、南北宽约 24 米，采用土坯垒砌，塔顶部近正方形，台塔的基座和西侧有一较为明显的佛龛痕迹。

2. 图木舒克佛寺

图木舒克佛寺遗址，位于巴楚县图木舒克镇托库孜萨热依村南约 1.5 公里处，坐落在一处叫做图木舒克塔格山坡上，北距托库孜萨来塔格约 1.5 公里。该遗址早在 1906 年，由法国人伯希和进行了小规模的发掘，出土遗物包括一些泥质塑像、壁画、文书和陶器等[2]。1913 年，勒柯克发掘了该遗址，出土了大批的雕塑、壁画和婆罗迷文书残片等遗物[3]。同年，斯坦因也在该遗址进行了部分发掘活动。

---

[1] 在《印度到中国新疆的佛教艺术》一书的描述中，莫尔佛塔残高 11.58 米，基座分 4 层；在《新疆佛教遗址》一书的描述中，佛塔残高 10.8 米，基座分 4 层。由于后者是新疆自治区文物局第三次文物普查的结果，因此本文采用后者的数据。

[2] （法）伯希和著，耿昇译：《伯希和西域探险记》，昆明：云南人民出版社，2001 年，第 140—204 页。

[3] （德）阿尔伯特·冯·勒柯克著，齐树仁译：《中国新疆的土地和人民》，北京：中华书局，2008 年，第 121—128 页。

万方数据

1928 年，黄文弼对该遗址进行考察，发现陶质和木质彩绘的舍利盒等遗物[1]。

图木舒克佛寺遗址，以勒柯克的发掘最为典型，他将整个佛寺沿着东北—西南走向分为东寺、中寺和西寺三部分。其中东西两寺较大，中寺较小；东寺沿山坡大致呈南北走向，南北长约 139 米、东西宽约 60 米，目前残存 15 间房屋，似大殿的房屋 2 间[2]；中寺南北长约 70 米、东西宽约 20 米，沿山势有上、中、下 3 处房址，各有房屋 2—4 间不等；西寺同样是沿山坡大致呈南北走向，南北长约 80 米、东西宽约 60 米，可分辨的房间有 10 余间。

东寺位于整个佛寺遗址的北端。根据勒柯克的报告，在东寺的南部有一座佛堂 A, 门朝西，门前有 2 层平台，均有台阶；下层台阶阶梯的南侧有 2 个台阶，其中一个台阶的两侧各有一个坐佛像台。佛堂 A 的主室平面呈方形，沿着门墙和侧面墙直到后墙，两边各有一长方形像台，宽 50 厘米、高 35 厘米[3]。在主室的中间有一座长方形的基座，基座之下又有基座，呈半圆形，推测其原本安置过立佛像；基座的正面为山峦装饰，正对着基座两侧的侧壁各开一龛，内有塑像痕迹。佛殿 B 位于佛堂 A 的北边，但在勒柯克发掘时已经遭受严重的毁坏。根据勒柯克的描述，佛殿 B 原本有 18 级台阶通往山脚处，他在这里发现了一些表现本生和譬喻故事的泥塑，表现小乘佛教说一切有部的思想。建筑物 C 位于佛殿 B 的东侧，同样有 18 级台阶，在西墙、南墙曾发现绘制壁画的痕迹。通过建筑物 C 南墙的门道可进入建筑物 D，其东侧是勒柯克称作的台座寺（sockel temple），该寺院平面呈方形，门朝南，在主室中发现一长方形基座，北墙、西墙处发现绘制壁画的痕迹；西墙上方是多幅佛说法图，下方南侧绘制一排僧人像，作礼佛状，北侧绘制一些花卉纹饰。

西寺平面呈长方形，包括位于东北处的塔院、西北处的像殿（figuren tempel）和西南处的犍陀罗寺（Gandhara-Tempel）。塔院平面呈方形，边长 10 米，北侧是佛塔，采用土坯垒砌修筑，方形基座，方形塔身，但塔身坍塌毁坏严重。塔院的入口位于东侧，有一处长 6 米、宽 5 米的大厅，大厅西侧有 1 米宽的台阶可进入塔院；台阶两侧各有一基座，原本有坐佛塑像。像殿门朝西，门前有 7 级台阶，在其主室正壁残存一尊较大的塑像，背光残存，两侧的侧壁处各有一高 55 厘米、宽 50 厘米的平台，上各置三尊塑像[4]。像殿北面残存围墙，且在北墙处发现有长方形的基座，有一些台阶可以进入北边的一些小房间，应是储藏室。犍陀罗寺应该是一佛堂，长约 10.15 米、宽约 9.2 米，在主室中间有一八角形基座，每边宽 80 厘米，基座每面各有四尊大象的塑像，其上方依次为莲瓣纹、三角垂帐纹。

[1] 黄文弼：《塔里木盆地考古记》，北京：科学出版社，1958 年，第 59—61 页。
[2] 新疆维吾尔自治区文物局编：《新疆佛教遗址》，北京：科学出版社，2015 年，第 198 页。
[3] 新疆维吾尔自治区文物局编：《新疆佛教遗址》，北京：科学出版社，2015 年，第 198 页。
[4] 林立：《西域古佛寺——新疆古代地面佛寺研究》，北京：科学出版社，2018 年，第 16 页。

万方数据

主室四壁均有平台，勒柯克认为平台上原本有塑像，且犍陀罗寺的屋顶为木质结构。

3. 托库孜萨来佛寺

托库孜萨来佛寺，位于新疆巴楚县城 70 公里的图木舒克镇托库孜萨热依村西 600 米处，整个遗址包括托库孜萨来佛寺、托库孜萨来故城中的佛寺以及托库孜萨来塔格崖壁上的佛像石刻[1]。1906 年 8 月 28 日至 12 月 15 日，法国人伯希和对该遗址进行为期三个月的发掘工作[2]，主要集中在托库孜萨来佛寺遗址，发掘出土数量颇丰的泥质塑像，壁画、陶器和文书。1929 年，黄文弼先生对该遗址进行调查。1959 年、1983 年，新疆考古机构对该遗址先后进行了发掘。1959 年，我国学者李遇春对托库孜萨来古城遗址进行发掘，获取了大量北朝至唐宋时期的遗物。1989 年，林梅村先生将托库孜萨来古城遗址认定为汉魏时期的盘橐城[3]。

佛寺依据山势自南向北排列，其东南 500 米处是托库孜萨来古城。托库孜萨来佛寺，以佛塔 A 为中心，形成塔院、僧房、佛殿为主的大型佛寺。伯希和的发掘以佛塔 A 为中心的塔院展开，塔院位于整个佛寺遗址的南部，较四周建筑稍低。塔院北面、东面和西面都有建筑遗存，南面损毁严重，且这四面的建筑全部有台阶（坡道），包括东面的两处台阶、西面的三处台阶和北面的一处台阶。伯希和曾在西面的平台处发掘出四个基座，北侧发掘出一个基座。塔院西侧自南向北依次排列四座建筑（J, S, R, I）。建筑 J 平面呈长方形，中间有一个基座；建筑 S 的中间是一座长方形的遗物室；建筑 R 平面呈方形，中间有一座方形基座，门道两侧有塑像的痕迹；建筑 I 平面呈长方形，有门道，通过一段 6 级的台阶进入塔院，中间同样有一座方形的基座，长 3.6 米、宽 3.4 米。

佛塔 A 基座呈方形，边长约 10 米，塔身形状不清楚；两侧配置编号 I, J, K, O, P, Q, R, S 的小佛殿，西北面有一座大型佛殿 C，由前室、主室和周围的附属建筑组成，占据塔院的前室平面呈方形，有朝南的门道，四周有围墙，靠近围墙处发掘出多座方形的平台，应该是用以放置塑像；塔院后墙处有一处进入主室的入口，在主室的中间是一座方形的佛塔。根据伯希和的记载，在塔基的四面各有三尊较大的立佛塑像，有椭圆形的背光，立佛之间则是较小的坐佛塑像。塔院西侧是一座方形建筑，伯希和编号为 B，规模较大，应是一座佛殿的遗存，但仅残存正壁和两侧壁下部。其中，正壁有过立像的痕迹，外侧壁分铺连续的佛教本生故事，且每铺之间以各种泥塑图案进行间隔，从中可以辨认的三铺是“菩萨行慈不怖众生”、“须达拏”、“须涉提”本生故事[4]。塔院 A 的最南端是建筑物 N,

[1] 新疆维吾尔自治区文物局编：《新疆佛教遗址》，北京：科学出版社，2015 年，第 206 页。
[2] Hambis L (editor), *Mission paul pelliot I, Toumchouq* (*Planches*), Paris, 1961.
[3] 林梅村：《西域文明》，北京：东方出版社，1995 年，第 234—250 页。
[4] 一说可以辨认的是 3 铺（新疆维吾尔自治区文物局编：《新疆佛教遗址》，北京：科学出版社，2015 年，第 209 页。）一说可以辨认的 4 铺（贾应逸、祁小山：《印度到中国新疆的佛教艺术》，兰州：甘肃教育

万方数据

如今已经损毁，仅残存一方形基座。在佛殿 C 的北面是僧院遗址，佛殿 C 北面、僧房之西是佛殿 D，其形制与佛殿 B 较为相似，包括主室、前室和侧室等建筑。其中主室平面近长方形，在其前方有前室。根据伯希和的记载，在主室的四壁都有塑像，但如今已经损毁。

通过对上述疏勒区佛教遗址的梳理可以得知，该区佛教寺院布局是塔院、僧院相连接的方式，以塔院为中心的区域成为主要的礼拜中心。此外，在疏勒区出土了大量造型优美、雕工细腻的佛教雕塑，具有明显的犍陀罗艺术风格。

三、鄯善区

鄯善，于西汉元风四年（公元前 77 年）由楼兰国更名而来。东汉初期，鄯善势力达到巅峰，其西抵于阗、北接车师、东达敦煌，西通焉耆，处于丝绸之路的枢纽地带。公元 1 世纪左右，佛教传入鄯善，但以小乘佛教为宗。公元 5 世纪晚期，该地被吐谷浑、高车先后占据，佛教已趋于灭绝。该地区受犍陀罗艺术风格影响的佛教遗址主要有米兰遗址、楼兰遗址。

1. 米兰遗址

米兰遗址，位于若羌县城东约 40 公里处，由汉代的依循城遗址、唐代的吐蕃戍堡和魏晋时期的古建筑群等遗址组成，在米兰古城周边是绵延近 4 公里的佛塔和佛寺遗址。1906 年 12 月至 1907 年 1 月，斯坦因首次对该遗址进行调查及发掘工作，在遗址内共编号 15 个，包括编号 M. I 的戍堡, M. II, M. III 和 M. V 的佛寺[1]。1911 年，日本大谷光瑞考察队的橘瑞超在米兰遗址将斯坦因当年发掘而未带走的部分壁画割走。1913 年，斯坦因再次造访米兰遗址，对编号为 M. IV, M. XIII, M. XIV 和 M.XV 佛寺进行发掘[2]。1932 年，1958 年，黄文弼在 M. III 佛寺围墙处发现佉卢文的残丝幡[3]。1988 年，新疆维吾尔自治区文化厅楼兰文物普查队对该遗址进行了调查，在米兰佛寺发现两幅“有翼天使”壁画。

佛寺 M. II，平面呈长方形，中间是一座长方形的塔基，用土坯砌筑，塔基南北长约 14 米、东西宽约 10.3 米，残高 2.3 米；塔基共 2 层，塔基底层的东北、东南面残存 15 个壁龛，残高 1.3 米，龛内有泥塑立佛像；佛寺东北处残存一条宽约 3 米的行道，内侧壁有一排高大的坐佛塑像，残存 6 身，螺发、眼睛细长、结跏趺座、双手结禅定印。在佛寺的西南处有一座建筑，平面外方内圆；在该建筑西侧残存一座建筑，平面呈长方形，长约 4.4 米、宽约 3.5 米，应该是僧院。因此，米兰 M. II 佛寺的布局应该是塔院与僧院的组合。

出版社，2002 年，第 237 页。）

[1] M. Aurel Stein, *Serindia,Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, pp. 485-547.

[2] M. Aurel Stein, *Innermost Asia, Detailed Report on explorations in Central Asia, Kan-su and Eastern Iran, Vol. I*, Oxford, at the Clarendon Press, 1928, pp. 69-179.

[3] 黄文弼：《新疆考古发掘报告：1957—1958》，北京：文物出版社，1983 年，第 50—52 页。

万方数据

佛寺 M. III, 位于米兰故城西北约 2 公里处，坐东朝西，寺院布局为外方内圆，回廊内墙的东、南、北三个方向开有窗户，宽仅 0.7 米。佛寺的礼拜中心是一座佛塔，与外墙之间形成宽约 1.7 米的环形廊道；门和窗户将墙壁分成 4 段，每段饰以一条彩色的饰带或者护壁，每条饰带形成 6 个半圆形的空间。在 M. III 佛寺共发现 7 幅“有翼天使”的壁画，斯坦因将其编号为 i—xxiv. 在编号为 iv—vi 壁画上方的饰带，绘制佛和他的 6 个弟子的说法图、释梦图、少女像等内容。其中佛寺中心的佛塔，塔基的平面呈圆形，直径 2.5 米，圆柱形塔身，在塔基和塔身上绘有纹饰，覆钵式顶。在行道的下部绘制“有翼天使”壁画，行道东南侧的墙壁上绘制“佛和他的六个弟子”的壁画。

佛寺 M. IV, 位于佛寺 M.III 西侧约 40 米处。佛寺的中心是一座佛塔，方形基座，边长 14 米，残高 3.7 米。类似形制的佛塔在犍陀罗、中亚地区也比较常见，如塔克西拉的达摩拉吉卡大塔、斯瓦特的布特卡拉大塔等。

佛寺 M. V，位于米兰故城西北约 2 公里处的一处较为平坦的戈壁滩上，残高 4.5 米。整座建筑坐西朝东，墙壁用土坯砌筑；内殿外面是一条宽约 1.5 米的过道，内殿的东侧开一门，与方形外墙的东门相连；外墙东门两侧各有一个月台；内殿有环形围廊，中心是一座佛塔，残高 3.1 米左右；佛塔圆形塔基，在围廊内壁上发现许多壁画。其中，在内殿东南壁发现须达拏本生故事的壁画，须达拏本生故事之下的护壁上，是“花环人物”的壁画，在南壁发现“有翼天使”的壁画。

2. 楼兰遗址

楼兰遗址，位于新疆巴音郭楞蒙古自治州若羌县罗布泊沿岸，包括楼兰古城及周边的佛塔等遗址。1900 年，斯文·赫定在进行第二次罗布淖尔地区考察时首次发现楼兰古城[1]。次年，斯文·赫定对该遗址进行发掘，在所获佉卢文简牍上有“Kroraina”一词，遂推测古城名称为楼兰。1905 年，亨廷顿在该遗址处发现古墓，获取一些佉卢文文书[2]。1906 年、1913 年，斯坦因先后两次对该遗址进行了考察和发掘，即编号 L. A, L.B, LM, LQ, LR 的遗址，发现 10 余座城址、寺院、居址和墓地等[3]。1909 年、1910 年，日本大谷光瑞探险队成员橘瑞超先后两次对该遗址进行发掘，发现了著名的《李柏文书》[4]。1927 年，中瑞西北科学考察团对该遗址进行大规模的考察。1979 年，新疆文物考古研究所先后对该遗址进行调查，清理了部分遗址。

楼兰古城，即斯坦因编号 L. A 的遗存，平面略呈方形，边长约 330 米；整座古城呈南北走向，四面皆残存城墙，南端和北端的城墙处各开一门；根据古城

[1] （瑞典）斯文·赫定著，孙仲宽译：《我的探险生涯》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，1997 年。
[2] （美）亨廷顿著，王彩琴、葛莉译：《亚洲的脉搏》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，2001 年。
[3] （英）奥雷尔·斯坦因著，中国社会科学院考古研究所主持译：《西域考古图记》，桂林：广西师范大学出版社，2000 年。
[4] （日）橘瑞超著，柳洪亮译：《橘瑞超西行记》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，1999 年。

万方数据

内部各建筑布局与形制的不同，可将其划分为住宅区、官署区、佛寺区三部分。1980 年，新疆文物考古工作者在故城北郊偏东约 4 公里的位置发掘了一座佛塔。佛塔用土坯垒砌，残高 6.28 米，塔基呈方形，塔身圆柱形；塔内中心筑台，形成可供右旋礼佛的行道；塔基下部的西南侧残存壁画痕迹，由于损毁严重致使壁画内容无法辨认，但仍可见带双翼的天人像。

寺庙 L. B（图 4-4），位于故城西北约 8.5 公里处。1906 年，斯坦因对其命名，遗址由佛塔、寺院、居址和窑址等组成，主要包括编号 LB. I, LB. II, LB. III, LB. IV, LB. V 等遗存。其中，LB. I 平面呈方形，是一间僧房，用木骨泥墙法修建；LB. II 位于 LB. I 西南处，平面呈方形，坐落于一座方形基座上，但毁坏较为严重，仅在主室东北、东南壁发现一些立柱，立柱上的纹饰呈现出犍陀罗艺术的风格，该遗存应是一座佛堂；LB. III 位于 LB. II 西南处，平面同样呈方形，包括 3 间房间；LB. IV 大厅处的建筑构件上同样雕刻犍陀罗艺术风格的纹饰；LB. V 平面同样呈方形，包括几间大厅。

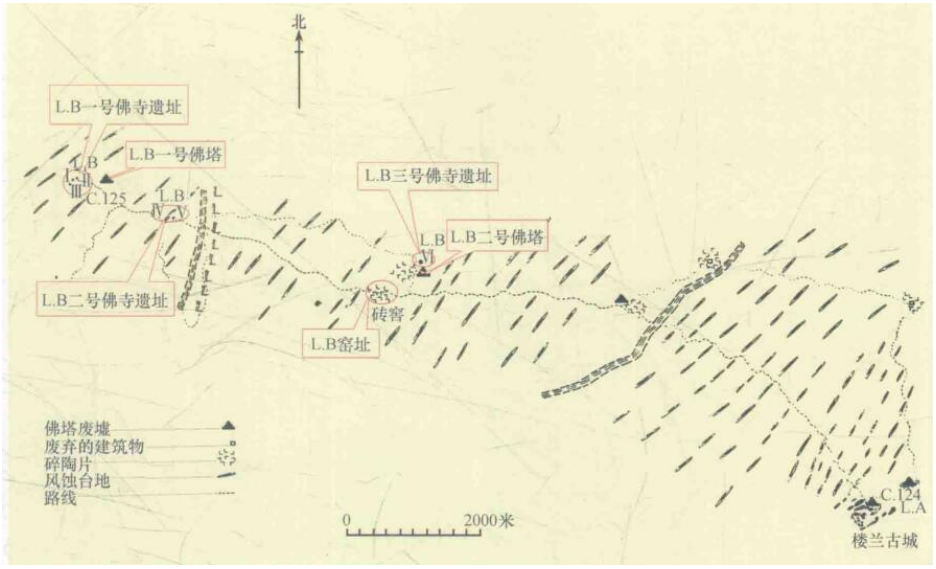


图 4-2 楼兰 L. B 佛教遗址各文物点相对位置图（采自新疆维吾尔自治区文物局编：《新疆佛教遗址》，第 157 页。）

通过对上述鄯善区佛教遗址的梳理得知，该区佛教寺院布局同样是犍陀罗式寺院的典型特点，即塔院、僧院之间相互连接，塔院是主要的礼拜中心。同时，鄯善区的佛塔形制一般有两种，即方形塔基和圆形塔基的佛塔。在该区出土了大量的佛教雕塑和壁画，尤其是米兰遗址的出土遗物极具犍陀罗艺术风格。

四、龟兹区

龟兹是丝路北道的大国，在西汉时期，与丝路南道的大国于阗相望，是丝绸之路上重要的节点。公元 1 世纪左右，佛教已经在该地区流布。公元 3 世纪，龟兹僧人白延前往洛阳译经，这说明佛教在这一时期的地位尊崇。公元 658 年，唐

万方数据

王朝将安西都护府治所转移至龟兹，使得该地区在唐代成为西域丝路南北两道的政治和文化中心。公元 9 世纪，龟兹地区的佛教仍有发展，主要得益于回鹘人的支持。根据新疆自治区第三次全国文物普查的结果，该地区现存佛教遗址 40 处，其中石窟 21 处，佛寺遗址 19 处[1]。该地区受犍陀罗艺术风格影响的佛教遗址主要有：苏巴什佛寺、温巴什石窟、乌什吐尔、夏合吐尔佛寺和克孜尔石窟等。

1. 苏巴什佛寺

苏巴什佛寺，维语意为“水的源头”。位于库车县阿格乡栏杆村南 2 公里处，距库车县城东北约 23 公里，遗址北依却勒塔格山，南临库车绿洲，库车河从苏巴什遗址中间奔流而过，将遗址分为东、西两寺，分称河东遗址和河西遗址，遗址总面积约 20 万平方米。该遗址早在 1903 年，由日本大谷光瑞探险队队员渡边哲信和崛贤雄进行了部分发掘，在一座佛塔处发掘一木质舍利盒[2]。1907 年，法国人伯希和对该遗址进行了大规模的发掘，并将该遗址认定为玄奘《大唐西域记》中所记载的“昭怙厘大寺”[3]。同年，俄国的别列佐夫斯基兄弟也在该遗址进行了发掘。1909 年，俄国人奥登堡也对该遗址进行考察。1913 年，德国人勒柯克在此进行过小范围的发掘。1928 年，黄文弼对该遗址进行小规模的调查和发掘工作，出土了一些唐朝开元通宝钱币、萨珊钱币和泥质的佛像模范等遗物，并将该城认定为古代龟兹王国的都城——伊逻卢城[4]。1958 年，黄文弼再次对该遗址河西遗址的几座寺院进行发掘。1978 年，新疆自治区博物馆和库车县文管所对该遗址进行发掘，发现一座魏晋时期的墓葬[5]。2004 年，林立对苏巴什寺院遗址做了较为详细的介绍、分类和研究[6]。2015 年，西北大学文化遗产学院对该遗址进行了小规模的发掘。

河东遗址现存 3 处遗存，南北长 535 米、东西宽 146 米，依据地形自南向北排列，均用土坯垒砌而成。最南端的是一处庭院，其北面、东面、南面均有建筑；北面的建筑修筑于 2 米高的平台之上，其主室平面呈方形；东面的建筑是一排房屋，在围墙上有一排佛龛，每个佛龛宽约 1 米，残高 1.2 米，佛龛内壁的中间有一个圆形的槽洞。中间的一处庭院四周都有围墙，入口在西北处，庭院中心矗立一座佛塔，方形基座，边长 10 米，残高约 3.5 米，圆柱形塔身，之上是半圆形覆钵。塔院西侧墙壁上有一排佛龛，东侧是两间房屋，可能是像殿。最北端同样是一处庭院，平面呈方形，四周有围墙残余，庭院偏东处有一佛塔。据黄文弼先

[1] 新疆维吾尔自治区文物局编：《新疆佛教遗址》，北京：科学出版社，2015 年，第 227 页。
[2] （日）上原芳太郎编：《新西域记》（上卷），东京：有光社，1936 年，第 330—338 页。
[3] Hambis L (editor), *Mission paul pelliot III, Site de Koutcha: Douldour-aqour et Soubachi* (*Planches*), Paris, 1967.
[4] 黄文弼：《塔里木盆地考古记》，北京：科学出版社，1958 年，第 28—30 页。
[5] 新疆博物馆、库车县文物保护管理所：《新疆文物考古新收获（1979—1989）》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，1995 年，第 479—583 页。
[6] 林立：《西域古佛寺——新疆古代地面佛寺研究》，北京：科学出版社，2018 年，第 47—68 页。

万方数据

生的调查，该塔塔基边长约 11 米，塔身四级，残高 9.2 米。此外，在塔身外残存一排柱洞，表明原来是固定塑像所用，C14 测定寺内朽木的时代是公元 170—220 年。庭院北边有三座呈品字形分布的建筑物，其中一座建筑物有地下遗物室。

河西遗址南北长约 685 米、东西宽约 170 米，同样沿地势自南向北依次排列。西南端是一些建筑遗存，保存较好的是一座佛塔，方形塔基，塔身残高约 3 米，塔身两级，覆钵式顶。佛塔东北边是河西遗址中最大的一处庭院 D（伯希和编号），平面呈方形，四周有围墙，用土坯垒砌，残高 10 米，入口在南侧；正对入口的一处建筑，平面呈方形，边长 24 米，在南墙和北墙各开一门，西墙有三个壁龛。庭院东侧的一处建筑，平面呈方形，在东墙开一门，庭院中心是一座佛塔，塔基方形；根据黄文弼的记载，该塔边长约 16 米，塔身有 5 级。庭院北侧的建筑，平面同样方形，边长 16 米，其东侧相邻的建筑平面同样呈方形，边长 11.4 米；根据黄文弼的记载，在东侧建筑的北墙上有一排像龛，但如今已经毁坏不见。庭院西南角的建筑平面同样呈方形，在其内包含一个长约 9 米、宽约 8 米的建筑，其西壁残存七个柱洞。建筑物 D 的西北侧为建筑物 C。其东侧的建筑物修建于一处高台上，高台残高约 3 米，建筑物南侧正壁有佛像背光的痕迹；南侧的建筑物平面呈长方形，在正壁中间有一尊高大的立佛像，残存椭圆形的背光、半圆形的像台，在立像两侧各有两尊小型塑像，残存半圆形的像座；东侧的建筑平面同样呈长方形，在正壁、侧壁均有立像的痕迹，残存方形的像台；西南侧的建筑物平面呈方形，在中间有一座佛塔，方形塔基，塔身残高 3 米，塔身有 2 级，覆钵式顶。建筑物 C 的西侧为建筑物 H，为一高塔式建筑，塔基高约 13 米，共 4 层，向上逐层叠加且缩小，底座呈方形；塔身 3 级，同样向上逐层收缩；覆钵式顶，但如今已不见。塔基处有一条斜坡道，借此可进入塔身处。建筑物 C 的北侧为建筑物 E。该建筑物是一排东西走向的房间，共 5 间，如今残存墙体高约 3 米；根据伯希和的测绘，在建筑物中间有三座方形的塔柱；东侧房间的两侧各有一方形的像台。建筑物 E 的西北侧为建筑物 F。该建筑物同样由一排相邻的房间组成，其中西侧的房间平面呈长方形，墙体残高约 4 米。建筑物 F 的西南为建筑物 G, 同样由一些相邻的房间组成，其南侧的一些房间有侧道，可通过侧道进入主室。建筑物 G 的西北为建筑物 B，平面呈长方形，在东墙处开一门，有台阶可以进入庭院；庭院长方形，长约 25 米、宽约 12 米，其北、南、西三侧皆有房间。

遗址最北端为建筑物 A，与其南部密集的建筑物之间被一条探沟隔开。遗址建于一个覆斗状的高台之上，中间为一塔柱，塔基方形，边长 8 米，塔身残存 4 层，每层逐级收缩；在塔柱的东、西、南三侧各残存一间房间；其西侧房间考出有长条形的像台，残存塑像，但如今毁坏不见；东侧房间呈凸字形，南侧的房间呈长方形。

万方数据

2. 乌什吐尔和夏合吐尔佛寺

夏合吐尔佛寺位于新和县依其艾日克乡拖格拉库木村东北，西距库车县城21公里。乌什吐尔佛寺位于库车县玉奇吾斯塘像库木吐喇村北。这两处佛寺遗址都北靠却勒塔格山，隔河相望，紧邻库木吐喇石窟。1903年5月，由日本大谷光瑞考察队队员渡边哲信首次发现夏合吐尔佛寺遗址，并进行了部分发掘工作，出土了一些文书残卷。同时，渡边哲信将该遗址认定为玄奘《大唐西域记》中记载的“阿奢理贰寺”，该遗址对面的乌什吐尔遗址认定唐代的柘厥关遗址[1]。1906年，德国人格伦威德尔对夏合吐尔遗址进行了部分发掘和勘探，将其称作杜尔杜克·乌库尔，发掘揭露一些佛堂和塔基，发现大量的佛教造像和遗物[2]，包括收集到的两身天王塑像。1907年，伯希和对该遗址进行了大规模的发掘，出土了大量的佛教雕塑、壁画和文书等遗物，同时他也认同渡边哲信的观点，认定该遗址为阿奢理贰寺[3]。1909年，日本大谷光瑞考察队队员野村荣三郎对该遗址进行了部分发掘。1928年，黄文弼对该遗址进行调查，但他认为该遗址是《大唐西域记》中记载的“昭怙厘东伽蓝”，乌什吐尔为“昭怙厘西伽蓝[4]”。1980年、1984年，1987年，北京大学晁华山教授对两处佛寺进行调查。1985年，王炳华先生对两处遗址进行调查[5]。2001年，林立对两处遗址进行测绘、记录和研究[6]。

夏合吐尔遗址，以伯希和的发掘最为典型，寺院南北长约240米、东西宽140米。伯希和的发掘揭露了中心庭院ABCD, 庭院FGHJ，以及编号M, K的佛寺等[7]。其中，佛寺M大门朝南，进门之后是一大片空地，在其北面是寺院群，有2个入口，相隔12米左右，其中一个入口正对着大门，伯希和在此处曾发现一些科林斯式柱头。庭院ABCD平面近似方形，南北长约55米、东西宽约53米，在庭院的南面残存三座建筑；西侧有三座庭院和六座建筑；东侧是伯希和编号K的建筑，其平面方形，朝向庭院，室内四壁都有塑像的痕迹。庭院FGHJ位于庭院ABCD的东北，平面近方形，中间有一方形基座，基座三面有栏杆，栏杆内装饰着小的坐佛像，伯氏曾在此处发现大量的婆罗迷文和佉卢文文书残卷，即伯氏所谓的“藏经阁”处。庭院ABCD的北侧是一处庭院，平面同样近方形，在该庭院处发现大量的丝织物、钱币、旅游瓷片以及其他的生活用品。在庭院ABCD的东侧是一排房间，平面呈长方形。庭院ABCD的东北侧也有一座

[1] （日）上原芳太郎编：《新西域记》（上卷），东京：有光社，1936年，第330—338页。
[2] （德）格伦威德尔著，赵崇民、巫新华译：《新疆古佛寺：1905—1907年考察成果》，北京：中国人民大学出版社，2006年。
[3] Hambis L (editor), *Mission paul pelliot III, Site de Koutcha: Douldour-aqour et Soubachi* (*Planches*), Paris, 1967.
[4] 黄文弼：《塔里木盆地考古记》，北京：科学出版社，1958年，第17—18页。
[5] 王炳华：《丝绸之路考古研究》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，1993年，第82—105页。
[6] 林立：《夏合吐尔和乌什吐尔地面佛寺遗址研究》，《西域研究》2005年第3期。
[7] （日）上原芳太郎编：《新西域记》（上卷），东京：有光社，1936年，第521—525页。

万方数据

庭院，在其内部发现一座露天大塔，方形塔基，圆柱形塔身，覆钵式顶。伯氏在此处发现一些婆罗迷文文书。

乌什吐尔遗址，平面同样呈常长方形，南北长约 180 米、东西宽约 100 米[1]。整个遗址包括北、南和东面的三部分。其中，北边遗址毁坏严重，仅残存 2 米高的墙垣；南面遗址较北面保存较好，地面上仍可见一些建筑物，包括一处用土坯垒砌的方形台面。据野村荣三郎的记载，佛塔塔基方形、圆柱形塔身、覆钵式顶，在其发掘之际残高 12 米左右，塔基四周有塑像，可见一尊立佛的脚部和站立的基座。林立认为，该建筑遗迹很有可能是野村荣三郎所发掘的佛塔[2]。在佛塔的北侧残存一座建筑，该建筑的东北处残存一处高台；东部遗址仅残存靠近南段的一处高台。

通过对上述龟兹区佛教遗址的梳理，该区的佛教寺院较之前于阗、疏勒、鄯善区的略有不同，塔院和僧院相连接，但塔院、僧院都成为主要的礼拜中心。另外，龟兹区发现了大量的佛教石窟，其形制也是多种多样的，这些佛教寺院同石窟一道构成龟兹区佛教发展的脉络。

五、焉耆区

西汉初期，焉耆与于阗、鄯善、龟兹等王国同属西域三十六国之一，位于丝绸之路北道。公元 4 世纪，在法显的记载中该地区佛法昌盛，宗小乘佛教。公元 7 世纪，玄奘同样记载了该地区佛教繁荣的景象。焉耆区的佛教遗址主要是七个星佛教遗址。

七个星佛寺遗址，又称明屋遗址、僧格沁佛寺遗址，位于焉耆回族自治县城西南的七个星乡，距焉耆县城西南 30 公里，包括七个星佛寺和七个星石窟，是焉耆现存规模最大的佛教建筑遗址。该遗址早在 1894 年由瑞典人斯文·赫定发现[3]。1906 年—1907 年，德国人格伦威德尔、勒柯克先后两次对该遗址进行调查和部分发掘，揭露了几座佛教寺院遗址，发现一些泥质塑像和梵文文书[4]。1907 年 12 月，斯坦因对该遗址进行了大规模的发掘，揭露了多座寺院遗址，获得数量颇丰且且价值较高的佛教雕塑、壁画、文书、钱币等遗物[5]。1909 年，俄国人奥登堡率领考察队抵达该遗址，同样掘取了大量精美的遗物[6]。1928 年，我国学者黄文弼对该遗址进行调查和发掘工作，但所获文物较少。1957 年，黄文弼再

[1] 林立：《夏合吐尔和乌什吐尔地面佛寺遗址研究》，《西域研究》2005 年第 3 期，第 82 页。
[2] 林立：《西域古佛寺——新疆古代地面佛寺研究》，北京：科学出版社，2018 年，第 35 页。
[3] 俄罗斯国立艾尔米塔什博物馆、西北民族大学、上海古籍出版社编纂：《俄藏锡克沁艺术品》，上海：上海古籍出版社，2011 年，第 45 页。
[4] （德）格伦威德尔著，赵崇民、巫新华译：《新疆古佛寺：1905—1907 年考察成果》，北京：中国人民大学出版社，2006 年，第 572—573 页。
[5] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921.
[6] 俄罗斯国立艾尔米塔什博物馆、西北民族大学、上海古籍出版社编纂：《俄藏锡克沁艺术品》，上海：上海古籍出版社，2011 年，第 141 页。

万方数据

次对该遗址进行发掘[1]。1960 年，阎文儒对该遗址进行调查，首次将该遗址划分为南北两部分[2]，缘于该遗址中间有一条自西向东的小溪水流经。1979 年、1987 年，晁华山先生先后对该遗址进行考察。2001 年，林立对该遗址进行了考察[3]。

一条自西向东流淌的河流从该遗址中部穿过，将该遗址天然地分为南北两部分。其中，南部遗址自西向东有三座平行分布的沙梁，包括奥登堡编号的 A, B, C 和 D 等建筑物。建筑物 A 位于遗址西南部的一道沙梁之上，河流南岸，坐西朝东，是一组修建于同一时期的寺院遗址；许多建筑物的后墙基本相连，大部分毗邻的建筑共用侧墙[4]；自东南向西北一字排开多座建筑，编号自 A1, 2, 3……20, 21, 22。东南的 A1 已经坍塌，A2 门朝东，修建在一处高台上，用土坯垒砌，如今仅残存墙体，其主室平面呈方形，外绕一个礼拜回廊；A3—A19 皆以坍塌毁坏严重，奥登堡认为 A3 是僧房，A5 主室平面呈方形，同样外绕一个礼拜回廊，A14 主室平面呈长方形，在其中间有一个长方形的塔柱，主室正壁有立佛像背光的痕迹，两侧壁有槽洞的痕迹，A15 是一座长方形殿堂，券顶，正壁有交脚弥勒菩萨像，高约 2 米，两侧壁各有七尊菩萨像；A20 平面呈长方形，长 5.3 米、宽 2.1 米，主室正壁和两侧壁同样有塑像的痕迹，根据奥登堡的记载，其正壁为交脚弥勒菩萨像，两侧壁各有六尊菩萨像；A21, A22 均毁坏严重。

建筑物 B 位于建筑物 A 的东侧，河流南岸，破坏较建筑物 A 更加严重，同样自东南向西北一字排开多座建筑，编号自 B1, 2, 3……17, 18, B8 和 B9, B13, B14 和 B15 相互连接，可以判断建筑物 B 同建筑物 A 一样，是一座寺院。其中，B1, B2, B3 毁坏严重，B2 是一座长方形大厅，长 10.7 米、宽 8.5 米，北边有一座小殿堂，殿堂侧壁残存两个莲花基座；根据奥登堡的记载，B3 由五座建筑物组成，编号依次为 B3a, B3b, B3c B3d, B3e。其中，B3b 是一座方形的大厅，B3c 殿堂正壁有一尊佛像，侧壁有三座像台，B3e 平面呈方形，正壁中间有一基座，原本塑有佛像，如今已毁坏，残存背光。B4 建筑物如今仅残存一方形台子[5]。B5—B18 建筑已经全部损毁，仅在奥登堡的记载中可见；B8 为方形殿堂，有前室、主室，在主室外环绕礼拜回廊；B9 由三座建筑物组成，且共用一个前室；B12 平面呈长方形，包括 2 户建筑，其中一处前室的正壁和两侧皆有塑像，另一前室的正壁有三个像龛；B14, B17 主室平面均呈方形，中间有一方形台子。

建筑物 C 位于建筑物 B 的东侧，建筑物 D 位于建筑物 C 的东北。同样，建筑物 C, D 分别自东南向西北一字排开多座建筑，分别编号为 C1, 2, 3……11, 12, 13, D1, 2, 3……6, 7. 其中，C4 规模较大，修建于一处残高约 4 米的高台上，用

[1] 黄文弼：《新疆考古的发现》，《考古》1959 年第 2 期，第 76—81 页。
[2] 阎文儒：《新疆天山以南的石窟》，《文物》1962 年第 7 期，第 41—59 页。
[3] 林立：《焉耆锡格沁地面寺院》，《西域研究》2004 年第 1 期，第 40—53 页。
[4] 林立：《西域古佛寺——新疆古代地面佛寺研究》，北京：科学出版社，2018 年，第 71 页。
[5] 林立：《西域古佛寺——新疆古代地面佛寺研究》，北京：科学出版社，2018 年，第 75 页。

万方数据

土坯垒砌，有前室，长 12.8 米、宽 8.5 米，在其西北角有两间房间，东北间有一间房间；主室平面呈方形，长 7.5 米、宽 6.4 米，主室外环绕礼拜回廊，券顶，行道外侧壁有像台。C3 包括两处建筑，东侧的 C3b 和西侧的 C3a, C3b 残存方形塔基、圆柱形塔身的一部分，但塔身并非实心，而是中空，塔外有一道围墙，据奥登堡的记载，围墙处开有二门，但如今已经不见。C4 的东北是 D5a, 其塔基呈八角形，塔身残，应为圆柱形，据奥登堡的记载原有一道围墙，但如今毁坏不见。根据遗址的性质，推测建筑物 C 应是一座寺院。C6 保存较好，带主室、前室，主室平时呈方形。

北部遗址包含编号为 E, L, F, K, M, N 的建筑物。其中，L, F 两处应为寺院，都有一处较低的且共用的庭院，寺庙修建于沙梁之上，F2, F3, F4, K8, K4a, K3 等建筑物呈顺时针环绕庭院。F4 修筑于高台之上，其南侧有台阶，主室平面方形，外边环绕礼拜回廊，礼拜道为券顶，斯坦因在主室内发掘出大量的泥塑像，奥登堡在礼拜道内侧壁发现像台，壁面上有大量的泥塑像，保存完好，包括菩萨、僧人和夜叉等。F3 位于庭院西侧高地上，门朝东，主室平面呈方形，外环礼拜道，券顶；K3 建筑物包括五间相连的方形殿堂，每间殿堂内有一中心柱，正面开龛；K4a 前室已毁，主室为方形，环绕一礼拜回廊。同样，编号 L1, L2, L3, K1, K2, K4b, K9e, L4, L6, M, N 也是由一个共同庭院，顺时针建立在环绕于四周的沙梁之上[1] 。K9e 是一处殿堂，门朝南，带有前室，主室平面呈方形，主室中间有一长方形中心柱，在礼拜行道外侧壁发现僧人和供养人像；L6 带有一处宽大的前室，主室平面为方形，主室外环绕礼拜回廊，在其南边有一方形台，残高约 7.8 米，应该是佛塔。

焉耆区七个星佛寺遗址，其形制布局是塔院、僧院相连接，但塔院、僧院都是主要的礼拜中心，且佛寺平面呈“回”字形，这与于阗、鄯善、疏勒、龟兹等地发现的佛寺不同。同时，七个星佛寺出土了大量的佛教遗物，但只有早期的遗物，即公元 5 世纪左右的遗物具有犍陀罗风格，6 世纪以后受到本地和中原汉化的影响。

六、高昌区

西汉初期，高昌地区被车师国占据。东汉末年，中原王朝将大批汉族人民迁移至该地区，使得该地经济、文化等获得了空前的繁荣。同时，佛教在这一时期也达到了较大的发展，其中僧人鸠摩罗跋被尊为国师。公元 5 世纪至公元 7 世纪之间，是该地区佛教发展的顶峰。据新疆自治区第三次全国文物普查的结果，该区现存佛教遗址 24 处[2]，受到犍陀罗艺术风格影响的是高昌故城的 M 寺、γ寺。

[1] 林立：《西域古佛寺——新疆古代地面佛寺研究》，北京：科学出版社，2018 年，第 79 页。
[2] 新疆维吾尔自治区编：《新疆佛教遗址》，北京：科学出版社，2015 年，第 500 页。

万方数据

高昌故城，位于今吐鲁番市高昌区二堡乡境内，维语称之为“亦都护城”。高昌故城最早于 1898 年由俄国人克莱门兹进行调查，并发掘了几处寺院遗址[1]。1902 年，格伦威德尔在第一次皇家普鲁士吐鲁番探险队考察时[2]，对该遗址进行了发掘。次年，日本大谷光瑞探险队也对该遗址进行了考察。1904 年，勒柯克对高昌故城开展了规模较大的发掘[3]。1909 年，奥登堡对遗址进行了探查。1914 年，斯坦因造访吐鲁番地区，对阿斯塔纳古墓群进行发掘、高昌故城进行调查[4]。1928 年，黄文弼对该遗址进行了调查。1962 年，阎文儒对该遗址进行了调查，并首次提出高昌故城依据形制可分为三部分，即内城、外城和宫城[5]。2000 年以来，孟凡人、晁华山、林立等人对该遗址进行了调查。2005 年，新疆文物考古研究所对故城的护城河、西南和东南佛寺，以及附近的房址进行了发掘[6]。

高昌故城内的 M 寺（图 4-5），由格伦威德尔发掘记录，位于可汗堡东南。M 寺坐落在一处高 5 米的平台上，残存三面向东延伸的墙体。平台的中间部分是一座佛堂，在南墙处开一门，发现一个用于安置佛像的基座，基座上残存坐像的双脚。在旁边的瓦砾中发现大量被毁塑像的上半身，包括头部、肩部。在小室的西边残存一件类似结构的房间。在平台的南面发现类似台阶的装置，之上是一间更小的房间，平台的西边有三个，东边有 2 个圆形的灯龛。

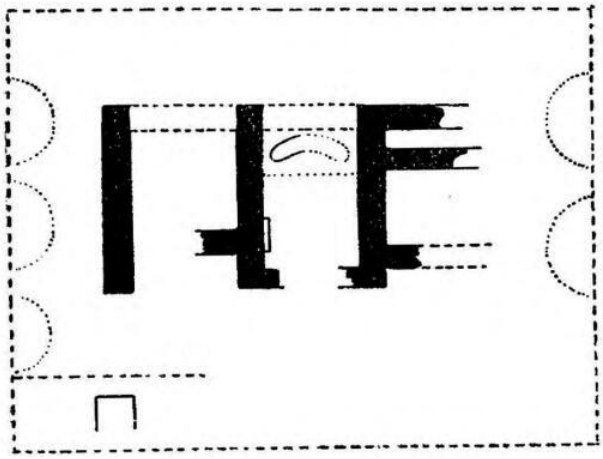


图 4-2　高昌故城 M 寺平面图（采自（德）阿尔伯特·格伦威德尔著，管平译：《高昌故城及其周边地区的考古工作报告》，第 27 页）

[1] D. Klementz, *Nachrichten uber die von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschften zu St. Petersburg im Jahre 1898 ausgerustete Experdition nach Turfan*, St. Petersburg, 1899.

[2] （德）阿尔伯特·格伦威德尔著，管平译：《高昌故城及其周边地区的考古工作报告》，北京：文物出版，2015 年。Albert Grunwedel, *Bericht uber Archaologische, Arbeiten in Idikustschari und Umgebung in Winter 1902-1903*, Munchen, 1906.

[3] （德）阿尔伯特·冯·勒柯克著，赵崇民译：《高昌——吐鲁番古代艺术珍品》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，1998 年。

[4] （英）奥雷尔·斯坦因著，中国社会科学院考古研究所主持译：《西域考古图记》，桂林：广西师范大学出版社，1998 年。

[5] 阎文儒：《吐鲁番的高昌故城》，《文物》1962 年 Z2 期，第 28—32 页。

[6] 新疆文物考古研究所：《高昌故城第一次发掘简报》，《新疆文物》2008 年第 3 期，第 4 期。

万方数据

寺院γ平面呈长方形，长约30米、宽约12米，北门开一门，门口两侧均残存一道矮墙。庭院平面同样呈长方形，在南面开一扇圆弧形的门，用土坯垒砌。进入南门后，是第二个庭院，四周同样被墙体环绕，但平面接近正方形。中间是一正方形的塔柱，每边长4.56米，塔柱每边都有一个向外凸出的台子，塔身方形，两层，塔身处可见方形的槽洞，应该是用于安置佛像所用。此外，格伦威德尔在该寺院的废墟中发现了大量的佛像、菩萨像的碎片，以及一些上釉瓦片的碎片[1]。

由此可见，高昌故城M寺是以佛殿为寺院中心建筑，平面呈长方形，在正壁前放置平台，用以安置佛像。在M寺出土“梁王大且渠安周造祠”碑，根据碑文可知该寺兴建的时间应在公元445年左右。γ寺有一主室，平面长方形，主室中间是一方形塔柱，塔身同样方形，两层，塔身上可见用于安置佛像的方形槽洞。

本章小结

犍陀罗佛教艺术主要包括佛教寺院布局、佛塔形制和佛教雕塑等方面的内容。根据前文第三章对犍陀罗地区佛教寺院和佛塔的介绍，可以对该地区佛教寺院布局、佛塔形制以及佛教雕塑作出归纳和总结。

由于犍陀罗是多山地带，因此其寺庙也多为山地寺庙，选址一般都在峡谷、河谷和山顶处，这样的地段一般都是比较安静、祥和的。综合前文的陈述，可以得知犍陀罗山地寺院一般都呈现前塔（院）后（僧）院的布局方式。塔院、僧院之间通过一条通道连接，塔院、僧院的周围分别分布着大量的像堂、僧房，在周围又兴建了聚会大厅、饭堂、厨房、浴室和厕所等建筑，如此构成整座寺庙的整体。这些寺庙兴建和修复的时间一般都是在公元2世纪至5世纪之间，其中早期的寺院中塔院是主要的礼拜中心，后期的礼拜中心则是塔院和僧院并重。犍陀罗地区的佛塔与早期印度佛塔形成了较为鲜明的对比，方形塔基，塔基四周有印度—科林斯式壁柱，各壁柱之间雕刻佛像或佛传故事场景的图像，塔身呈圆柱形，覆钵式塔顶。这种佛塔形制主要集中在公元1世纪至5世纪之间，也就是犍陀罗佛教文明发展和兴盛的阶段，也可称之为犍陀罗的“黄金时代”。

佛教东传的第一站即是中亚地区，在今阿富汗、哈萨克斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、吉尔吉斯斯坦等地都发现了大量的犍陀罗式佛教遗址、佛教寺院和雕塑，尤其是阿伊·哈努姆、巴米扬石窟、达尔维尔津·特佩、法雅孜·特佩等遗址。大约公元纪年前后，佛教开始传入中国西域地区。佛教沿着丝绸之路传播，

[1] （德）阿尔伯特·格伦威德尔著，管平译：《高昌故城及其周边地区的考古工作报告》，北京：文物出版社，2015年，第95页。

万方数据

在丝绸之路南北两道都留下了深刻的印记。

进入 20 世纪后，西方探险家、考古学家开始对中国西域进行了大量的考古调查、发掘，盗取了大量的佛教艺术品。笔者将丝路南北两道受到犍陀罗佛教艺术影响的遗址，根据地域的不同划分为：于阗区，主要包括热瓦克、喀拉墩、丹丹乌里克、尼雅和安迪尔等遗址；鄯善区，主要包括米兰和楼兰遗址；疏勒区主要包括莫尔、图木舒克和托库孜萨来等遗址；龟兹区主要包括乌什吐尔、夏合吐尔和苏巴什等遗址；焉耆区则是七个星遗址；高昌主要是高昌故城中的两座佛寺。

万方数据

第五章 犍陀罗艺术对中国西域佛寺的影响

犍陀罗艺术对中国西域佛寺的影响，主要体现在佛教寺院布局、佛塔形制、寺院中具体的像堂形制，以及佛教雕塑艺术中。本章拟在第四章对中国西域佛教遗址梳理的基础上，从上述四个方面展开论述。

第一节 佛教寺院布局的影响

根据寺院具体功能和用途的不同，可分为塔院、佛堂、经堂、禅房、僧房、塔墓六类[1]。其中，塔院、佛堂是礼拜的场所，经堂为高僧大德宣扬佛法之地，禅房主要用于僧人禅定修行，僧房顾名思义为僧人日常生活的场所，塔墓则是墓葬区。

一、寺院布局的影响

一座寺院一般由塔院、佛堂区和僧房区三者组成。各地建庙开寺之时，一般根据当地的地形特点以及佛教派别的不同，而形成不同的组合方式。通常来讲，西域寺院的布局随着时间的推移而不断演变，早期寺院受犍陀罗佛教寺院布局影响较为强烈，中后期受当地文化因素及中原文化影响较盛。据笔者所掌握资料的情况来看，新疆地区受犍陀罗佛教艺术影响的佛教寺院共有 15 处。根据寺院具体建筑功能和用途的不同，可将新疆地区的佛教寺院大致分为两种类型。

I 型 塔院、僧院相连接，塔院是主要的礼拜中心，周围环绕布置佛堂、僧房、讲经堂等部分组成。这种布局主要分布在于阗的热瓦克佛寺，疏勒的托库孜萨来佛寺、图木舒克佛寺和龟兹的苏巴什佛寺等。这种布局方式在犍陀罗山地寺院中较为相似，如塔克西拉的朱利安寺庙、莫拉·莫拉杜伽蓝、喀拉宛伽蓝，斯瓦特的塔赫特—依—巴依寺庙、撒赫里·巴赫洛尔寺庙等。

热瓦克佛寺，以热瓦克大塔为中心组成佛寺建筑群，采用前塔后寺的布局方式。整个佛寺建筑群由正方形的塔院和部分院外的庙宇组成，塔院坐北朝南。

托库孜萨来佛寺的布局是以佛塔 A 为中心的塔院、塔院 A 西侧的佛殿 B、以佛殿 C 为中心的僧房、僧房西侧的佛殿 D 组成。此外，托库孜萨来佛寺修建在山坡和山脚处，东南部塔院所在的地势较西北部的僧房高。这种对于地势的选择以及塔院、僧房相连的布局方式，与犍陀罗的山地寺院较为相似[2]，其时间应该要早一些，处于公元 3—4 世纪左右。但是，佛殿 B、D 的修建时间较其他遗址的年代要晚，应处于公元 5—6 世纪左右，应该是随着佛教的继续兴盛，在塔院和僧院的外面修建了一些新的佛殿[3]。

---

[1] 林立：《西域古佛寺——新疆古代地面佛寺研究》，北京：科学出版社，2018 年，第 8 页。
[2] 贾应逸，祁小山：《印度到中国新疆的佛教艺术》，兰州：甘肃教育出版社，2002 年，第 239 页。
[3] 贾应逸，祁小山：《佛教东传中国》，上海：上海古籍出版社，2006 年，第 67 页。

万方数据

图木舒克佛寺遗址由东寺、中寺和西寺组成，西寺为塔院、东寺为僧院，且塔院的地势较僧院高，图案西侧的地势较东侧高，这种布局方式同托库孜萨来佛寺遗址较为相似，也与犍陀罗的山地寺院相似。但是，与托库孜萨来佛寺比较，该佛寺时间较其稍晚，应为公元 4—5 世纪。

苏巴什佛寺河西遗址中编号为 D 的塔院，其形制与犍陀罗地区贵霜时期的塔院较为相似；编号 C 为僧院，编号 A 的建筑物距主寺院距离较远，应该是用僧人坐禅修炼的地方，为禅室；同时，在建筑物 A 的西南边发现一些石窟，呈一字排开状。河西遗址的布局是塔院、僧院相连接。河东遗址由塔院、讲堂和僧院三者组合而成。在地势上，塔院较僧院和讲堂的位置较高，塔院中有露天大塔，且僧房和讲堂围绕塔院修建，这种布局方式与塔克西拉朱利安寺庙较为相似。

II 型 塔院、佛堂、僧院、讲经堂相分离，塔院、僧院都是主要的礼拜中心，这种寺院布局方式在龟兹的夏合吐尔和乌什吐尔佛寺、焉耆的七个星佛寺、于阗的尼雅遗址中有所体现。这种布局方式的寺院在犍陀罗山地寺院中同样较为流行，与 **I** 型寺院不同的是，**II** 类型寺院中的塔院与僧院之间有一定的距离。

夏合吐尔佛寺整体上以一处庭院为中心，四周围绕布置佛堂、塔院、僧院和禅室等，将塔院、僧院、佛堂分离出来，使得塔院和佛堂都成为主要的礼拜中心。此外，夏合吐尔佛寺的僧院与塔克西拉朱利安寺庙的僧院建筑结构相似，即僧院与塔院有一定的距离，周围环绕小室，附近有讲经堂和储藏室等建筑。据推测，夏合吐尔佛寺的年代为公元 5 世纪左右。由于乌什吐尔佛寺并未经过系统的发掘，因此很难判断其整体布局。根据林立的研究，乌什吐尔佛寺的布局应为“塔——佛堂——讲堂”和西侧的僧房，是一种前塔后殿的布局，这种布局是学习自中亚地区[1]。

七个星佛寺建筑较多，且性质复杂，包含僧房、佛堂、经堂、禅房和墓塔等五类。因此，该佛寺的布局也是极为复杂，晁华山、林立对该佛寺的布局有着深入的研究[2]。其中，北部遗址中 F4 和 L6 的布局则是典型的前塔后殿的类型，这种类型与夏合吐尔佛寺较为相似。南部遗址的大殿平面呈“回”字形，同于阗佛寺的形制较为相似，在殿内置塑像、绘画。

二、佛塔形制的影响

佛塔是佛教寺庙中最为重要的地方，一般位于整座佛寺的中心点。新疆地区佛教遗址众多，包含的佛塔数量也颇为丰富。在早期的佛塔中，受到犍陀罗佛塔影响的因素较多；后期的佛塔，逐渐糅合了当地文化和中原汉化因素的影响。根据资料掌握的情况，新疆地区佛塔主要有两种类型。

[1] 林立：《西域古佛寺——新疆古代地面佛寺研究》，北京：科学出版社，2018 年，第 42 页。
[2] 林立：《西域古佛寺——新疆古代地面佛寺研究》，北京：科学出版社，2018 年，第 68—88 页。

万方数据

I 型 佛塔的塔基呈方形，圆柱形塔身，覆钵式顶，在基座四周中央处修筑坡状踏道，可直达基座上部，塔体本身显得较大。在新疆地区主要有热瓦克佛塔、莫尔佛塔、安迪尔遗址和尼雅遗址编号 T3 的佛塔等。这种类型的佛塔是犍陀罗佛塔的一种延续，在塔克西拉的达摩拉吉卡佛塔、鸠那罗佛塔、巴拉尔佛塔，以及斯尔卡普、斯尔苏克城中发现的诸多佛塔较为相似。

热瓦克大塔于塔院正中（图 5-1），方形基座，2 层，塔身圆柱形，直径约 9.6 米。基座四周中央筑有坡状踏道（台阶），塔顶似为覆钵式。热瓦克大塔的形制与阿富汗巴尔赫的拖皮鲁斯提姆塔相似[1]，是迦腻色伽塔的继承和发展。

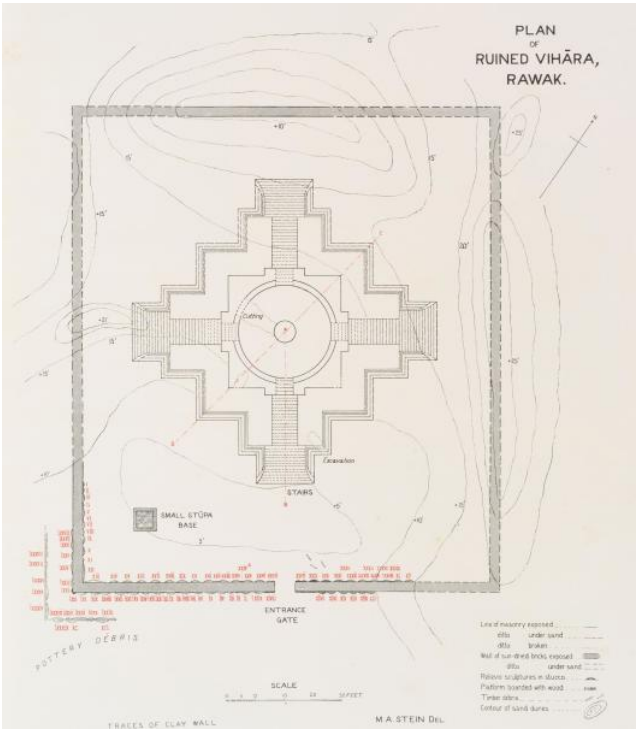


图 5-1 热瓦克佛塔平面图（采自 Aurel Stein, *Ancient Khotan*, Plate XL.）

莫尔佛塔，用梯形和方形的土坯垒砌修筑，方形基座，分 3 层，且逐层呈收缩状，圆柱形塔身，覆钵塔顶，中央有设置相轮的洞口。根据佛塔的形制以及出土遗物的特点，认为该佛寺始建年代应在于公元 3 世纪左右[2]，一直沿用至公元 10 世纪前后。

安迪尔 1 号佛塔，也称安迪尔廷姆佛塔（图 5-2），直径约 4.8 米，残高 4.2 米；方形塔基，塔基三层，向上逐渐内收，塔基部分边沿损毁十分严重；覆钵式顶，在顶部之下现存一个约 0.3 米见方的柱槽，根据斯坦因的描述，中间原本有一根木质的柱子，深度达 7 米。

[1] 新疆维吾尔自治区文物局编：《新疆佛教遗址》，北京：科学出版社，2015 年，第 35 页。
[2] 新疆维吾尔自治区文物局编：《新疆佛教遗址》，北京：科学出版社，2015 年，第 188 页。

万方数据

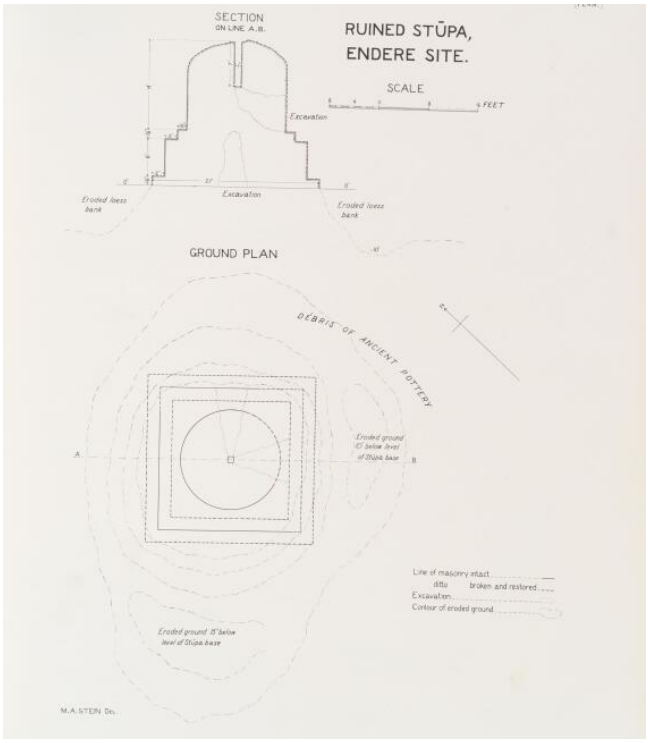


图 5-2 安迪尔 I 号佛塔平面图（采自 Aurel Stein, *Ancient Khotan*, Plate XXXVII.）

尼雅遗址 T3 佛塔，平面呈方形，塔基两层，圆柱形塔身，覆钵式顶。整座佛塔用土坯和泥块混合筑成，土坯灰白色，同样呈不规则的长方形。

II 型 这类佛塔的塔基呈圆形，圆柱形塔身，覆钵式顶，基座单层，有叠涩装饰，塔体本身显得较小，如米兰遗址中的 M. III, M. V 佛寺。这种类型的佛塔类似塔克西拉斯尔卡普城北门区域的第 2 座佛塔，达摩拉吉卡佛塔中的 B3, D1, U1, U2, U3 等。

米兰 M. III 佛寺中的主佛塔，塔基呈圆形，直径 2.5 米，塔身平面呈圆柱形，在塔基和塔身上绘有纹饰，覆钵式顶。根据对佛塔形制以及对所绘壁画题材和内容的分析，该佛寺的年代应不晚于魏晋时期。米兰 M. V 佛寺中的主佛塔，位于内殿的中心，塔基圆形，圆柱形塔身，覆钵式顶。在内殿东南壁、南壁有多幅犍陀罗式壁画发现。

三、像堂形制的影响

像堂，即像殿，是佛寺内以供养佛像为主要礼拜对象的建筑。新疆地区的像殿根据主室平面的不同，可以分为二类：

I 型 主室平面呈方形，主室正中有放置塑像的平台，如喀拉墩 N61 佛寺。这种类型的像堂类似达摩拉吉卡主佛塔东侧的像堂 N18, N16, N27, N28 等。

喀拉墩 N61 佛寺，平面均呈“回”字形，佛寺正中有一座中心塔，塔基方形；在佛寺外侧是一条行道，佛寺内部有一方形主室，主室正中有平台，用以放置塑像。通过对该佛寺壁画题材与技法的比较，认为它与米兰佛寺遗址的较为相

万方数据

似，其时代应在公元 3—4 世纪。

II 型 佛堂依据内殿形制的不同，又可分为两式。

IIa 式 主室平面呈长方形，主室正中有放置塑像的平台，内殿外有环形行道，如丹丹乌里克遗址 CD4, 楼兰遗址 LB. II, LB. V 遗址。

丹丹乌里克 CD4，平面呈长方形，有内外回廊，外回廊宽 1.5 米，保存较好，内回廊约 5 米见方，在外回廊东墙壁绘制佛像。楼兰遗址 LB. II 佛堂，主室平面呈方形，中间有一座长方形平台，在主室外有行道，主室东北、东南壁上的立柱呈现出明显的犍陀罗式艺术风格。

IIb 式 内殿中心是一座圆形基座的佛龛，内殿外有方形回廊，如米兰 M. II, M. V 佛寺。

米兰 M. II 佛寺，平面呈长方形，该佛寺是塔院与僧院相连接的组合。佛寺中间是一座长方形的塔基，塔基 2 层，第一层装饰壁龛，壁龛内还有立佛塑像的痕迹；佛寺东北处残存一条宽约 3 米的行道，内侧壁有一排高大的坐佛塑像。

综上可见，新疆地区的佛教寺院受犍陀罗寺院修筑风格影响较重，主要表现在寺院布局、佛塔形制和像堂形制等方面。其中，僧院与塔院相连接的前塔后院的布局方式是新疆地区佛教寺院的主流，其时间集中在公元 5 世纪之前。塔院和僧院都成为主要礼拜中心的佛教寺院，其时间相对较晚。佛塔形制中，方形塔基的佛塔和圆形塔基的佛塔在时间上相差不远，都在公元 3，4 世纪左右。像堂形制中年代同样相差不远，都不晚于公元 5 世纪。

第二节 佛教雕塑的影响

新疆地区早期的佛教建筑、寺院、雕塑和文字等都受到了犍陀罗艺术的影响。然而，新疆地区的佛教在接受犍陀罗艺术、中原文化艺术影响的背景下，也因地制宜，根据自身的特点创造了具有本地区特色的艺术。

新疆地区佛教雕塑根据其雕刻所使用材质的不同，可以分为木雕、泥塑、金属雕刻、石雕、陶塑等五种。根据雕刻和绘制的题材[1]，可以分为三种：第一种是佛和菩萨像；第二种是佛陀十大弟子、天王、力士和飞天像；第三种是佛教本生故事、因缘故事像等；第四种是具有新疆本地特色的雕塑和壁画。根据雕塑的风格，又可将其分为三类：一是纯粹希腊、罗马式题材，二是犍陀罗式佛教雕塑。

一、建筑饰品中的犍陀罗因素

建筑饰品中的犍陀罗因素，主要出现在于阗的约特干、拉瓦克和尼雅遗址，楼兰的米兰遗址，焉耆的七个星遗址，其内容多包括希腊神话人物的雕像、建筑

[1] 沈福伟将新疆地区的佛教雕塑分为三类：一是纯粹的希腊罗马式题材和风格；二是泥塑模型和泥像；三是犍陀罗式佛像。沈福伟：《中西文化交流史》，上海：上海人民出版社，2006 年，第 101—105 页。

万方数据

构件上的饰品以及具有犍陀罗风格的图案等。

在约特干遗址发现了一些红陶制品，包括一些类似希腊大酒壶（Oenochoe）的小罐，一些类似犍陀罗风格的器物。1913 年，在约特干遗址出土贴有狂饮者及酒囊或来通（Rhyton）的残陶片 Yo. 08（图 5-3）[1]。雕刻一位坐立于地上的人物形象，左脚垂直安放，右脚已残缺，身体向右倾斜；左手持长的袋形物，右手抓酒囊。据斯坦因的推测，该人物左手所持物品应该是来通，人物头像似醉酒者，在颈部有项圈和一道刻痕。

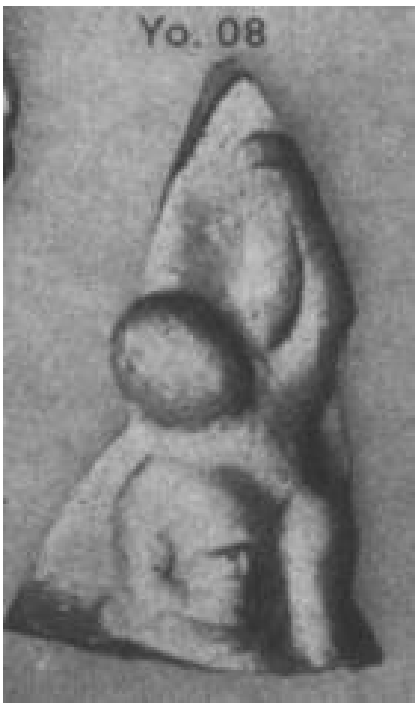


图 5-3 陶片（采自 Aurel Stein, *Serindia*, Plate I. Y08. ）

达玛沟遗址编号 Bal. 02 的壁画（图 5-4），其左边佛像背后是一颗树，树冠呈椭圆形，树旁是白色、红色的块状物，其作用不明；右边是华盖，之下有柱形物体支撑，柱子顶部是倒立的三片棕榈叶子，表现出爱奥尼亚式柱头的样式；柱顶过梁上有一层阁楼，两翼均有犍陀罗式柱子；阁楼上方是神龛，之下是一个圆锥形的屋顶，最上面有伞盖和圆盘。在华盖和树之间是一只朝向神龛的鸭子，在最上方为长方形的嵌板，其中心有玫瑰花饰。

[1] （英）奥雷尔·斯坦因著，巫新华、秦立彦、龚国强、艾力江译：《亚洲腹地考古记》，桂林：广西师范大学出版社，2004 年，第 153 页。

万方数据



图 5-4 达玛沟 B2.壁画（采自 Aurel Stein, *Thousand Buddhas*, Plate XI. ）

米兰遗址 M. XIV 遗址出土几件木雕残件，编号 M. XIV. 07, 09（图 5-5）[1]的残件可以拼接，呈现的是部分雕刻条纹；在线脚之间是一个方形的曲褶，空白处填充较大的方形四叶玫瑰花卉。



图 5-5 米兰遗址木雕残件（采自 Aurel Stein, *Serindia*, Plate XXI. ）

楼兰古城遗址 L. K 最西面的房间 i 出土一块双托木质柱头（图 5-6）[2]，编号 L. K. i. 03,用坚硬的胡杨木头雕刻而成，长约 3 英尺；该柱头由四部分组成，包

[1] （英）奥雷尔·斯坦因著，巫新华、秦立彦、龚国强、艾力江译：《亚洲腹地考古记》，桂林：广西师范大学出版社，2004 年，第 264 页

[2] （英）奥雷尔·斯坦因著，巫新华、秦立彦、龚国强、艾力江译：《亚洲腹地考古记》，桂林：广西师范大学出版社，2004 年，第 292 页。

万方数据

括两侧各 1 个托臂，1 块柱头顶板和中间的长方形木块；托臂下部分是卷云纹，内侧与涡卷相连接，涡卷中心像眼珠，外侧近乎垂直，从柱头顶板的顶部向下外撇，然后向内作涡卷状，涡卷类似爱奥尼亚式的涡卷；托臂的顶部是柱头顶板和锯齿状的饰板，眼睛也刻画成突出的涡卷形；柱头顶板由两层板块组成，每层厚 1 英寸，均为素面；端头的扁平木条呈圆弧形。双托臂的前后两面相似，但一侧保存良好，另一侧已经开裂和褪色。

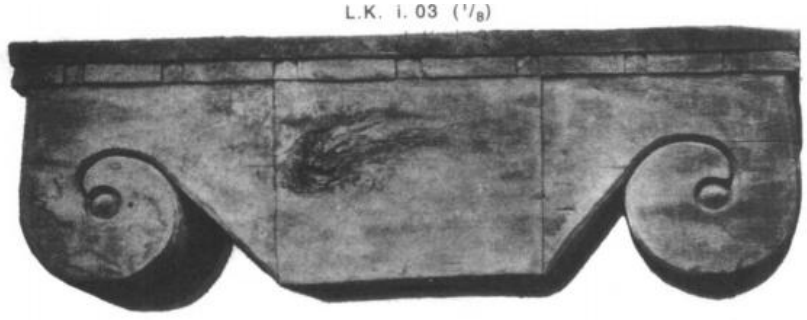


图 5-6 双托木质柱头（采自 Aurel Stein, *Serindia*, Plate XV. ）

在楼兰遗址 L. B. II 佛寺，出土多块木质浮雕。其中，编号 L. B. II. 015 的木梁，由四根木梁组成，其中一面浮雕半蔷薇花，往下是一系列悬挂的圆圈，每个圆圈内包含一朵八瓣的莲花图案。编号 L. B. II. 0027 的木质浮雕，一面是浮雕的人物形象和拱廊，刻画 8 个佛的形象痕迹，但是毁坏严重。编号 37 的木质横梁[1]（图 5-7），其上面浮雕连续的涡卷，两条根茎以同一种方式延伸至木梁的两头，每一条根茎上长出 3 朵三瓣叶；横梁的中心雕刻一朵六瓣形的蔷薇花；横梁下面雕刻菱形图案，上下两组图案之中有边栏进行阻隔。

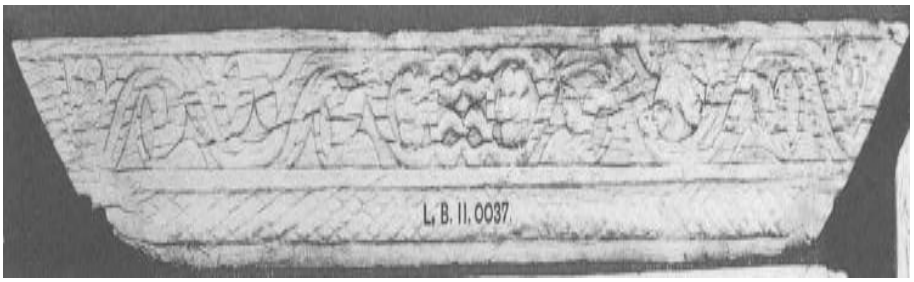


图 5-7 木质横梁（采自 Aurel Stein, *Serindia,* Plate XXXI.）

在法哈特伯克亚依拉克遗址 FV 的一间房间中，发现一个长方形封泥[2]，编号 F. VII. 002（图 5-8），在其上面有一个椭圆形凹雕的痕迹，其左侧是靠在岩柱上的 Ganymede，右侧是正在喂鹰的宙斯。

[1] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, *Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 398.
[2] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, *Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 1247.

万方数据

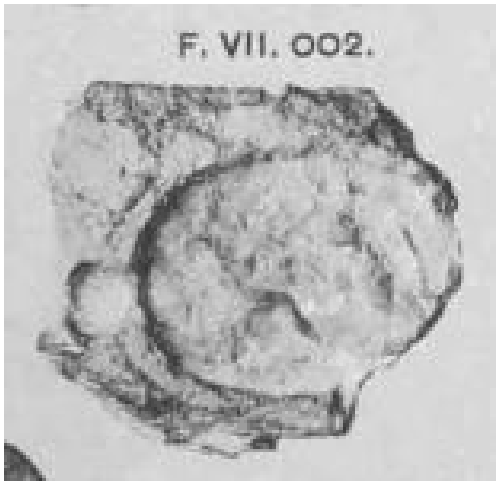


图 5-8 长方形封泥（采自 Aurel Stein, *Serindia,* Plate V.）

由以上的梳理可以看出，在新疆地区佛教遗址中，出土了一些具有犍陀罗艺术风格的建筑构件和花卉纹饰，以及希腊神祇的图案等。这些极富犍陀罗艺术特色的建筑构件，于公元 1 世纪末至 2 世纪初在贵霜王朝统治下的犍陀罗等地区生产，尤其在塔克西拉，出土了大量的具有纯粹希腊—罗马式题材和艺术风格的雕塑，包括希腊化的“装饰盘”、圆雕，其上面雕刻的场景多数表现希腊神祇和思想的内容。这一艺术形式在新疆地区的出现，也说明其随着佛教的传播而出现和发展。

二、犍陀罗式佛教雕塑

犍陀罗式佛教雕塑，在新疆地区丝路南北两道均有发现，主要是一些灰泥塑像和泥塑模型。灰泥雕塑，自公元 1 世纪末至公元 5 世纪中叶，在塔克西拉较为广泛的使用。其中，在斯尔卡普和撒莱•科拉等地的佛教寺院遗存中，均发现了数量颇丰的灰泥塑像。此后，这种灰泥塑像随着犍陀罗艺术东传至新疆地区，逐步成为新疆地区最为流行的一种雕塑和造型艺术。

在新疆地区出土的犍陀罗式佛教雕塑，其地点主要集中在丹丹乌里克、安迪尔、热瓦克、图木舒克、米兰和楼兰等遗址。根据其具体的表现形式，新疆地区犍陀罗式佛教雕塑可以分为：浮雕故事场景，佛像雕刻。其中，浮雕故事多以表现佛教本生故事为主，佛像雕刻则多是单尊的佛像，以及壁面上成排的佛像。

约特干遗址，出土两块小浮雕，一件表示佛诞故事，编号 Kh. 053（图 5-9）；一件表示摩罗诱惑的场景，编号 B. D. 001. a. 其中，前者正面雕刻一个站立的摩耶夫人形象，站立在一个直立的锥形画面中，其右手持一树枝，左手是一搀扶的侍者形象；摩耶夫人的右边刻画一个婴儿的形象；在画面下方，刻画一位正在蹒跚学步的婴儿。背面雕刻一个人物的形象，可见头部和肩膀的轮廓，长发，有衣褶；人像后面是一个疑似佛塔的构造，其上饰以水平带状的装饰[1]。

[1] Aurel Stein, *Ancient Khotan*, *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at

万方数据



图 5-9 佛传故事浮雕（采自 Aurel Stein, *Ancient Khotan*, Plate XLVIII.）

后者表示的是摩罗诱惑的场景（图 5-10）。浮雕正面呈不规则的四边形，形成后一个佛龛的形状，两侧呈垂直状，底部是锯齿状的；佛龛正中雕刻一位菩萨，着袒右肩服饰，头戴事务，左手抓住衣服的一角，右手施触地印；菩萨左侧两位女性，右侧一位女性；佛陀之下是一位卧倒的摩罗形象，右手持金刚杵，左边是另一位卧倒的男子形象，右手持棍或剑；侧板上中心处雕刻一棵树，之下是一位半跪呈礼拜状的人像[1]。

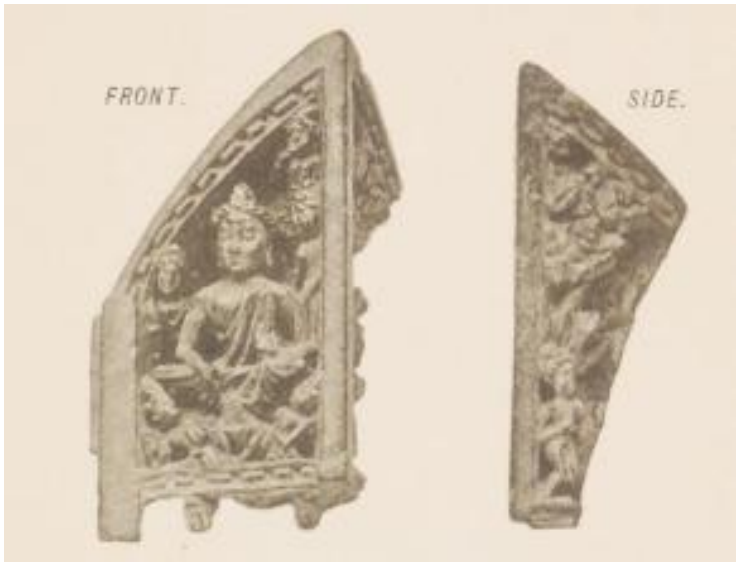


图 5-10 摩罗的诱惑（采自 Aurel Stein, *Ancient Khotan*, Plate XLVIII.）

丹丹乌里克遗址 D. II 佛寺，在佛寺南墙处发现一个高 1 英尺、宽 2 英尺 3 英寸的台基，在台基和主塑像之间的地带发现一个小的塑像，用灰泥制成，编号 D. II. 09（图 5-11）。塑像坐落在一个方形的坐垫上，双脚放在脚凳之上，衣服是红色的郁多罗僧（Uttarasanga），内衣是僧迦梨（Samghati），第二层衣服是

the Clarendon Press, 1907, p. 209.

[1] Aurel Stein, *Ancient Khotan*, *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, p. 219.

万方数据

偏衫（Samkaksika）[1]。



图 5-11 坐佛像（采自 Aurel Stein, *Ancient Khotan*, Plate LIII.）

在佛寺 D.II 出土的编号 D. II. 10 中的小坐佛或菩萨的浮雕（图 5-12），高约 5 英寸，雕刻一位坐立菩萨的形象。菩萨结跏趺坐在莲座上，有头光，背光，可见顶上肉髻，脸部表情已模糊不清；左手置于膝上，右手施无畏印；着通肩式衣服，衣褶清晰可见。其衣服可见明显的犍陀罗风格[2]。



图 5-12 菩萨浮雕（采自 Aurel Stein, *Ancient Khotan*, Plate LIV. ）

安迪尔遗址佛殿 E. II，殿堂四角雕刻灰泥塑像，全部站立于基座上，基座上雕刻盛开的莲花，但东南角残缺。东北、东南角的塑像旁残存一个莲花

[1] Aurel Stein, *Ancient Khotan*, *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, p. 246.
[2] Aurel Stein, *Ancient Khotan*, *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, p. 247.

万方数据

座，应该有残存塑像，斯坦因认为他们可能是天王或四方守护神；该雕塑的浮雕和衣服源自犍陀罗式的原型[1]。

斯坦因于 1901 年 4 月在热克瓦寺东南壁的清理，共获取了 91 尊浮雕塑像[2]，编号自 R. i—R. xii. 其中，R. i 雕刻一尊立佛，右手残缺，右臂挽着衣服，应该是施无畏印；但肩部以下保存完整；R. v, ix, x, xii, xiii 如同 R. i 一样，应该是相同雕像的复制品。此外，东南墙壁外的巨型雕像，大多数都保存右臂，应该也是持同样的姿势。这些雕塑特征基本相同，其垂衣的处理如同犍陀罗雕塑中的立佛一样，几乎是希腊式的，衣褶的刻画也是十分明显。R. ii 雕塑垂衣上仍残存许多白色颜料，衣褶呈传统的竖直波浪形。R. iii 雕像（图 5-13），高约 6 英尺，双眼周围和嘴唇上残存颜色，衣服呈传统的波浪形。R. vi 与 R. i 造像几乎相似，R. vii 着袒右肩服饰，有明显的衣褶，外表涂饰白色。R. ix, x 衣服刻画同 R. i，但手势不同，施禅定印。



图 5-13 佛头（采自 Aurel Stein, *Ancient Khotan*, Plate LXXXII.）

大门以南东南墙壁上的雕塑装饰也比较一致，包括编号 R. xiv, xv—xxv, xxvi 等，所有的雕塑都施无畏印，与东壁上雕塑不同的是，这些雕塑左边的衣褶明显外摆；在他们旁边雕刻大量较小的浮雕，应该是礼拜人的捐赠物。门外边浮雕一组小塑像，编号 R. xlviii-liii. 其中 R. liv（图 5-14）雕刻立佛坐像，右臂举起施无畏印，衣褶呈明显的犍陀罗样式[3]。

[1] Aurel Stein, *Ancient Khotan*, *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, p. 422.
[2] Aurel Stein, *Ancient Khotan*, *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, p. 492.
[3] Aurel Stein, *Ancient Khotan*, *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, p. 495.

万方数据



图 5-14 立佛像（采自 Aurel Stein, *Ancient Khotan*, Plate XVI, d. ）

喀拉墩遗址，编号 Kha. Viii. X 的房间发现一个基座，编号 Kha. vii. 0010（图 5-15）软白色粘土质。基座平面呈圆形，中间是一个圆柱形的基座，被 8 根圆形支柱支撑，形成 8 个等距的小佛塔；上部是一个穹窿顶，塔顶装饰一个方形的冠状物，和在犍陀罗雕塑中发现的小石刻佛塔类似[1]。



图 5-15 基座（采自 Aurel Stein, *Serindia,* Plate IX.）

米兰遗址 M. II 佛寺，出土的浮雕泥壁柱与犍陀罗风格较为相似（图 5-16）。据斯坦因的描述，这些壁柱自柱基开始呈圆形向上逐渐变细，底部是一个凸起的碗状球形，上面是两道逐步变小的装饰圈；柱体上面是一个钟状物，之上有一个双耳托架；壁柱的顶端是一块顶板。这种装饰艺术是直接从希腊化佛教艺术中借鉴而来的，在雕饰上可以看到壁柱通常位于壁龛两侧，上方的双耳托架也是复制

[1] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 101.

万方数据

了犍陀罗浮雕中最原始简洁的方式[1]。

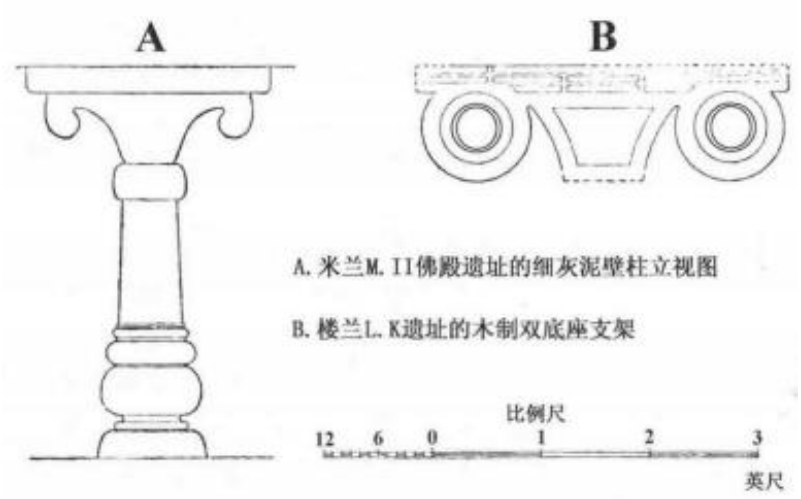


图 5-16 灰泥壁柱（采自 Aurel Stein, *Serindia,* p. 486.）

在 M. II 佛寺西北处通道的堆积物中，发现一尊巨型佛头像，编号 M.II. 007（图 5-17），螺发，面部残存白色条状。用粗粘土混合麦秆制成，表面饰以松软的灰泥；在寺庙东北走廊清理出一排巨型佛像，均结跏趺座，双手合十，残存佛像基座 8 个，但仅有 6 个基座上残存塑像的痕迹。据斯坦因的描述，这排巨型佛像原先的手印都是施禅定印，衣服可见垂花式褶痕。这排佛像与拉瓦克窣堵波出土的雕塑较为相似，在犍陀罗雕塑中较为常见[2]。

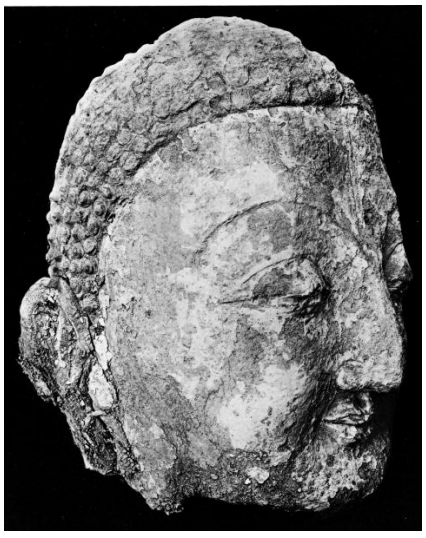


图 5-17 佛头（采自 Aurel Stein, *Serindia,* Plate XLVI. ）

在寺庙 M. III 东北和东南段的环形过道中，揭露了绘画护壁，距地表高 4 英尺。圆厅中的窗户和门洞将环形墙壁分割成 4 段，每段饰以一条彩色的横饰带，

[1] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 486.
[2] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 487.

万方数据

每条饰带有 6 个半圆形的空间，都绘制一位真人大小的有翼男性的头部和肩部[1]。其中，保存完好的是编号为 iv-vi 的那段护壁，最里面的壁画断片编号 M. III. 003（图 5-18），位于半圆形 iv 和 v 之下的护壁。其顶端有一条灰色饰带，一条黑色的饰带；这块断片由两块碎片拼接而成，长 3 英尺 3 英寸，高 1 英尺 10 英寸；在壁画上方，绘制一尊立佛像，有顶上肉髻，头光，不见眉间白毫；有小胡须，右手举起施无畏印，着无肩的衣服；佛陀后面左边是六个弟子的形象，排成两排，身着僧袍；靠近佛陀的弟子裸着肩，右手持一白色牦牛扇，富歇认为这个形象描绘的是释迦牟尼最杰出的弟子阿难陀（Ananda）[2]。这幅壁画中对佛陀和弟子的刻画，表现出犍陀罗希腊化浮雕的样式，弟子的头部较佛陀更加圆润，但鼻子明显下勾，表现出印度人的特征；衣服、姿势和其他细节也呈现出犍陀罗艺术的特色。



图 5-18 米兰 M. III. 003 壁画（采自 Aurel Stein, *Serindia*, Plate XLII.）

在紧靠东边的窗户半圆壁面 vi, vii, x, xi, xii 中，画面中雕刻有翼天使的形象，每一组“天使”像都由 6 身组成[3]。其中 viii 画板（图 5-19），天使的头骨窄而高，头顶圆形，面颊和下巴丰满圆润；眉毛弯曲，眼睛较大，平直，鼻头处明显弯曲，耳朵微长，有穿孔；嘴唇月牙形，涂抹红色。翅膀有三种羽毛线条构成，里面的羽毛最短，第二种羽毛是一排花瓣形状，第三种羽毛是细长的翎管羽毛。

[1] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 501.
[2] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 502.
[3] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 506.

万方数据



图 5-19 米兰 M. III. viii. 画板（采自 Aurel Stein, *Serindia,* Plate XL.）

在 M. V 佛寺内殿方形回廊处绘制壁画，高于地面约 3 英尺，编号为 M. V. 004。左侧的半圆形中只有一部分翅膀可以复原，头部残缺，头发呈奇怪的双叶形发式。在东南壁的环形过道中，残余的两块壁画，编号 M. V. 0014（图 5-20）和 M. V. 0017, 前者描绘骑马太子的形象，在骑马人上方的门楣上，有一行佉卢文文字，门楣上方是一块长方形的装饰性板，上面画着棕榈叶，门楣的右端是一朵雕花。骑马人旁边是一位王子的形象，这些人物形象都具有一种典型的东方人的特征，头戴无檐帽，环绕着一个圆锥形的帽尖[1]。马的前面有两棵树，树冠呈深绿色的圆锥形，树枝暗红色，树干褐色；两树之间刻画一头行进中的白象，额头和鼻子部分土呈黄色，右耳朵上装饰三串大环形物，在象背上装饰鞍褥，在白象后背上有一则三行的佉卢文题记[2]。



图 5-20 米兰 M. V. 0014 壁画（Aurel Stein, *Serindia,* Plate XLV. ）

[1] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 519.
[2] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 520.

万方数据

北半圆壁上雕刻须达拏本生（Visvantara）故事的场景，护壁的背景呈浅黄色，在半圆壁两侧画一朵蔷薇花，具有晚期希腊化艺术中流行的传统型蔷薇花的特征[1]。其左边是穿太子服的须达拏骑马走出城门，前面是妻子曼坻（Maddi）和两个孩子，他们乘着一辆华丽的马车。右边画白象和牵着白象的太子，手提献祭的水壶。在人像两侧各有一个花环，花环凸起的部分系一条黄绿色的缎带。这些肩扛花彩的人像，体现出明显的希腊化艺术的特征。南护壁上雕刻演奏曼陀林的少女的场景，双女黑发，额头上装饰一个红珠子的花冠，头上环绕一个用白玫瑰编制的大花环，每一只耳朵前都垂直一绺长发；在画面凹下的部分中，画着一位男性半身像，黑发、浓髭，其双眼、鼻子、额头处有斯基泰人或高卢人的特征[2]；在右边雕刻一位左手持细颈瓶的少女形象，右手持一白色的帕特拉（patera）。

这些壁画在塔里木盆地南道的早期寺庙中出土，表明了近东希腊化艺术的影响在中亚乃至这个偏远的角落里有很强和直接的影响[3]。米兰壁画的画师将这些技能运用至新疆地区的寺庙之中，且在佉卢文题记方面也表明了其外来的影响。壁画用淡红色画出人物的轮廓和羽毛，肌肤略呈暗黄色，胸部则描成非常清淡的淡红色，鼻子、颈部、眼睛和下唇涂呈浅灰色。这种类似的艺术设计在近东的遗址中也有所表现。此外，米兰遗址中又增加了一种新的变化因素，几乎所有人像的眼睛都会着右边或左边，勾勒人物的线条则一律向相反的方向倾斜。肩扛花环的形象在犍陀罗雕塑中也是较为常见的，据斯坦因的推断，这些天使像从图像学的原型来说，可能可以追溯至古典的爱神——丘比特。

焉耆七个星佛寺 viii 佛殿中出土的浮雕木板，其中一块编号为 Mi. ix. 001（图 5-21），保存较为完好。木板高 11 英寸，后部为圆形，木板正面雕刻两幅画，表现佛教传说的故事。木板下端凸起的部分被分割成两个佛龛，右侧的龛内是两个跪着的朝拜者，左龛是手持神杖站立的佛像；上面两幅画中都有戴头光的佛像，下面两幅画表现的是燃灯佛本生故事（Dipankara-jataka）的场景[4]，其人物造型和制作手法与犍陀罗艺术风格极为接近。在北边稍远的两个佛殿 xxiv, xxvii，出土一些浮雕饰板。编号 Mi. xxiv. 001（图 5-22），雕刻佛陀坐于莲花座上[5]，可见双臂、双手，有背光，素面。右边断残。

[1] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 521.
[2] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 526.
[3] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 530.
[4] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 1186.
[5] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*,Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 1187.

万方数据



图 5-21 燃灯本生场景（采自 Aurel Stein, *Serindia*, Plate CXXXVII. ）

在托库孜萨来佛寺，在佛殿 B 正壁和两侧壁下部残存壁画的痕迹，其中可以辨认的有三幅，即“菩萨行慈不怖众生”、“须达拏”和“须阇提”本生故事。佛殿 D 出土高浮雕和圆雕塑像，这些雕塑在人物面部、衣服褶襞方面都受到犍陀罗雕塑的影响，雕塑极具立体感。但是人物造型不像犍陀罗那样浑厚，也不如龟兹秀美[1]。



图 5-22 坐佛像（采自 Aurel Stein, *Serindia*, Plate CXXXVII. ）

[1] 新疆维吾尔自治区文物局编：《新疆佛教遗址》，北京：科学出版社，2015 年，第 210 页。

万方数据

在图木舒克佛寺，勒柯克曾发掘了一个带有纯粹犍陀罗文化艺术风格的浮雕基座（图 5-23）。基座位于寺庙的东墙处，每边长 80 厘米，基座分三层；底层是一排大象的浮雕，中间是莲花座置于象头之上，上部雕刻佛传故事场景。



图 5-23 基座（采自新疆维吾尔自治区文物局编：
《新疆佛教遗址》，第 200 页。）

新疆地区出土的泥塑造像，大部分采用灰泥进行雕刻。灰泥雕塑在公元 1 世纪末至公元 5 世纪中叶，在塔克西拉是最为普遍的雕塑原料。灰泥雕塑，也随着佛教的传播自犍陀罗地区传播至新疆地区。根据前文的梳理可以得知，在公元 4, 5 世纪，在新疆地区的丝路南北两道均有所发现。尤其是在米兰遗址、焉耆的遗址、龟兹的图木舒克遗址中表现最为明显。然而，这批造像的时间大多集中在公元 4 世纪以后，以公元 5，6 世纪时为最多，这一时期的塑像仍具有犍陀罗遗风。至公元 7 世纪以后，新疆境内犍陀罗佛教雕刻已经逐渐汉化，带有较为明显的唐代风格。

本章小结：

中国西域地区受犍陀罗艺术风格影响主要表现在佛教寺院布局、佛塔形制和像堂形制和佛教雕塑等几方面。其中，佛教寺院布局根据塔院、僧院的不同，将其分为两型：**I** 型 塔院、僧院相连接，塔院是主要的礼拜中心，周围环绕布置佛堂、僧房、讲经堂等部分组成；**II** 型 塔院、佛堂、僧院、讲经堂相分离，塔院、僧院都是主要的礼拜中心。佛塔形制根据塔基的不同，也可将其分为两型：**I** 型 方形塔基，圆柱形塔身，覆钵式顶，在基座四周中央处修筑坡状踏道，可直达基座上部，塔体本身显得较大。**II** 型 圆形塔基，圆柱形塔身，覆钵式顶，基座单层，有叠涩装饰，塔体本身显得较小。塔院中的像堂根据主室平面和内殿形制的不同分为两型三式：**I** 型 主室平面呈方形，主室正中有放置塑像的平台；**IIa** 式 主室平面呈长方形，主室正中有放置塑像的平台，内殿外有环形行道；**IIb** 式 内殿中心是一座圆形基座的佛龛，内殿外有方形回廊。

此外，在佛教建筑的布局中，有一点也是非常值得注意的，即佛教寺院建筑

万方数据

的选址与当地交通（即古代丝绸之路沿线）之间存在着密切的关系。如夏合吐尔和乌什吐尔佛寺，被王炳华先生认定为唐代的柘厥关，吴焯先生提出由柘厥关可以穿越渭干河直达克孜尔石窟，即《新唐书·地理志》中记载的贾耽边州进入四夷道的“安西入西域道。”[1] 托库孜萨来古城、苏巴什佛寺和七个星佛寺均位于古代丝绸之路的必经之路上，这些佛教遗址选址在交通要道上，主要基于两方面的考虑：一是邻近繁华的城镇，可以更加便利地传法，也可以使信众经常前来朝拜；二是古代丝绸之路的繁荣，东西方大量的商人和军队往来期间，可以促使大规模大范围的传道活动。相对于繁华的佛教寺院来说，位置偏僻、人迹罕至的石窟成为佛教僧侣修炼参禅的良好选择。这一点，与塔克西拉的佛教寺院也是相同的，如朱利安寺庙、莫拉·莫拉杜伽蓝和达摩拉吉卡窣堵波，三处遗址均距塔克西拉首府斯尔卡普和斯尔苏克较近。并且，这几处遗址的连线在近代也是塔克西拉连接外界的主要通道。据艾哈迈德·哈桑·达尼的研究，“从塔克西拉有三条路通往喀喇昆仑公路。第一路起自塔克拉西拉博物馆，穿过斯尔卡普、詹迪亚尔和斯尔苏克遗址，以及莫拉·莫拉杜和朱利安寺，经过汗布尔到达海里布尔（Haripur）。”[2]

[1] 吴焯：《克孜尔石窟兴废与渭干河谷道交通》，收入中国社科院《历史研究所季刊》（第一集），北京：社会科学文献出版社，2001 年，第 156—179 页。

[2] （巴基斯坦）艾哈迈德·哈桑·达尼著，赵俏译：《喀喇昆仑沿线人类文明遗迹》，北京：中国国际广播出版社，2011 年，第 21 页。

万方数据

第六章 对中国西域文字和钱币的影响

西域古代文字与钱币的发现同佛教遗址的发现基本同步，都是近代以来西方探险家、考古学家的“杰作”，因此对于文字与钱币发现的过程本文概不赘述。西域地区发现的佉卢文、婆罗迷文和汉文文书数量较多，内容庞杂丰富，是研究西域历史地理，以及考证西域同中原、印度、西亚等地文化交流的重要物证。佉卢文和婆罗迷文是印度西北地区佛教经典中使用的两种语言，即梵语和俗语[1]。两种语言都是在西亚阿拉米字母影响下发源和流行于古印度的文字系统，两者都随着佛教的传播在塔里木盆地诸国中流行。其中，佉卢文主要流行于公元 3—4 世纪丝路南道上的楼兰至尼雅一带，其内容主要包括政治和经济方面；婆罗迷文主要在和田地区发现，其内容多为佛经书写。

第一节 佉卢文、婆罗迷文的发现与传播

佉卢文的主要发现地点为丝路南道的古代于阗国和鄯善国，主要包括热瓦克、丹丹乌里克、楼兰、米兰和尼雅等佛教遗址。婆罗迷文在丝路南北两道则均有发现，但数量较佉卢文少。

一、于阗、鄯善等地佉卢文的发现

佉卢文的主要发现地点为丝路南道的古代于阗国和鄯善国，主要包括热瓦克、丹丹乌里克、楼兰、米兰和尼雅等佛教遗址。出土的佉卢文依据材质可以分为木质、纸质、皮质和丝幡上的佉卢文题记四种，其中木质数量最为丰富；根据简牍形状的不同，又可以分为楔形木简、矩形木简等；出土的佉卢文依据具体记载内容又可分为官方佉卢文文书、私人佉卢文文书两类。由于佉卢文数量庞杂，且笔者所掌握的资料有限，因此很难对西域地区佉卢文的数量作出统计。

（一）木质简牍

木质佉卢文简牍在今于阗和鄯善地区有大量的发现，出土地点主要在尼雅、丹丹乌里克、安迪尔、楼兰和米兰等遗址。1890 年，法国汉学家杜特雷伊·德·兰斯造访了和田北部地区[2]，在玉龙喀什河沿岸的阿克斯比尔、牛角山和约特干等遗址获得一些遗物。其中，在牛角山遗址出土的犍陀罗语《法句经》残卷，该残卷由埃米尔·查尔斯·塞纳（Emile Charles Marie Senart, 1847 年—1928 年）发表，指出其内容是小乘佛教中的经典《法句经》，这次发现拉开了犍陀罗语文学研究的序幕[3]。此后，随着西方考古学家、探险家对中国新疆地区佛教遗址的觊

[1] 王冀青：《拉普生与斯坦因所获佉卢文文书》，《敦煌学辑刊》2000 年第 1 期，第 14—28 页。

[2] Joseph Ferdinand Grenard, J. -L. Detreuil de Rhis, *Mission scientifique dans la Haute Asie 1890-1895*, Paris 1897-1898.

[3] 林梅村：《古道西风—考古新发现所见中西文化交流》，北京：生活·读书·新知三联书店，2000 年，第 348 页。

万方数据

觇，以斯文·赫定、伯希和、斯坦因、勒柯克、格伦威德尔、奥登堡、橘瑞超等为首，掘获了大量的佉卢文文书。

在尼雅遗址，斯坦因获得佉卢文简牍 524 件（1901 年），此后斯坦因在尼雅遗址再次获得佉卢文简牍 703 件。1901 年，斯坦因在尼雅遗址编号 N. i 的小室灰泥坐台上，发现暴露在外的木板或残件，编号为 N. i. 100—114， 这是斯坦因在新疆地区首次发现的佉卢文木简。这批木简保存完好，形状包括椭圆形和楔形，其中有 8 对木简牍仍然封合完好，用绳子捆绑，两块简牍板的中间有一条小孔，在楔形木牍的表面有一个方形凹穴，里面保存着封泥[1]。这批佉卢文的征文一律从右至左书写于简牍的背面（图 6-1），封泥右侧同样刻写一短行佉卢文，斯坦因认为这批佉卢文属于贵霜时期或印度—斯基泰时期印度西北部所体现的典型的佉卢文字体[2]。在坐台南面同样出土了大量的佉卢文木简牍，编号 N. iv 99—106，这批佉卢文简牍的形状多属于椭圆形、矩形，这皮文书的包装、写法和包装与坐台处发现的佉卢文应属同一批。在房间 N. xv 墙体旁的垃圾堆中发现大量的佉卢文，这批木质文书保存较好，在简牍里面发现有浸渗盐分的痕迹。

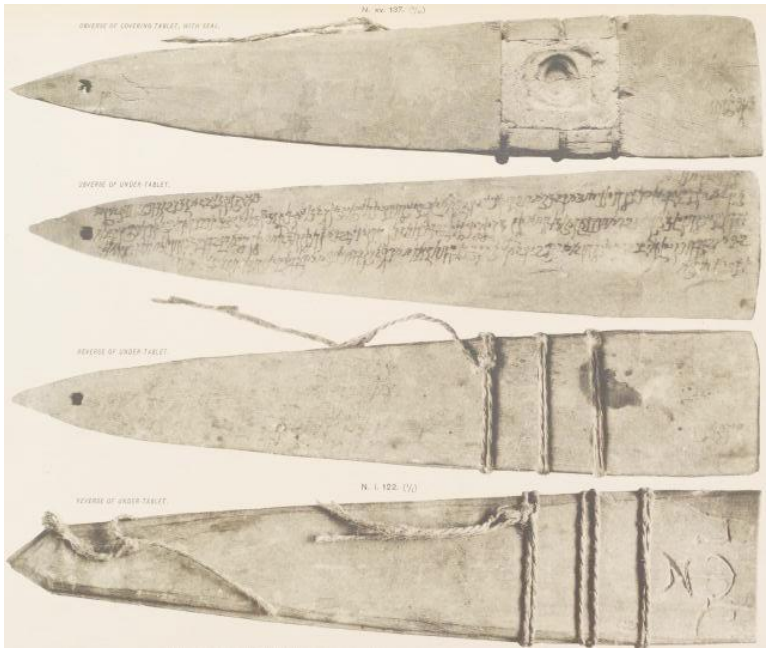


图 6-1　尼雅遗址出土楔形佉卢文木简背面（采自
Aurel Stein, *Ancient Khotan*, Plate XCVIII. ）

1906 年，斯坦因在尼雅遗址，出土了一枚保存完好的楔形佉卢文木简，编号 N. XIII. i. 1。在房间 ii 中有出土了一些矩形木简、楔形木简。在房间 vii 出土了 5 枚木简，编号 N. XXIV. Viii. 65-69, 发现一处佉卢文木简窖藏和一些未经开

[1] Aurel Stein, *Ancient Khotan*: *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, p. 318.

[2] Aurel Stein, *Ancient Khotan*: *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, p. 320.

万方数据

封的完整的矩形木简[1]。在安迪尔遗址，编号 N. XXIV 的房间发现 54 枚佉卢文木简，大多数为楔形简，仅发现 1 枚矩形木简。

在楼兰遗址，斯坦因先后三次在楼兰遗址获取了大量的佉卢文木简，包括从编号 LA. I 的房址、LA. II 的宫署遗址、LA. III 的房址、LA. V 的房址和 LF 古城等遗址处发现。其中，在 L. A. IV. V 遗址的一对木头中，发现了 11 枚佉卢文木简，其中 6 件长方形简，4 枚楔形简，1 枚矩形盖简，长方形简述上书写的文字包含有账目或公事备忘录。通过这些佉卢文文书，斯坦因判定 L. A. IV. V 遗址不是中国官员的住处，而是本地官员的住宅[2]。在 L.A . IV. ii. 0235 发现一条素绢，上面有两行佉卢文。矩形木简 L. A. IV. ii. 1, 2, 3 的佉卢文文书包含契约[3]，且准确地注明了帝王的年号以表示日期，但只有 L. A. IV. ii. 2 中帝王的姓名可以辨认，木简中提到了一位叫做大王安归迦的天子（*Maharaya Amgoka Devapura*）。在编号 L. A. I. 遗址东北边的一处房间中发现 3 件佉卢文文书，分别编号 L. A. I. iv. 6, 5, 7, 第一件是楔形的改建，上面有封泥槽；第二件是红柳木木简，较为粗糙；第三件是三页纸片，上面有佉卢文文字。

（二）皮质佉卢文文书

1901 年，在尼雅遗址 N. xv 房间发现了 23 件皮质佉卢文文书，其中 3 件保存完整，用椭圆形的羊皮制成，仅在一面书写佉卢文字母（图 6-2），开始语均为 *mahanuava maharaya lithti*（译作：国王陛下的敕谕），在字母底部边缘与正文处通常写有表示日期的数字，由此可以认定这批皮质佉卢文文书都是官方文书。

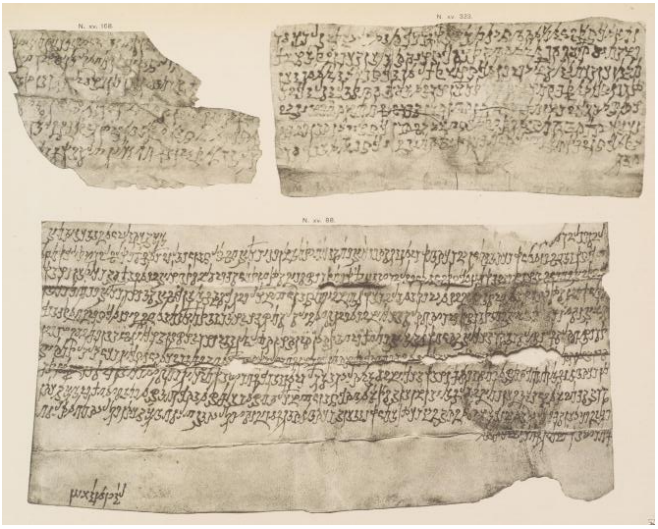


图 6-2 佉卢文皮文书（采自 Aurel Stein, *Ancient Khotan*, Plate XCIII.）

[1] Aurel Stein, *Srindia*, *Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, 1921, p. 227.
[2] Aurel Stein, *Srindia*, *Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, 1921, p. 383.
[3] Aurel Stein, *Srindia*, *Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, 1921, p. 414.

万方数据

这批皮质佉卢文文书同木质简牍一样，同样用绳子进行包裹，不同的是皮质文书是沿着一条纵线进行对折，然后再对折一次，形成“四小片”的装饰，在对折的缝隙中加入一枚印章，这样既能保证皮质正面的文字较好的保存，也能保证这批官方文书的权威性和私密性[1]。

在房间地下 6 英寸深的地方发现佉卢文窖藏，编号 N. XXIV. Viii. 71-89, 包括多枚完全未经开封的矩形木简。在唐代古堡土墙大门西边约 100 米处，发现保存完好的佉卢文皮文书（图 6-3），形制及折叠方式与尼雅遗址 N. xv 中发现的皮文书一致[2]，内面有 9 行文字，外面仅有 1 行文字。



图 6-3 佉卢文皮文书（采自 Aurel Stein, *Serindia*, PlateXXXVIII.）

1906 年，在安迪尔遗址发现一块皮质佉卢文文书，编号 E. Fort. 001, a（图 XXXVIII），该文书同样纵向叠为四折，正面书写九行佉卢文，外行书写一行不太清楚的佉卢文，但据斯坦因的描述，这块皮质文书的写法比较生硬、刻板，在倒数第二行的应该是姓名标记或署名[3]。

（三）丝幡、壁画上的佉卢文题记

在楼兰遗址，斯坦因发现一条素绢上书写的佉卢文文书，编号 L. A. VI. ii. 0235。素绢平纹，未染色，在一面写有 2 行佉卢文。

在米兰遗址，编号 M. III, M. V 寺院处均有发现。在 M. III 圆形通道西南段的土坯瓦砾中，斯坦因发现三大块浅黄色丝质的彩幡，长 4 英尺，在红绿相间的

[1] Aurel Stein, *Ancient Khotan*: *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, pp. 345-346.

[2] Aurel Stein, *Srindia*, *Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 278.

[3] Aurel Stein, *Srindia*, *Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 275.

万方数据

地带写有 9 段短小的佉卢文题记（图 6-4），仅有 5 段是完整的[1]。



图 6-4 丝幡上的佉卢文题记（采自 Aurel Stein, *Serindia*, Plate XXXIX.）

在编号为 M. V 的寺院，发现两块佉卢文题记，一在大门横梁处，一在佛寺围廊处。该佛寺坐西朝东，墙壁用土坯垒砌而成，圆顶，在内殿东侧开一门，与外殿东门相连接；内殿有环形围廊，中心有一佛塔，圆形塔基；在围廊内壁上发现许多壁画，包括须达拏本生故事、“有翼天使”像等。其中，前者位于大门横梁上的佉卢文题记（图 6-5）转写为：*ese isidate bujhamiputre*, 译作“这是伊斯达塔（Isidata），布贾米（ Bujham）之子”。



图 6-5 大门横梁上的佉卢文题记（采自 Aurel Stein, *Serindia*, fig. 142.）

在须达拏本生故事的壁画中（图 6-6）,其画面中白象腋窝处写有一小段佉卢文题记三行，转写作：

Titasa eṣā ghali

Hastakrica [*bhaṃma*] *ka*

[1] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 495.

万方数据

3 1000 [1]

译作：这是蒂特（Tita）的画作，值三千包马卡（Bhammakas）。



图 6-6 须达拏本生中的佉卢文题记（采自 Aurel Stein, *Serindia*, fig 144.）

1928 年，中瑞西北科学考察团瑞方成员贝格曼在楼兰地区发现一座汉墓，墓中出土汉锦上书佉卢文。根据挪威语言学家斯坦·科诺的解读，转写作 *simdhacariyasa pata 20 20*，[2]意为“印度法师之绸缎 40（匹）”。[3]

（四）纸质佉卢文文书

1906 年，斯坦因在楼兰古城 L. A 遗址，出土一批佉卢文文书，包括一件几乎完整的纸质文书，编号 L. A. VI. ii. 0234。该纸质文书的书写方式同皮质文书的形状与格式极为相似，在正面用黑色笔记书写 7 行佉卢文，背面书写 2 行佉卢文[4]。

综上所述，佉卢文在丝路南道的尼雅、安迪尔、丹丹乌里克、米兰和楼兰等遗址发现数量颇丰。木质简牍发现数量最多，包括楔形、矩形和椭圆形木简，楔形木简在表示统治者时，会带有简单的头衔；矩形木简的日期多通过在位统治者来表示[5]。木质简牍、纸质简牍、丝幡和壁画上的佉卢文，一般是私人之间的信件往来，私人文书，内容较为繁杂，皮质文书一般是官方文件往来，其保存质量、书写要求均较木质简牍讲究、规范。此外，在所有的佉卢文文书中，都出现了封

[1] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 530.

[2] S. Konow, *Note on the Inscription on the Silk-Strip No. 34: 65, in F. Bergman, Archaeological Researches in Sinkiang, Especially the Lop-Nor Region*, Stockholm, 1939, pp. 231-234.

[3] 林梅村：《古道西风——考古新发现所见中西文化交流》，北京：生活·读书·新知三联书店，2000 年，第 374 页。

[4] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, p. 384.

[5] Aurel Stein, *Ancient Khotan*, *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, p. 367.

万方数据

泥印记，这种印记一方面保证文书上的字体不被更改，另一方面保证了这件佉卢文文书的法律效应。

伴随佉卢文简牍一同出土的还包括汉文简牍、残纸、粟特文残纸以及各种丝织物。其中，一同出土的汉文木简可以直接用于该遗址年代判定的依据，同时也为判断佉卢文简牍的年代提供了证据。例如，在楼兰 LA. II 宫署遗址出土 2 件佉卢文文书、157 件汉文纸文书和一些五铢钱，汉文纸文书的年代在曹魏嘉平四年至西晋永嘉四年之间；宫署遗址北边的房址 LA. II. V,出土 1 件佉卢文文书和 4 支汉文木简，木简年代为曹魏景元四年；LA. III 房址出土 37 件汉文木简和 2 件佉卢文木牍，汉文木简年代中包括晋泰始六年的文书；LA. VI 厩栏遗址，出土几件佉卢文文书和 200 多件汉文文书，文书年代在曹魏景元五年至西晋永嘉六年之间。从以上的梳理来看，在楼兰遗址发现的木简年代介于曹魏至西晋时期，主要有曹魏嘉平四年（公元 252 年）、曹魏景元五年（公元 264 年）、西晋泰始六年（公元 266 年）、西晋永嘉四年（公元 310 年）、西晋永嘉六年（公元 312 年）。通过这些汉文木简的年代，同样可以判定一同出土的佉卢文文书的年代。

通过上文的梳理以及出现的具体年号来看。在魏晋南北朝时期，楼兰地区既受到犍陀罗艺术的影响，也受到了中原文化的影响，使得该地区成为东西方文化交融的前沿地带。楼兰、尼雅等地出土的佉卢文简牍其内容主要包括法律法规、农业生产、经济条款以及社会生活等多个方面，也衍生出我国学者在佉卢文研究中的主要方向有：佉卢文释读、历史地理位置的考证、环境变迁、宗教艺术、人种族群、王号世系等内容的论证[1]。

佉卢文曾流行于古代犍陀罗地区，在犍陀罗地区各佛教遗址均有所发现，通常雕刻在银质圆盘、铜质印章、陶塑、石雕或灰泥雕塑的背面或底座，以及不同历史时期的钱币背面等。其中，在犍陀罗地区的斯尔卡普、达摩拉吉卡佛塔、朱利安寺庙和莫拉•莫拉杜伽蓝等遗址，在查萨达的帕拉图•德里封土堆、尕兹•德里封土堆，在塔赫特—依—巴依等遗址都出土了大量的佉卢文铭文。笔者拟选取其中几块典型的佉卢文铭文加以介绍。

1902 年，在查萨达遗址帕拉图•德里封土堆出土了 4 只陶罐，从北至南排成一列，其中三只陶罐内刻有佉卢文铭文（图 6-7）。在该年度考古报告中将其描述为：“铭文 A 包括 10 个字母，每个字母间距均为 1.5 英寸；铭文 B 长 18 英寸，包括 22 个字母，每个字母间距均为 1 英寸；铭文 C 长 6 英寸，包括 12 个字母，每个字母间距均为 0.5 英寸。铭文 A 和 B 已经解读，其中铭文 B 中最后 4 个音节代表一个词‘*dānamukha*’，意为‘一件优秀的礼物’，属于贵霜时

[1] 关于佉卢文文书的发现过程，以及佉卢文所衍生的各种研究范畴，可参见《丝路沿线出土佉卢文文书研究述要》一文，文中对我国学者在佉卢文研究领域内的各种文章和观点进行了详细的梳理。（韩树伟：《丝路沿线出土佉卢文文书研究述要》，《青海民族大学学报》2018 年第 2 期，第 96—106 页。）

万方数据

期。”[1]

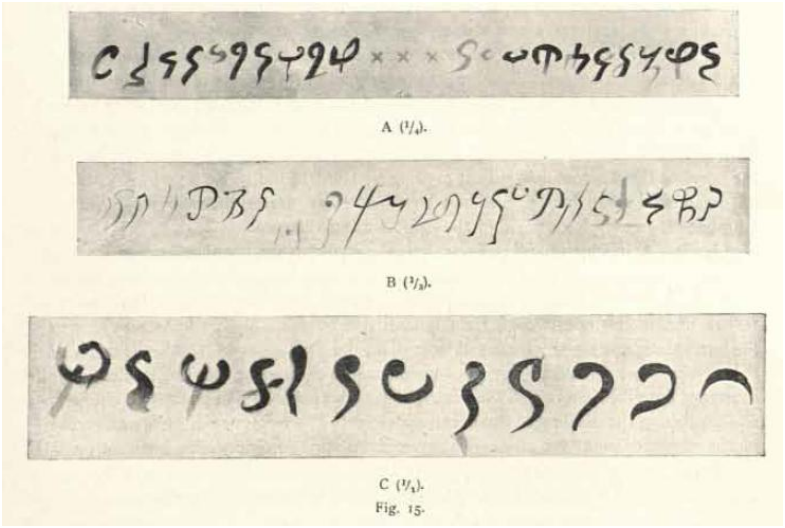


图 6-7 查萨达出土的佉卢文铭文（采自 ASI, *Annual Report 1902-03*, fig. 15. ）

在尕兹•德里封土堆揭露的一个佛塔的塔基，其西北角落出土一尊菩萨立像的下半身及基座，基座上雕刻佉卢文铭文。但是铭文右上侧完全毁坏，左侧的字母长 8 英尺，但也有许多字母缺失或损坏，包括 16 个字母，每个字母间距相等，高度一致，读作“*—kha (?) la vi sa e cha (?) tra (?) pa (?) sya (?)—da (?) dha (?) sa —*”，马歇尔将其释读为“在最前面加入 *pu*, 就可以读作 *pukhala visae*（梵语 *puskala visaye*），即在 puskala 区，下一个字可能是 *chatrapa* （梵语 *ksatrapa*），第三个字应是一个名字。”[2]

1907 年，在塔赫特—依—巴依遗址，在聚会大厅东边出土的一些黑陶和红陶上雕刻佉卢文铭文，其中一块黑陶器上包含 7 个佉卢文字母，每个字母平均高度是 5/8 英寸，转写作“*Samghe chadudise ka……*”，译作“为了四方的（佛教）团体”[3]。这与帕拉图•德里封土堆出土的陶罐上的铭文有些相似。

1914 年，在达摩拉吉卡佛塔像堂 G5 地板下发现一个滑石花瓶，内含一个银质花瓶，在银质花瓶内是一个小的金质遗物匣和一个银质书卷。其中，银质书卷长 6.25 英寸，宽仅为 1.35 英寸，其上雕刻佉卢文铭文。马歇尔将此铭文转写：

> 在阿泽斯纪年的第 136 年，巨蟹月（Ashadha）的第 15 天——在这个神圣的日子里，由居住在诺阿查（Noacha）城镇的居民，一位大夏人罗塔弗里亚（Lotaphria）的儿子乌拉沙克斯（Urasakes）供奉。这件神圣的遗物由他供奉在塔克沙西拉塔努瓦（Tanuva）地区达摩拉吉卡佛塔的菩萨殿中……[4]

---

[1] ASI, *Annual Report 1902-03*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1904, p. 163.
[2] ASI, *Annual Report 1902-03,* Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1904, p. 176.
[3] M. A. Shakur, *A Short Guide to Takht-i-Bahi*, Commissioner and Secretary to Government, N. W. F. P. and Tribal Areas, 1946, pp. 25-26.
[4] 在《1913—14 年年度报告》中表述为 Lotaphria 的儿子 Urasakes, 而在《塔克西拉》中则作为 Imtavhria.

万方数据

1926 年，在斯尔卡普街区 D’第 III 地层出土一个鸭子形的银质罐子，在脖颈处雕刻着佉卢文铭文：*Ka 100 20 20 20 20 10 1Maharaja (bhrata Manigula) sa putrasa Jihonikasa Chukhsasa Kshatrapasa,* 译为“在第 191 年，大王的兄弟马尼古拉之子，楚克萨的总督吉霍尼迦（Jihonika）的”[1]。该银瓶的形状是典型的公元前 1 世纪至公元 1 世纪时期器皿的造型。马歇尔认为这个铭文使用的是斯基泰纪元，第 191 年即公元 36 年左右，吉霍尼迦也就是泽奥尼西斯，此时的大王应该是冈多法勒斯。另外，笔者对塔克西拉遗址出土的小型器物（如印章、指环、实用器皿等）上雕刻的佉卢文铭文进行了统计，总计 31 块（枚），包括斯尔卡普 12 块、达摩拉吉卡佛塔 7 块、朱利安寺庙 12 块。在查萨达遗址、塔赫特—依—巴依遗址、撒赫里·巴赫洛尔遗址均有所发现。根据上述统计结果可以得知，佉卢文曾作为主要的文字被雕刻在犍陀罗地区出土的各种遗物上。

众所周知，佉卢文起源于阿拉米语。在波斯阿契美尼德王朝统治时期，阿拉米语是作为官方语言使用的。公元前 6 世纪，阿契美尼德王朝征服了犍陀罗地区，阿拉米语也开始被犍陀罗地区的居民所使用。此后，由于阿拉米语在一定程度上无法满足当地俗语（Prakrit）的所有发音时，人们对其进行了添加和修改，逐渐演化成犍陀罗地区新的书写体——佉卢文[2]。与阿拉米语相似，佉卢文也是从右向左书写，第一次于公元前 3 世纪在犍陀罗地区出现，阿育王曾经使用犍陀罗语—佉卢文（Gandhari-kharoshthi）雕刻了 14 块诏令在沙巴兹·噶里（Shahbaz Garhi）和曼谢拉（Mansehra）等地[3]。

在犍陀罗地区佛教遗址的发掘中曾出土了一块阿拉米语铭文。1916 年，在斯尔卡普街区 F 出土一件八角形的白色大理石献祭石柱的残件，上面雕刻佉卢文铭文。马歇尔认为这块铭文的年代也要早于阿育王在塔克西拉作为总督的时候[4]。对于该铭文与佉卢文之间的关系，考利博士（Dr. A. Cowley）曾写道：

> 塔克西拉是佉卢文（使用）区域内的主要城市，正如布勒（Bühler）所说这里是佉卢文字母的起源地。阿拉米文曾被阿契美尼德王朝用作官方语言，后来他们于公元前 500 年征服了北印度地区，佉卢文也通过这种方式获得确认。波斯政府的官方语言在纸莎草上展示，毋庸置疑在波斯合适的遗址进行发掘可以找到进一步的证据。然而，一种事实是，阿拉米语是一个 lingua franca 而不是波斯帝国引进的。阿拉米语在更早的时间不是用作纪念性或文献性的目的，而是作为一种贸易的语言与楔形文字（cuneiform）一同使用，正如巴比伦石板上显示的一样……不难看出这些字母如何抵达印度。这幅铭

[1] John Marhall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 611.
[2] Ahmad Hasan Dani, *The Historic City of Taxila*, Tokyo: Centre for East Asian Culture Studies, 1986, p. 43.
[3] Rafi-us Samad, *The Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011, p. 205.
[4] John Marshall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 165.

万方数据

文第一个证实了它到达印度的证据。它的时间接近于第一批佉卢文字母，同时也形成了比较两种书写体系的一个良好的基础。[1]

据此可知，公元前 583 年波斯阿契美尼德王朝入侵犍陀罗，在此地设置单独的行省进行管辖；之后，大流士大帝统治了犍陀罗地区，建立行省，这也是阿拉米语在此地盛行的政治原因[2]。后来，犍陀罗当地人们对阿拉米语的字母开始添加和修改，阿拉米语逐渐演化成为佉卢文书写体。

大约公元前 195 年，德米特里斯一世在犍陀罗地区建立了印度—希腊王国，将佉卢文字母第一次使用在钱币上，他发行的钱币正面一般是他的半身像和希腊语字母，反面则雕刻希腊神祇和佉卢文铭文。之后，经历斯基泰人、贵霜人的统治，至公元 8 世纪阿拉伯人入侵之前佉卢文仍然在使用。同时，随着佛教的东传，这种文字也必然传入了中国西域地区，在丝路南道的楼兰、鄯善、于阗等地曾使用佉卢文—犍陀罗语作为其王国的官方语言。

二、丝路南北两道的婆罗迷文书

1890 年 3 月，英军中尉汉密尔顿·鲍威尔（Hamilton Bower, 1858—1940 年）在库车获得一桦树皮梵文写本，一般称之为“鲍威尔写本（Bower Manuscript）,”实际上这些是《大孔雀明王经》等 7 种写本，鲁道夫·霍恩雷（August Friedrich Rudolf Hoernle, 1841—1918 年）认为这些是 4 世纪下半叶抄写的[3]，被认为是新疆地区发现最早的梵文写本。自彼时起，婆罗迷文文书在丝路南北两道均有所发现。虽然其数量、内容不及佉卢文庞杂、丰富，但也从一定程度上反映了东西方文化交流的影响。

1900 年，斯坦因在丹丹乌里克遗址 D. II 佛寺通道处发现 3 处婆罗迷文铭文。在通道壁画的下方，发现了 6 个用草体婆罗迷文书写的铭文（图 6-8），霍恩勒将其释读为 *dvi pi sā dām śo dā*，并推测这些文书上的语言与早期东伊朗方言是相似的[4]。

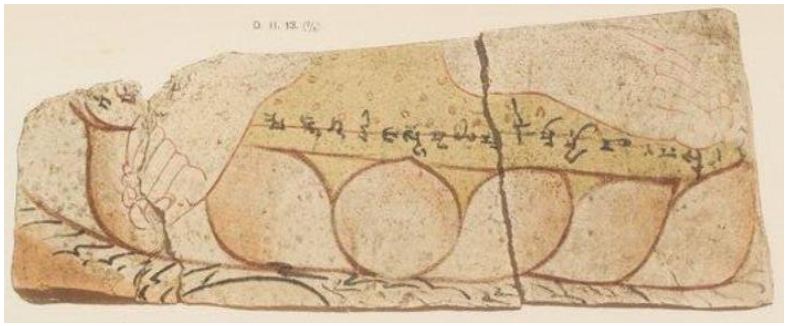


图 6-8 婆罗迷文题记（采自 Aurel Stein, *Ancient Khotan*, Plate LIX.）

[1] John Marshall, *A Guide to Taxila*,Calcutta, Superintendent Government Printing, 1921, p. 78
[2] Rafi-us Samad, *The Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011, p. 203.
[3] 广中智之：《汉唐于阗佛教研究》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，2013 年，第 6 页。
[4] Aurel Stein, *Ancient Khotan*, *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, p. 248.

万方数据

在 D. II. 13 壁画残片中绘制站立的人物像，双脚站立在一朵盛开的莲花上，双脚之间有 17 个用草体婆罗迷文书写的铭文；在通道东南角的地面处发现一铺壁画，绘制两个坐像，在坐像下面发现用草体婆罗迷文书写的铭文。，但由于后两铺壁画剥落严重，铭文已经无从辨认。

在佛寺 D. III 处发现多处婆罗迷文铭文。其中，在西北角距地表 5 英尺深的地方发现一个长方形黄色的纸片（图 6-9），用竖笈多体的婆罗迷文书写。根据斯坦因在《古代和田》中的表述，该书页用绳子穿孔，将分离的书页按照一定的顺序连接起来。霍恩勒将该书页中编号为 8 的书页进行释读，认为它是一份佛教典籍，属于大乘佛教教义的内容，应是《般若心经》（Prajñā Pāramitā）的手稿；在房间中心发现一根木雕的柱子，在柱子的东侧发现一些婆罗迷文手稿，其中一块长约 14.5 英寸、宽约 3 英寸，每面有 6 行笈多体的婆罗迷文字母，其中一篇是大乘佛教的经典——《金刚经》（Vajracchedika）的部分内容[1]。这几处婆罗迷文字母的时间可能是公元 7 世纪或 8 世纪。在房间 D. V 发现的两块木板，编号为 D. V. 3, 4 都书写草体的婆罗迷文字母，两块木板均为长方形；另一块草体婆罗迷文文书，编号 D. V. 8, 其书写材料是一张很薄的纸片。在佛殿 D. VI 西南角同样发现一些手稿，有用竖笈多体字母书写，编号 70 的婆罗迷文文书，有用草体婆罗迷文文书，编号 D. VI. 2, 用草体婆罗迷文字母书写的纸文书 D. VI. 6. 其中佛殿通道南墙壁画上的婆罗迷文题记，绘制在左右两侧小坐佛的下面，有 8 个草体婆罗迷文字母，转写为 *Va di ra rmi* (*?*) *ga* (*gu ?*) *na ja ? ja.*[2]

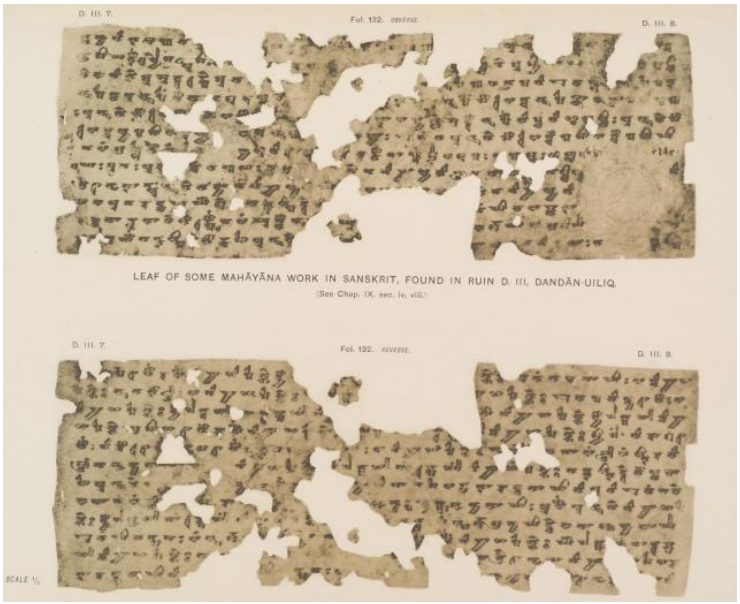


图 6-9 婆罗迷文题记（采自 Aurel Stein, *Ancient Khotan*, Plate CVII.）

[1] Aurel Stein, *Ancient Khotan*, *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, p. 258.
[2] Aurel Stein, *Ancient Khotan*, *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907, p. 274.

万方数据

1901 年，斯坦因在安迪尔遗址中的一座佛塔塔基北侧发掘出两捆纸文书。其中一件用斜体婆罗迷文书写，另一件用直体的笈多体婆罗迷文书写。

同年，斯坦因在热瓦克遗址发现一些婆罗迷文文书。伯希和在夏合吐尔遗址的庭院 ABCD 发现一些婆罗迷文文书。1903 年，美国人克罗斯比（Oscar Terry Crosby, 1861—1947 年）在和田得到一批梵文和古于阗文写本[1]。

1906 年，斯坦因在楼兰遗址 LM. I 房址出土 2 件婆罗迷文文书，在 LM. II 房址东北的一座灰堆中出土若干婆罗迷文文书。在米兰两所寺院遗址内发现了梵语经典《工艺论》（*silpa-sastra*）等婆罗迷文残卷。在米兰遗址编号 2 出土的一尊坐佛的底部，发现一片用婆罗迷字母书写的梵文贝叶经。在和田法哈特伯克亚依拉克遗址（Farhad-Beg-Yailaki）编号 F. XIII 的佛寺，出土六七片笈多体的梵文经文，经卷长约 14 英寸、宽约 4.5 英寸，装订较为扎实，在其中包含一部分中亚版本的《妙法莲华经》（*Saddharmapundarika*），并由瓦莱•普桑教授（Vallée Poussin）进行了整理出版[2]。

1913 年，勒柯克在图木舒克西寺的一座寺院中出土了一些婆罗迷文文书。1958 年，黄文弼在鄯善故都于泥城附近的一座寺院遗址中，发掘出笈多体婆罗迷文佛经残片。1959 年，在托库孜萨来的一座北朝时期的佛寺遗址，出土数十件婆罗迷文木简。

从上面的梳理可以看出，婆罗迷文在丝路南北两道的发现，其时间集中在公元 2—5 世纪。此外，在除上述遗址外的其他地区也有婆罗迷文文书和题记的发现。20 世纪 40 年代，瑞典考古学家贝格曼在且末和瓦什峡发现过婆罗迷文的陶片[3]。在克孜尔石窟第 212 号洞窟绘制两幅长卷，共 15 幅画，其中《亿耳出海经商故事》中发现了一行用婆罗迷文（龟兹文）书写的题记，大意是“画家鲁玛卡玛来自叙利亚”，其时间大约在公元 6—7 世纪之间[4]。在龟兹库木吐喇石窟第 79 号洞窟，发现用三种文字书写的题记，包括婆罗迷文（龟兹文）、回鹘文和汉文。勒柯克根据柏孜克里克第 20 号窟中的梵文题记，认为誓愿画或供养画是根据《根本说一切有部毗奈耶药事》经的偈语而绘制的，应属于小乘教派的壁画。综上可以看出，婆罗迷文在丝路南北两道均有所发现。

据李进新在《丝绸之路宗教研究》中的论述：

> 在语言文字上，塔里木盆地北缘诸国流行婆罗迷文字书写的吐火罗语，称为龟兹——焉耆语。这种语言又分为龟兹方言和焉耆方言两种。流行于焉耆、高昌一带的，称甲种吐火罗语；流行于龟兹地区的，称乙种吐火罗语；

[1] O. T. Crosby, *Tibet and Turkestan*, New York, London, 1905.
[2] Aurel Stein, *Serindia, Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921, pp. 1253-1254.
[3] F. Bergman, *Archaeological Researches in Sinkiang, Especially the Lop-Nor Region*, Stockholm, 1939, pp. 36-37.
[4] 中子：《新疆石窟艺术纵览》，乌鲁木齐：新疆美术影像出版社，2007 年，第 118 页。

万方数据

塔里木盆地南缘鄯善诸国流行的民间语言为楼兰语。[1]

据此可知，用婆罗迷文字母书写在丝绸之路北道极为流行，其中上文的甲种吐火罗语，又称吐火罗语 A；乙种吐火罗，又称吐火罗语 B。据法显《佛国记》的记载，婆罗迷文早就随着佛教的传播扎根在塔里木盆地。

（鄯善）其国王奉法，可有四千余僧，悉小乘学。诸国俗人及沙门尽行天竺法……唯国国胡语不同，然出家人皆习天竺书、天竺语。[2]

这也说明，自公元 4 世纪末，鄯善、于阗的佛教徒开始使用梵语当做经堂用语，同时广泛使用天竺书——印度婆罗迷文[3]。

这一时期，由于笈多王朝重新统一全印度，佛教中心转移至古代摩揭陀国故地，佛教的地位也再次上升，因此佛教徒开始摒弃原有的犍陀罗俗语，采用梵语书写佛经，改写原本的俗语佛教经典。在犍陀罗地区发现的婆罗迷文铭文大多数也集中在公元 4 或 5 世纪，主要雕刻在小型遗物之上，通常用来指代该遗物的“所有人”。笔者对塔克西拉诸遗址出土的小型遗物上的婆罗迷文铭文进行了统计，总计 10 块。如斯尔卡普街区 D’第 I 地层出土的一枚指环，在镶嵌的天青石上刻着一个武士的形象，武士身体左侧雕刻婆罗迷文字母：*Samanavasa*, 意为“萨玛纳瓦（Samanava）的”[4]；布哈马拉佛塔出土的一枚铜质指环，在指环底部雕刻婆罗迷文 *Babhacha* (*ta*) *rna*, ，意为“巴查拉纳的（Bacharana）[5]”；在莫拉•莫拉杜伽蓝出土的一枚方形粘土印章，底下雕刻婆罗迷文铭文：*Hariśchandrasya*，意为“哈里斯旃陀（Harischandra）的。”[6]

公元 5 世纪左右，龟兹人开始改用婆罗迷文拼写本民族语言。公元 7—8 世纪，焉耆人开始用婆罗迷文拼写本民族语言。然而，在公元 5 世纪，宋云、惠生出使西域抵达鄯善之际，由于当地已归属吐谷浑管辖，已不见佛教流传的痕迹。公元 5 世纪末，在高车攻灭鄯善之时，鄯善地区的佛教已经消亡。

综上所述，佉卢文自印度、中亚传入新疆地区，从塔里木盆地南缘的和田、尼雅、楼兰、米兰、安迪尔等地都发现了使用这种语言书写的公私文书；塔里木盆地北缘的龟兹则使用这种文字的变体，进行书写和雕刻。在塔里木盆地发现的佉卢文、梵语字母，其中佉卢文的书写方式一律是从右至左书写于木简之上，尽管它们出自不同的手笔，但不难看出它们与印度西北之间的密切联系。同时，佉

[1] 李进新：《丝绸之路宗教研究》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，2008 年，第 75 页。
[2] [东晋] 法显著，章巽校注：《法显传校注》，北京：中华书局，2008 年，第 7 页。
[3] 林梅村：《古道西风——考古新发现所见中西文化交流》，北京：生活•读书•新知三联书店，2000 年，第 433 页。
[4] John Marhall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 649.
[5] 马歇尔在报告中将其写作 *Babhacha* (*ta*) *rna.*（John Marhall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 649.） 赛富尔•达尔将其写作 *Bacharana*.（Saifur Dar, ‘ Dating the monuments of Taxila ’, *Studies in the History of A*rt, Vol. 31, Symposium Papers XV: Urban Form and Meaning in South Asia: The Shaping of cities from Prehistoric to precolonial Times (1993), p.119. ）
[6] John Marhall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, p. 687.

万方数据

卢文、婆罗迷文简牍的发现也说明自公元纪年开始，佛教艺术以及文字已经传至新疆地区。然而，佉卢文字母虽然属于异域文字，但用于写作的木简则是接受了汉文化的影响。因此，段晴写道“大多佉卢文木简，还保存了印齿，封牍上有三道绳槽，象征三缄其口。”[1]

第二节 丝路南道汉佉二体钱的发现

19 世纪末至 20 世纪初，西方探险家、考古学家在新疆塔里盆地南缘的于阗、鄯善等地发现许多刻写佉卢文和汉文的钱币，故称“汉佉二体钱”；又因在和田地区发现，且刻画马的形象，称作“和阗马钱”。

据王冀青先生在《拉普生与斯坦因所获佉卢文文书》（2000 年）一文中的研究，最早在中国新疆境内发现的汉佉二体钱是在 19 世纪 70 年代。1873 年 9 月至 1874 年 3 月，英属印度政府两次派遣托玛斯·道格拉斯·佛塞斯（Thomas Douglas Forsyth）率“使团”去拉拢阿古柏政权。佛塞斯在塔里木盆地搜集到一枚汉文—佉卢文二体钱，他认为这枚钱币属于赫迈乌斯，即公元前 1 世纪大夏的最后一位希腊王。然而，佛塞斯的观点是错误的，该钱币的时间为公元 2 世纪，且材质是铜非铁[2]。1891 年至 1894 年，法国人杜特列·德·兰斯在新疆和田一带搜集到一些汉佉二体钱。1893 年，英籍德国人霍恩勒在新疆获得大量的遗物，称作“霍恩勒收集品”，其中包括 72 枚汉佉二体钱[3]。

1913 年，斯坦因在和田约特干、达玛沟遗址获得一些汉佉二体钱[4]，约特干遗址被认为是和阗古国的都城[5]。这些钱币包括 8 枚从毛尔多瓦克新生（K. Moldavack）购买的 8 枚汉佉二体钱[6]、1 枚迦腻色伽时期的库车铜钱，从克孜尔亚带回来的 1 枚汉佉二体钱，从古董商巴德鲁丁汗（Badruddin Khan）购买了 1 枚汉佉二体钱，1 枚在达玛沟遗址收集的汉佉二体钱[7]。这些佉卢文同样一面刻写汉字，一面却用佉卢文字母刻写古代和阗语。其中，佉卢文用于记录国王的名字，周围刻有马和骆驼的记号；用汉字刻写五铢，用以表示价格，也表示这是在中国

[1] 上海博物馆编：《于阗六篇——丝绸之路上的考古学案例》，北京：北京大学出版社，2014 年，第 99 页。

[2] 王冀青：《拉普生与斯坦因所获佉卢文文书》，《敦煌学辑刊》2000 年第 1 期，第 18 页。

[3] （英）赫雷恩（A. F. R. Hoernle）著，杨富学译：《英国中亚古物收集品种的印—汉二体钱》《新疆文物》1994 年第 3 期，第 98—107 页。

[4] （英）奥雷尔·斯坦因著，巫新华、秦立彦、龚国强、艾力江译：《亚洲腹地考古记》，桂林：广西师范大学出版社，2004 年，第 153 页。

[5] （英）奥雷尔·斯坦因著，巫新华、秦立彦、龚国强、艾力江译：《亚洲腹地考古记》，桂林：广西师范大学出版社，2004 年，第 190 页。

[6] K. 毛尔多瓦克先生，是一位定居在和田的美国绅士。（英）奥雷尔·斯坦因著，巫新华、秦立彦、龚国强、艾力江译：《亚洲腹地考古记》，桂林：广西师范大学出版社，2004 年，第 154 页。

[7] 以上数据见《亚洲腹地考古记·附录 B：发现或购得的钱币目录》。（英）奥雷尔·斯坦因著，巫新华、秦立彦、龚国强、艾力江译：《亚洲腹地考古记》，桂林：广西师范大学出版社，2004 年， 第 1404—1408 页。

万方数据

主权下所通行的[1]。

1929 年，黄文弼先生曾在和田阿克斯比尔旧城发现 1 枚和阗马钱，红铜材质。据黄文弼的描述“圆径 2.4 厘米，厚 4 毫米，重 14.8 公分。无孔，亦无周郭。面镌一圆圈，内刻一马作走势。”[2]这种钱币一面镌刻马的形状，在圈外又刻写佉卢文文字，汉义为：大王，王中之王，伟大者，矩迦罗摩耶婆；另一面中心镌一叶形，周围用汉文篆字标志币值。20 世纪 80 年代，据林梅村的介绍，新疆和田博物馆又收集到一枚汉佉二体钱。[3]

从前文的叙述来看，汉佉二体钱一面是汉文的计量单位，一面是佉卢文的国王名。[4] 其佉卢文铭文也主要包括两种：

其一曰：*maharajasa rajatirajasa mahatasa gugramayas*a, 意为“伟大的国王、众王之王、太上秋仁之（钱货）”；其二曰：

maharayu-thubiraja-gugramadasa，意为“伟大的国王、都尉之王秋仁之（钱货）”。于阗王秋仁的上述称号几乎是从贵霜碑铭逐字抄下来的。[5]

从以上列举的汉佉二体钱发现的过程来看，汉佉二体钱的发现地点集中在和田。克利勃将新疆地区发现的汉佉二体钱划分为 13 种类型，其中佉卢文的铭文共有 11 种不同的写法，转写为：

（一）*maharaja yidiraja gurgadamasa*，右侧向立马，六铢钱；（二）*maharaja yitiraja guragasa*，右侧向立马，六铢钱；（三）*maharajasa yidirajasagurgamoasa*，右侧向走马，六铢钱；（四）*maharaja yitiraja gurgamoasa*，右侧向立马，六铢钱；（五）*maharaja yidiraya guragamoya*，右侧向走马，六铢钱；（六）*mahraja yitiraja gurgamayasa*，右侧向立马，六铢钱；（七）*maharaja rajatirajasa yidirajasa gurg- amoyasa*，右侧向立马，重廿四铢钱；（八）正面同七星，北面铭文不清；（九）正面站立的骆驼，外圆铭文漫漶；（十）*maharaja rajatirajasa yidirajasa inabasa*，右侧向骆驼，六铢钱；（十一）*maharaja rajati……dogas*a，右侧向立马，重廿四铢钱；（十二）*maharaja……sa panadosana*，右侧向立马，重廿四铢钱；（十三）*maha……dosana*，右侧向立马，重廿四铢钱。[6]

以上对汉佉二体钱的分类基本包括了所有汉佉二体钱的特征，且正面多刻画马、骆驼的形象；其背面汉文铭文一般表示重量，包括六铢、廿四铢等，部分雕刻汉字的铭文。究其材质来说，就要有铜币和铅币之分；其正面佉卢文铭文多使用“伟

[1] （日）羽田亨著，耿世民译：《西域文明概论》，北京：中华书局，2005 年，第 46 页。
[2] 黄文弼：《塔里木盆地考古记》，北京：科学出版社，1958 年，第 100 页。
[3] 林梅村：《佉卢文书及汉佉二体钱所述于阗大王考》，《文物》1986 年第 2 期，第 35—42 页。
[4] Helen Wang, *Money on the Silk Road*, London: British Museum Press, 2004, pp. 37-39.
[5] 林梅村：《古道西风—考古新发现所见中西文化交流》，北京：生活·读书·新知三联书店，2000 年，第 356 页。
[6]（英）克利勃著，姚朔民编译：《和田汉佉二体钱》，《中国钱币》，1987 年第 2 期，第 31—34 页。

万方数据

大的国王”、“众王之王”的称赞。

这种钱币在犍陀罗地区有较多的发现。在塔克西拉出土的大量斯基泰—帕提亚时期钱币、贵霜王朝时期的钱币，其背面一般都有佉卢文铭文（*maha*）*rajasa raja rajasa*（*mathatasa Ayasa*），意为“大王、王中之王”的称号。与汉佉二体钱不同的是，汉佉二体钱的铭文是汉语和佉卢文，而斯基泰—帕提亚时期、贵霜王朝的钱币正面用希腊语刻写铭文，背面用佉卢文雕刻铭文。

其中，在塔克西拉斯尔卡普城斯基泰—帕提亚地层出土了大量的印度—斯基泰、印度—帕提亚和贵霜王朝时期的钱币。在斯尔卡普出土了 1292 枚阿泽斯一世时期的铜币[1]，铜币正面最常用的图案是“坐着的国王和赫尔墨斯像（Hermes）”，国王手中一般持有武器，如剑、矛等，正面边缘处有希腊语铭文，背面则是神祇或动物形象，如宙斯、波塞冬、赫尔墨斯、印度瘤牛和狮子等，且部分背面边缘处雕刻佉卢文铭文。在斯尔卡普出土 744 枚冈多法勒斯时期的钱币，包括 739 枚铜币、5 枚银币，铜币图案的其中一种是“骑马的国王和雅典娜”，部分正面有希腊语铭文，反面是佉卢文铭文。在斯尔卡普出土的丘就却时期的钱币共计 2106 枚，钱币正面的图像主要是赫迈乌斯像和大力神赫拉克勒斯，且用希腊语雕刻赫迈乌斯、丘就却的姓名，背面则有佉卢文铭文。

据此可知，和田发现的汉佉二体钱其原型也就是对印度—斯基泰钱币、贵霜钱币的一种模仿，其铸造方法“可以肯定是从通行于西北印度和中亚的钱币上模仿而来的，汉佉二体钱的花纹和铭文是打压成的”[2] 这种传统随着佛教的传播一同传至新疆地区，并在古代于阗国铸造发行，成为于阗国流行的一种货币。这种大规模的发现和发行，也说明这种钱币是和田本地铸造，其时间当在公元 1—2 世纪左右。

和田，古称于阗，在魏晋时期成为西域南道的大国。同时，该地区也是新疆距离印度最近的地方，在佛教艺术及文化的传播中居于首当其冲的位置。目前主流的观点，一致认为佛教于公元纪年前后传入和田，其中在和田就发现了最早的佛教经典小乘佛教的《法句经》。另外，据《出三藏记集》的记载，曹魏甘露五年（公元 260 年），朱士行等人前往于阗取经。

> 朱士行，颍川人也。志业精粹，气韵明烈，竖正方直，劝沮不能移焉……士行尝于洛阳讲《小品》，往往不通。每叹此经大乘之要，而译理不尽，誓志捐身，远迎《大品》。遂以魏甘露五年……未发之间，于阗小乘学众遂以白王：“汉地沙门欲以婆罗门书惑乱正典，王为地主，若不禁之，将断大法，

[1] 在《塔克西拉》报告中描绘的其供述为 1291 枚，但根据报告中第 782—783 页“ Stratigraphical and group chart of Saka and Parthian Coins found in Sirkap ”中的数字的统计应为 1292 枚。John Marhall, *Taxila*, Cambridge at the University Press, 1951, pp. 782-783.

[2] 夏鼐：《“和阗马钱”考》，《文物》1964 年第 2 期，第 60—63 页。

万方数据

聋盲汉地，王之咎也。”王即不听赍经。士行愤慨，乃求烧经为证。[1]

朱士行一行虽未将大乘佛教经典《放光般若经》带回，但也说明于阗佛教，尤其小乘佛教势力极大。公元 5 世纪，东晋法显前往天竺路经于阗时也记载到：

其国丰乐，人民殷盛，尽皆奉法，以法乐相娱。众僧乃数万人，多大乘学，皆有众实。[2]

公元 644 年，玄奘从印度返回路经于阗，同样记载到：

瞿萨旦那国周四千余里……文字宪章，聿遵印度，微改体势，粗有沿革。语异诸国，崇尚佛法。伽蓝百有余所，僧徒五千余人，并多习学大乘法教。[3]

由此可见，佛教在于阗自公元纪年至公元 7 世纪极为兴盛，从最初小乘佛教占据主导地位，到小乘、大乘佛教并重，直至后来大乘佛教占据主要位置。

本章小结

佉卢文、婆罗迷文曾是犍陀罗地区主要流行的文字。公元前 6 世纪，波斯阿契美尼德王朝入侵犍陀罗地区，其官方语言阿拉米语也自然而然地在犍陀罗地区使用。此后，阿拉米语在融合当地犍陀罗语词汇的基础上，形成一种新的书写体，即佉卢文。同阿拉米语相似，佉卢文也采用从右向左的书写方式，并逐渐成为当地使用的一种该语言。在犍陀罗地区的查萨达遗址、斯尔卡普城、达摩拉吉卡佛塔、朱利安寺庙、莫拉·莫拉杜伽蓝和塔赫特—依—巴依遗址等都有发现，一般雕刻在装饰盘、印章、石雕和灰泥雕塑的背面、基座，以及斯基泰—帕提亚时期、贵霜王朝时期钱币的背面，一般雕刻“大王、王中之王”的称号。

进入 20 世纪以后，随着中国新疆地区佛教遗址考古的发现，在新疆地区出土了大量的佉卢文、婆罗迷文铭文和题记，以及极具地方特色的汉佉二体钱。其中，佉卢文文书主要在丝路南道的楼兰、米兰和尼雅遗址发现。这些出土的佉卢文文书，根据材质可以分为木质、丝质、纸质和皮质等四类，木质简牍根据外形又可以分为楔形木简、矩形木简。婆罗迷文文书和题记主要在丝路南道的安迪尔、热瓦克、楼兰遗址，丝路北道的图木舒克佛寺、托库孜萨来佛寺发现，其数量较佉卢文文本数量少，时间主要集中在公元 2—5 世纪。汉佉二体钱主要在丝路南道的于阗、鄯善等地发现，这种钱币一面雕刻佉卢文文字，作“大王、王中之王”的称号，一面雕刻汉文表示计量单位。此外，对这种钱币铸造手法的研究，其犍陀罗原型也是比较明显。

---

[1] [南梁] 僧祐撰，苏晋仁，苏连子点校：《出三藏记集》卷十三《朱士行传》，北京：中华书局出版，1995 年。

[2] [东晋] 法显撰，章巽校注：《法显传校注》，北京：中华书局，2008 年，第 11-12 页。

[3] [唐] 玄奘、辩机著，季羡林等校注：《大唐西域记》，北京：中华书局，1985 年，第 1001—1002 页。

万方数据

结 语

犍陀罗，是丝绸之路上重要的节点，其战略和交通位置十分重要，是连接中亚、南亚、西亚和东亚的必经之路。公元前 5 世纪至公元 5 世纪之间，该地区曾被 7 个不同的民族进行统治，包括波斯阿契美尼德王朝、希腊马其顿、孔雀王朝、希腊—大夏、斯基泰—帕提亚、贵霜王朝和嚈哒等。因此，该地区的艺术和文化也相应地受到了波斯、希腊、印度和中亚文化的多重影响，包括语言、文字、艺术、宗教和社会经济等多个方面。

公元前 535 年，波斯阿契美尼德王朝的居鲁士大帝占领了印度河流域的许多小邦国，将犍陀罗地区作为阿契美尼德王朝的一个新省份进行管辖。这次远征标着该地区与外界之间的联系被打开，随着而来新的生活方式和文化艺术也势必开始介入。公元前 327 年，亚历山大大帝入侵犍陀罗地区，促使该地区同西方世界建立了较为密切的联系。在孔雀王朝阿育王统治时期，宗佛教为国教，在全国各地敕建佛塔、诏令等，派遣末阐提前往犍陀罗传播佛法。在犍陀罗地区发掘的达摩拉吉卡佛塔和布特卡拉 I 号寺院则属于这一时期，这说明佛教在这一时期已经在犍陀罗地区开始流行。

公元前 1 世纪至公元 1 世纪，大夏—希腊人，印度—斯基泰人、印度—帕提亚人、贵霜人先后统治犍陀罗地区，受益于他们对希腊文化的沉湎和热爱，犍陀罗佛教艺术也在这一时期开始出现。尤其在贵霜王朝迦腻色伽统治时期，东西方通过丝绸之路进行的经济贸易和文化交流达到顶峰。他将贵霜王朝的疆界延伸至阿姆河以外的区域，此次征服被认为是打开了犍陀罗文化向东传播的序幕。这一时期，贵霜都城布路沙布罗和布色羯逻伐底与大夏都城巴尔赫（Balkh）、特尔梅兹、塔什干（Tashkent）之间通过大道相连，这条道路是著名的“丝绸之路”的一部分。同时，迦腻色伽将都城迁至布路沙布罗，进一步加强了对犍陀罗地区的控制；同阿育王一样，迦腻色伽对佛教推崇备至，曾在湿弥罗国（即克什米尔）环林寺举行了佛教的第四次结集，这些举措对于佛教的系统发展和传播至关重要。在一本成书于公元 60 年的商业书籍中，记载了与这条交通路线相关的历史事实。

> 从西方世界进入的亚麻制品，黄晶，珊瑚，乳香，玻璃瓶，金和银盘，酒。作为回应，印度河—古吉拉特港口转运的绿松石，天青石，‘中国的’毛皮，棉织品，丝线和靛蓝。一些商品，例如棉织品和靛蓝染料，可能生产于印度和巴基斯坦，但其他的如绿松石，天青石，‘中国的’毛皮和丝线，则来自于中亚和中国，沿着商队路线进入白沙瓦平原。[1]

[1] Mortimer Wheeler, *Five Thousand Years of Pakistan*, Royal India and Pakstan Society, 3 Vicctoria Street,

万方数据

在贵霜王朝时期，东西方贸易往来达到顶峰，通过丝绸之路将亚洲的丝绸和香料运抵西方世界，西方世界的金银器和玻璃制品也传至东方世界。佛教文化和艺术也在这一时期传播和发展，用片岩和灰泥雕塑的佛像，用石头或土块修筑的佛塔被广泛传播于中亚，甚至是中国的西域地区。

就目前的文物考古资料来看，犍陀罗文化主要包括佛教寺院布局、佛塔形制、佛教雕塑、文字和钱币等方面。其中，犍陀罗寺院一般修建在峡谷、河谷和山顶处，通常以地形为依托，分为塔院和僧院两部分，塔院与僧院之间通常有庭院相隔，塔院、僧院周围布置大量的僧房、讲堂、聚会大厅、厨房、浴室和厕所等建筑，呈现出典型的前塔（院）后（僧）院的布局方式。这些寺庙兴建和修复的时间一般都是在公元 1 世纪至 5 世纪之间，其中早期的寺院中塔院是主要的礼拜中心，后期的礼拜中心则是塔院和僧院并重。

犍陀罗式佛塔呈现出与印度早期佛塔的不同，基座大多呈长方形，基座四面有台阶，高耸的圆柱形塔身上通常设置几排佛龛，佛龛两侧多用科林斯式壁柱进行支撑，佛龛内雕刻佛像或佛传故事场景的图像；原来雕刻在栏楯和塔门上的浮雕已转移至基座、塔身上，塔身呈圆柱形，塔顶为覆钵式顶。这种佛塔形制主要集中在公元 1 世纪至 5 世纪之间，也就是犍陀罗佛教文明发展和兴盛的阶段。

犍陀罗式佛教雕塑主要以石质、陶质和灰泥雕塑为主。其中，石质雕塑在公元 1 世纪兴起，公元 2—3 世纪达到顶峰，其原料多为蓝色、灰色或绿色的石头、片岩和页岩等，雕塑手法多采用浮雕，刻纹较深，公元 4 世纪末期，石质雕塑开始衰落。陶质佛教雕塑主要流行于公元前 1 世纪至公元 5 世纪，尤其是公元 4—5 世纪的陶质佛教雕塑发现较多，多用粘土进行烧制，在阿富汗东部同样出土了大量粘土烧制的雕塑。灰泥雕塑在公元 4—5 世纪较为兴盛，主要缘于灰泥取材便利、雕刻容易，可以应对佛教兴盛时期的需求。灰泥雕塑在犍陀罗核心区域，如白沙瓦、斯瓦特和塔克西拉等地都有大量的发现，后来“扩大到一个更加广阔的范围，在克什米尔，阿富汗的哈达、巴米扬和贝格拉姆等地都有发现。”[1] 同石质雕塑题材相同的是，灰泥雕塑的题材比较丰富，包括佛像、菩萨像、佛传故事场景和本生故事场景，以及佛教建筑构件等。

大约公元纪年前后，佛教开始传入中国西域地区。就目前的文物考古资料来看，犍陀罗文化对中国西域地区佛教美术最直接的影响，主要表现在以下几个方面：佛教寺院布局、佛塔形制、佛教雕塑、文字和钱币等，其时间主要集中在公元 5 世纪之前。其中，佛教寺院布局包括寺院整体的布局、佛塔的形制和像堂的形制等三个方面。寺院布局以塔院、僧院组合形式的不同，可以分为两类：一是

London, 1950, p. 52.

[1] Y. Krishan, ‘ Was Gandhāra Art A Product of Mahāyāna Buddhism ’, *Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, No. 3/4 (Oct., 1964), p. 105.

万方数据

塔院、僧院相连接，塔院是主要的礼拜中心，包括热瓦克佛寺、托库孜萨来佛寺、图木舒克佛寺和苏巴什佛寺等；二是塔院、僧院相分离，塔院、僧院都是主要的礼拜中心，包括夏合吐尔、乌什吐尔、七个星佛寺等。佛塔形制中早期佛塔受犍陀罗影响的因素较多，后期通常糅合了当地文化和中原汉化因素。早期的莫尔佛塔、安迪尔佛塔和尼雅遗址 T3 佛塔，其塔基方形、圆柱形塔身、覆钵式顶，在基座四周中央处修筑直达基座上部的踏道，这与白沙瓦迦腻色伽大塔、撒赫里•巴赫洛尔寺庙，斯瓦特特赫特—依—巴依寺庙，以及塔克西拉朱利安寺庙、莫拉•莫拉杜伽蓝、喀拉宛寺庙中佛塔的形制极为相似。

佛教雕塑的影响主要表现在两方面：一是建筑饰品中的犍陀罗因素，在约特干、拉瓦克、米兰、焉耆七个星遗址中均有发现，主要是一些建筑构件、以及小型器物；二是犍陀罗式佛教雕塑，根据题材可分为佛传故事、本生故事场景、佛像和菩萨像等，在约特干、米兰、楼兰和喀拉墩遗址中均有所体现。但与犍陀罗地区不同的是，中国新疆地区石料缺乏，虽发现一些用页岩、片岩雕凿的佛像和浮雕场景，但数量稀少，更多的是泥塑、木雕和壁画等。

文字和钱币的影响主要体现在佉卢文、婆罗迷文文书和汉佉二体钱的发现。其中，佉卢文、婆罗迷文文书在丝路南北两道均有所发现，且数量颇丰，内容主要包括法律法规、农业生产、经济条款以及社会生活等多个方面，为研究中国新疆地区史地理位置的变迁、宗教艺术和王号世系等提供了重要的佐证。汉佉二体钱，即和阗马钱主要在丝路南道的于阗、鄯善等地发现，其一面雕刻佉卢文，一面雕刻汉文，且铸造手法也多是模仿犍陀罗地区斯基泰—帕提亚时期、贵霜王朝的钱币。此外，在丝路南北两道均发现一些希腊人名、希腊—罗马式印章，也说明了犍陀罗同中国西域之间密切的往来。

公元 4 世纪以后，这种艺术形式经中国新疆地区进入内地，对中原地区的佛教艺术和文化产生了深远的影响。在今甘肃的敦煌石窟、炳灵寺石窟、麦积山石窟，山西的云冈石窟，河南的龙门石窟，甚至是在今天的朝鲜、韩国和日本都可以看到犍陀罗佛教艺术的印记。

犍陀罗文化对中国西域影响的考证并未结束，而是刚刚开始。笔者选取犍陀罗核心区域（白沙瓦、斯瓦特和塔克西拉）具有典型代表的佛教遗址及遗物，初步论证了犍陀罗文化对中国西域的影响。本文上述考证仅是犍陀罗文化对中国西域影响的一部分，相信今后随着更多遗址的发掘和文物考古资料的刊布，必定会有新的材料可佐证犍陀罗文化同中国西域之间的关系。

万方数据

参考文献

一、中文文献

（一）古籍

[西汉] 班固著，[唐]颜师古注：《汉书》，北京：中华书局，1964 年。
[东晋] 法显著，章巽校注：《法显传校注》，北京：中华书局，2008 年。
[东晋] 佛陀跋陀罗、法显译：《摩诃僧祇律》，《大藏经》，第二十二册。
[后秦] 佛陀耶舍、竺佛念等译：《四分律》，《大正藏》，第二十二册。
[北魏] 杨衒之撰，范祥雍校注：《洛阳伽蓝记校注》，上海：上海古籍出版社，2011 年。
[刘宋] 范晔撰，[唐]李贤注：《后汉书》，北京：中华书局，1965 年。
[南梁] 僧祐撰，苏晋仁，苏连子点校：《出三藏记集》，北京：中华书局出版，1995 年。
[唐] 慧立、彦悰著，孙毓棠、谢方点校：《大慈恩寺三藏法师传》，中华书局，1983 年。
[唐] 玄奘、辩机著，季羡林等校注：《大唐西域记校注》，北京：中华书局，1985 年。
[唐] 慧超著，张毅笺释：《往五天竺国传笺释》，北京：中华书局，1994 年。
[唐] 义净译：《根本说一切有部毘奈耶杂事》，《大藏经》，第二十四册。

（二）中文译本

（澳）A. B. 博斯沃思著，王桂玲译：《亚历山大帝国》，西宁：青海人民出版社，2006 年。
（巴基斯坦）艾哈迈德·哈桑·达尼著，赵俏译：《喀喇昆仑沿线人类文明遗迹》，北京：中国国际广播出版社，2011 年。
（巴基斯坦）穆罕默德·瓦利乌拉·汗著，陆水林译：《犍陀罗》，五洲传播出版社，2009 年。
（德）弗兰兹·伯恩哈德著，姚崇新译：《犍陀罗语与佛教在中亚的传播》，《西域研究》1996 年第 4 期。
（德）阿尔伯特·冯·勒柯克著，赵崇民译：《高昌——吐鲁番古代艺术珍品》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，1998 年。
（德）阿尔伯特·格伦威德尔著，管平译：《高昌故城及其周边地区的考古工作报告》，北京：文物出版社，2015 年。
（德）格伦威德尔著，赵崇民、巫新华译：《新疆古佛寺：1905—1907 年考察

万方数据

成果》，北京：中国人民大学出版社，2006 年。
（德）特林克勒著，赵凤朝译：《未完成的探险》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，2000 年。
（法）伯希和著，耿昇译：《伯希和西域探险记》，昆明：云南人民出版社，2001 年。
（古希腊）阿里安著，（英）E. 伊利夫·罗布逊英译，李活译：《亚历山大远征记》，北京：商务印书馆，2017 年。
（荷兰）J. E. 范·洛惠泽恩·德·黎乌著，许建英、贾建飞译：《斯基泰时期》，昆明：云南人民出版社，2002 年。
（美）亨廷顿著，王彩琴、葛莉译：《亚洲的脉搏》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，2001 年。
（美）H. 因伐尔特著，李铁译：《犍陀罗艺术》，上海：上海人民出版社，1991 年。
（日）宫治昭著，贺小萍译：《犍陀罗初期佛像》，《敦煌学辑刊》2006 年第 4 期。
（日）宫治昭著，李萍译：《犍陀罗美术寻踪》，北京：人民美术出版社，2006 年。
（日）橘瑞超著，柳洪亮译：《橘瑞超西行记》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，1999 年。
（日）后藤久著，林铮顗译：《西洋住居史》，清华大学出版社，2011 年。
（日）上原芳太郎编：《新西域记》，东京：有光社，1937 年。
（日）田边胜见著，台建群摘译：《犍陀罗佛和菩萨像起源于伊朗》，《敦煌研究》1989 年第 3 期。
（日）樋口隆康著，王卫明译：《犍陀罗》，《世界美术》1989 年第 2 期。
（日）小谷仲男著，王仲涛译：《大月氏》，北京：商务印书馆，2017 年
（日）羽田亨著，耿世民译：《西域文明概论》，北京：中华书局，2005 年。
（瑞典）斯文·赫定著，李宛蓉译：《我的探险生涯》，贵阳：贵州人民出版社，2000 年。
（瑞典）斯文·赫定著，田彬编译：《生死大漠》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，2000 年。
（意）安娜·菲利真齐著，王倩译：《赛杜沙里夫一号大佛塔横饰带：通向犍陀罗叙述艺术历史的窗口》，《美术研究》2016 年第 3 期。
（意）卡列宁，菲利真齐，奥利威利编著，魏正中，王倩编译：《犍陀罗艺术探源》，上海：上海古籍出版社，2016 年。

万方数据

（印）沙拉特·古玛尔著，袁音译：《犍陀罗（希腊—佛教式）的雕刻》，《美术》1956 年第 11 期。
（英） 奥雷尔·斯坦因著，中国社会科学院考古研究所主持译：《西域考古图记》，桂林：广西师范大学出版社，2000 年。
（英）N. G. L. 哈蒙德著，朱龙华译：《希腊史》，北京：商务印书馆，2017 年。
（英）奥雷尔·斯坦因著，巫新华、肖小勇、方晶、孙莉译：《古代和田——中国新疆考古发掘的详细报告》，济南：山东人民出版社，2009 年。
（英）奥雷尔·斯坦因著，巫新华、秦立彦、龚国强、艾力江译：《亚洲腹地考古记》，桂林：广西师范大学出版社，2004 年。
（英）彼得·弗兰科潘著，邵旭东、孙芳译：《丝绸之路——一部全新的世界史》，杭州：浙江大学出版社，2016 年。
（英）赫雷恩（A. F. R. Hoernle）著，杨富学译：《英国中亚古物收集品种的印—汉二体钱》《新疆文物》1994 年第 3 期。
（英）克利勃著，姚朔民编译：《和田汉佉二体钱》，《中国钱币》1987 年第 2 期。
（英）马歇儿著，王冀青译：《犍陀罗佛教艺术》，兰州：甘肃教育出版社，1989 年。
（英）约翰·马歇尔著，秦立彦译：《塔克西拉》，昆明：云南人民出版社，2002 年。
（英）约翰·马歇尔著，许建英译：《犍陀罗佛教艺术》，乌鲁木齐：新疆美术摄影出版社，1999 年。

（三）中文期刊

蔡枫：《从神格人到人格神：基于犍陀罗佛传雕刻的图像学研究》，《宗教艺术研究》2017 年第 1 期。
陈之佛：《中国佛教艺术与印度艺术之关系》，《东方杂志》27 卷 I 号，1903 年 1 月。
高永久：《论犍陀罗佛教艺术》，《西北史地》1995 年第 3 期。
耿剑：《克孜尔佛传遗迹与犍陀罗关系探讨》，《南京艺术学院学报》2008 年第 5 期。
韩树伟：《丝路沿线出土佉卢文文书研究述要》，《青海民族大学学报》2018 年第 2 期。
何志国：《佛教偶像起源及其在贵霜朝的交流》，《敦煌研究》2010 年第 1 期。

万方数据

黄春和：《1—12 世纪印巴次大陆的佛教造像艺术》（续二），《法音》1995 年第 3 期。
黄春和：《1—12 世纪印巴次大陆的佛教造像艺术》（续三），《法音》1995 年第 7 期。
黄春和：《1—12 世纪印巴次大陆的佛教造像艺术》（续四），《法音》1995 年第 9 期。
黄春和：《1—12 世纪印巴次大陆的佛教造像艺术》（续一），《法音》1995 年第 1 期。
黄春和：《1—12 世纪印巴次大陆的佛教造像艺术》，《法音》1994 年第 11 期。
黄盛璋：《敦煌写卷于阗文<克什米尔行程>历史地理研究》，《新疆文物》1994 年第 4 期。
黄文弼：《新疆考古的发现》，《考古》1959 年第 2 期。
李珉：《略论印度中期佛教艺术》，《南亚研究季刊》2004 年第 3 期。
林立：《西域古佛寺——新疆古代地面佛寺研究》，北京：科学出版社，2018 年。
林立：《夏合吐尔和乌什吐尔地面佛寺遗址研究》，《西域研究》2005 年第 3 期。
林立：《焉耆锡格沁地面寺院》，《西域研究》2004 年第 1 期。
林梅村：《古代大夏所出丘就却时代犍陀罗语三藏写卷》，《文物天地》1998 年第 1 期。
林梅村：《犍陀罗语文书地理考》，《传统文化与现代化》1997 年第 6 期。
林梅村：《佉卢文书及汉佉二体钱所述于阗大王考》，《文物》1986 年第 2 期。
林梅村：《新疆尼雅所出犍陀罗语<解脱戒本>残卷》，《西域研究》1995 年第 4 期。
刘文锁：《尼雅遗址历史地理考略》，《中山大学学报》（社会科学版）2002 年第 1 期。
满盈盈：《犍陀罗艺术及其东传龟兹考》，《西北民族大学学报》（哲学社会科学版）2013 年第 3 期。
史树青：《新疆文物调查随笔》，《文物》1960 年第 6 期。
宋宇：《犍陀罗艺术与佛教》，《河南科技学院学报》2012 年第 11 期。
塔克拉玛干综考队：《安迪尔遗址考察》，《新疆文物》1990 年第 4 期。
吴焯：《从考古遗存看佛教传入西域时间》，《敦煌学辑刊》1985 年第 2 期。
王冀青：《近代欧洲法显研究之起源——中国古代西行求法高僧游记西译开笔 200 周年纪念》，《敦煌学辑刊》2016 年第 3 期。

万方数据

王冀青：《近代印度学体系中的牛津大学佛学研究》，《敦煌学辑刊》2017 年第 2 期。
王冀青：《拉普生与斯坦因所获佉卢文文书》，《敦煌学辑刊》2000 年第 1 期。
夏鼐：《“和阗马钱”考》，《文物》1964 年第 2 期。
肖小勇：《探索沙漠遗址丹丹乌里克》，《新疆文物》1997 年第 4 期。
新疆博物馆考古队：《新疆民丰大沙漠中的古代遗址》，《考古》1961 年第 3 期。
新疆文物考古研究所、法国科学研究中心、315 所中法克里雅河考古队：《新疆克里雅河流域考古调查概述》，《考古》1998 年第 12 期。
新疆文物考古研究所：《1993 年以来新疆克里雅河流域考古述略》，《西域研究》1997 年第 3 期。
新疆文物考古研究所：《高昌故城第一次发掘简报》，《新疆文物》2008 年第 3 期，第 4 期。
阎文儒：《吐鲁番的高昌故城》，《文物》1962 年 Z2 期。
阎文儒：《新疆天山以南的石窟》，《文物》1962 年第 7 期。
杨巨平：《Soter Megas 考辩》，《历史研究》2009 年第 4 期。
杨巨平：《弥兰王还是米南德？——<那先比丘经>中的希腊化历史信息考》，《世界历史》2016 年第 5 期。
张铁男、王宗磊：《1996 年尼雅遗址 93A35 号遗址中 FA, FB, FC, FD 发掘简报》，《新疆文物》1998 年第 2 期。
赵艳：《渗透与浸染：犍陀罗艺术中的希腊因素》，《青海民族研究》2007 年第 1 期。
朱英荣：《龟兹文化与犍陀罗文化》，《新疆大学学报》（哲学社会科学版）1988 年第 1 期。
邹飞：《印度考古局发展史的四个历史时期》，《南亚研究季刊》2015 年第 3 期。

（四）中文专著

白文：《从缘起到广布——古印度佛教艺术》，西安：陕西师范大学出版总社有限公司，2010 年。
常任侠：《印度与东南亚美术发展史》，合肥：安徽教育出版社，2004 年。
晁华山：《佛陀之光——印度与中亚的佛教胜迹》，北京：文物出版社，2001 年。
俄罗斯国立艾尔米塔什博物馆、西北民族大学、上海古籍出版社编纂：《俄藏锡

万方数据

克沁艺术品》，上海：上海古籍出版社，2011 年。
广中智之：《汉唐于阗佛教研究》，新疆人民出版社，2013 年。
黄文弼：《塔里木盆地考古记》，北京：科学出版社，1958 年。
黄文弼：《新疆考古发掘报告：1957—1958》，北京：文物出版社，1983 年。
季羡林：《罗摩衍那》（七）第二十四卷， 北京：人民文学出版社，1984 年。
季羡林：《中印文化交流史》，生活·读书·新知三联书店，1982 年。
贾应逸，祁小山：《佛教东传中国》，上海：上海古籍出版社，2006 年。
贾应逸，祁小山：《印度到中国新疆的佛教艺术》，兰州：甘肃教育出版社，2002 年。
李崇峰：《佛教考古：从印度到中国》，上海：上海古籍出版社，2014 年。
李进新：《丝绸之路宗教研究》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，2008 年。
林梅村：《古道西风——考古新发现所见中西文化交流》，北京：生活·读书·新知三联书店，2000 年。
林梅村：《西域文明》，北京：东方出版社，1995 年。
荣新江：《敦煌学十八讲》·《于阗、龟兹、楼兰、高昌宝藏的争夺》，北京：北京大学出版社，2001 年。
苏立博：《犍陀罗雕塑艺术对中国石窟造像的影响》，东北师范大学硕士论文，2008 年。
孙英刚、何平：《犍陀罗文明史》，北京：生活·读书·新知三联书店，2018 年。
沈福伟：《中西文化交流史》，上海：上海人民出版社，2006 年。
上海博物馆编：《于阗六篇——丝绸之路上的考古学案例》，北京：北京大学出版社，2014 年。
王炳华：《丝绸之路考古研究》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，1993 年。
王树英：《印度文化简史》，北京：人民出版社，2011 年。
王镛主编：《中外美术交流史》，北京：中国青年出版社，1998 年。
王镛：《印度美术史话》，北京：人民美术出版社，1999 年。
王钺、李兰军、张稳刚：《亚欧大陆交流史》，兰州：兰州大学出版社，2006 年。
吴焯：《佛教东传与中国佛教艺术》，杭州：浙江人民出版社，1991 年。
吴焯：《克孜尔石窟兴废与渭干河谷道交通》，收入中国社科院《历史研究所季刊》（第一集），北京：社会科学文献出版社，2001 年。
新疆博物馆、库车县文物保护管理所：《库车昭怙厘大寺塔基墓清理简报》，《新疆文物考古新收获（1979—1989）》，乌鲁木齐：新疆人民出版社，1995 年。

万方数据

新疆维吾尔自治区文物局编：《新疆佛教遗址》，北京：科学出版社，2015 年。
杨建新：《古西行记选注》，银川：宁夏人民出版社，1987 年。
余太山：《塞种史研究》，北京：商务印书馆，2012 年。
余太山：《贵霜史研究》，北京：商务印书馆，2015 年。
余太山：《嚈哒史研究》，北京：商务印书馆，2016 年。
赵玲：《印度秣菟罗早期佛教造像研究》，上海：上海三联书店，2012 年。
中国新疆文物考古研究所、日本佛教大学尼雅遗址学术研究机构编著：《丹丹乌里克遗址——中日共同考察研究报告》，北京：文物出版社，2009 年。
中子：《新疆石窟艺术纵览》，乌鲁木齐：新疆美术影像出版社，2007 年。

二、外文文献

（一）外文期刊

Benjamin Rowland, ‘ Graeco-Bactrain Art and Gandhara: Kalchayan and the Gandhara Bodhisattvas ’, *Archives of Asian Art*, vol. 25 (1971/1972), pp. 29-35.

F. W. Thomas, ‘ Sir John Marshall’s Kharosthi Inscription from Taxila ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland* (Jul. , 1915), pp. 531-533.

F. W. Thomas, ‘ Two Kharoshi Inscriptions from Taxila ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland , urnal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland* (Apr. , 1916), pp. 279-285.

Harit Krishna Deb, ‘ Taxila Silver-Scroll Inscription’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland ,* No. 1 (Jan. , 1922), pp. 37-42.

John Marshall, ‘ Greeks and Sakas in India ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland , No. 1* (Apr. , 1947), pp. 3-32.

K. Walton Dobbins, ‘ Gandhara Buddha Images with Inscribed Dates ’, *East and West,* Vol. 18, No. 3/4 (September - December 1968), pp. 281-288.

L. D. Barnett, ‘ An Aramaic Inscription from Taxila ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland* (Apr. , 1915), pp. 340-342.

Muhammad Waliullah Khan, ‘ Inception of Gandhara Sculpture ’, *East and West,* Vol. 15, No. 1/2 (January 1964- March 1965), pp. 53-61.

Nayanjot Lahiri, ‘ Coming to Grips with India’s Past and her ‘ Living Present’: John Marshall’s Early Years (1902-06)- Part II ’, *South Asian Studie*s, vol. 16 (2010).

Ramaprasad Chanda, ‘ Taxila Inscription of the Year 136’, *The Journal of the Royal*

万方数据

Asiatic Society of Great Britain and Ireland , No. 3 (Jul. , 1920), pp. 319-324.

Saifur Rahman Dar, ‘ Dating the Monuments of Taxila ’, *Studies in the History of Art*, Vol. 31, Symposium Papers XV: Urban Form and Meaning in South Asia: The Shaping of cities from Prehistoric to precolonial Times (1993), pp. 103-122.

Stanislaw Czuma, ‘ Kushan Sculpture: Image From Early India ’, *Archaeology*, Vol. 38, No. 6 (November/ December 1985), pp. 54-57.

Sten Konow, ‘ Kalawan Copper-Plate Inscription of the Year 134’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland,* No. 4 (Oct., 1932), pp. 949-965.

Sten Konow, ‘ Note on a New Taxila Inscription ’, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland ,* No. 1 (Jan, 1928), pp. 137-143.

V. Selvakumar, “ The use and relevance of archaeology in the post-modern world: views from India ”, *World Archaeology*, 11 Aug. 2010.

Xinru Liu, “ A Silk Road Legacy: The Spread of Buddhism adn Islam ”, *Journal of World History*, Vol. 22, No. 1 (March, 2011), pp. 55-81.

Y. Krishan, ‘ Was Gandhāra Art A Product of Mahāyāna Buddhism ’, *Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, No. 3/4 (Oct., 1964), pp. 104-109.

（二）外文专著

A. K. Coomaraswamy, *History of India and Indonesian Art*, 1927, reprinted, New York, 1965.

A. K. Coomaraswamy, *Introduction to Indian Art*, the Theosophical Publishing House , Adyar, 1956.

A. K. Coomaraswamy, *Hinduism and Buddhism*, New York, 1959.

Ahmad Hasan Dani, *The Historic City of Taxila*, Tokyo: Centre for East Asian Culture Studies, 1986.

Albert Grünwedel, *Bericht uber Archaologische, Arbeiten in Idikustschari und Umgebung in Winter 1902-1903*, Munchen, 1906.

Albert Grünwedel, *Buddhistische Kunst in Indien*, University of California Libraries, 1920.

Alexander Cunningham, *Archaeological Survey of India report Report for the years 1872-73*,vol.5,The Director- General Archaeological Survey of India Janpath,New Delhi,2000.

万方数据

Alexander Cunningham, *Archaeological Survey of India report Report of a tour in the central provinces in 1873-75, vol. 9*, New Delhi: Archaeology Survey of India, 2000.

Alexander Cunningham, *Coins of the Indo-Scythians, Sakas and Kushans*, Indological Book House varanasi, Delhi,1971.

Alfred Foucher, *Archaeological Survey of India NO. 46, On the Iconography of the Buddha's Nativity,* The Director- General Archaeological Survey of India Janpath, New Delhi, 1999.

Alfred Foucher, *L'art Gréco-Bouddhique du Gandhâra*, Paris, Imprimerie Nationale, 1951.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1902-03*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1904.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1902-03*, *Part I* , Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1904.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1903-04,* Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1905.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1904-05*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing,Calcutta, India, 1908.

ASI, Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1905-06, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1907.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1906-07*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1907.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1907-08*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1909.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1909-10*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1911.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1910-11*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1914.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1910-11*, *Part I,* New Delhi, the Director General Archaeological Survey of India, Janpath, 2003.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1911-12*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1914.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1912-13*,

万方数据

Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1913-14*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1915.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1914-15*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1916.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1915-16*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1918.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1916-17*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1918.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1917-18*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1920.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1918-19*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1920.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1919-20*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1922.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1920-21*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, India, 1923.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1924-25*, Calcutta, Government of India Central Publication Branch, 1927.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1926-27*, Calcutta, Government of India Central Publication Branch, 1930.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1929-30*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing,Calcutta, India,1935.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1934-35*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing,Calcutta, India,1935.

ASI, *Annual Report of the Director General of Archaeology for the year 1935-36*, Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing,Calcutta, India,1937.

Benjamin Rowland, *Gandhāra Sculpture from Pakistan Museums*, The Asia Society, New York City, 1960.

E. Hultzsch, *Corpus Inscription Indicarum*, Vol. 1, Inscription of Asoka, Oxford, 1925.

E. Huntington, *The Pulse of Asia:A Journey in Central Asia Illustrating the Geograohic Base of History*, Boston, 1907.

E. Trinkler, *The Stormswept Roof of Asia, by B. K. Featherstone*, Philadelphia,

万方数据

1931.

F. Bergman, *Archaeological Researches in Sinkiang, Especially the Lop-Nor Region*, Stockholm, 1939.

H. D. Sankalia, *Indian Archaeology Today,* 1979.

H. Hargreaves, *Handbook to the Sculptures in the Peshawar Museum*, Calcutta: Government of India Central Publication Branch, 1930.

Hambis L (editor), *Mission paul pelliot I, Toumchouq* (*Planches*), Paris, 1961.

Hambis L (editor), *Mission paul pelliot III, Site de Koutcha: Douldour-aqour et Soubachi* (*Planches*), Paris, 1967.

Helen Wang, Money on the Silk Road, London: British Museum Press, 2004.

Humera Alam, *Gandhara Sculptures in Lahore Museum*, Lahore Museum, 1998.

Ihsan Ali, Muhammad Naeem Qazi, *Gandhara Sculpture in the Peshawar Museum*, Hazara University Manshera, NWFP, Pakistan, 2008.

Jason Neelis, *Early Buddhist Transmission and Trade Networks*, Mobility and Exchange within and beyond the Northwestern Borderlands of South Asia, Brill, 2011.

John Marshall, *A Guide to Taxila*, Calcutta, Superintendent Government Printing, 1921.

John Marshall, *Gandhara Buddhsit Art : the Story of Early School, its Birth, Growth and Decline*, Cambridge University Press, 1960.

John Marhall, *Taxila, An Illustrated Account of Archaeological Excavations carried out at Taxila, Under the orders of the Government of India between the Years 1913 and 1934,* Cambridge at the University Press, 1951.

Joseph Ferdinand Grenard, *J. -L. Detreuil de Rhis, Mission scientifique dans la Haute Asie 1890-1895*, Paris, 1897-1898.

K. M. Srivastava, *New Era of Indian Archaeology*, Cosmo Publications, 1982.

K. Sundaram, *Monumental Art and Architecture of India*, Taraporevala Sons & Co. Private Ltd, 1974.

Kurt A. Behrendt, *The Art of Gandhara in the Metropolitan Museum of Art*, The Metropolitan Museum of Art, New York, Yale University Press, 2007.

Kurt A. Behrendt, *The Buddhist Architecture of Gandhra*, Leiden : Brill, 2004.

Lyons Islay, Harald Ingholt, *Gandhara Art in Pakistan*, New York: Pantheon Books, 1957.

M. A. Shakur, *A Short Guide to Takht-i-Bahi,* Commissioner and Secretary to

万方数据

Government, N. W. F. P. and Tribal Areas, 1946.

M. Aurel Stein, *Innermost Asia, Detailed Report on explorations in Central Asia, Kan-su and Eastern Iran, Vol. I*, Oxford, at the Clarendon Press, 1928.

M. Aurel Stein, *Ancient Khotan*: *Detailed Rrport of Archaeological Explorations in Chinese Turkestan,* Oxford, at the Clarendon Press, 1907.

M. Aurel Stein, *Sand-Buried Ruins of Khota*n, London, Hurst and Blackettm 1904.

M. Aurel Stein, *Serindia*, *Detailed Report of Explorations in Central Asia and Westernmost China*, Oxford, at the Clarendon Press, 1921.

Mortimer Wheeler, *Five Thousand Years of Pakistan*, Royal India and Pakstan Society, 3 Vicctoria Street, London, 1950.

Mortimer Wheeler, *Charsada, A Metropolis of the North-West Frontier*, Oxford University, 1962.

Muhammad Abdul Halim, *Excavation at Sarai Khola* (part I), Ahmad Nabi Khan *edited Pakistan Archaeology Number 7- 1970-71*, The Department of Archaeology and Museums Ministry of Education, Government of Pakitstan, Karachi, 1972.

Muhammad Bahadar Khan, *Gandhara Stone Sculptures in Taxila Museum*, Lahore: The Pioneers Publishers, 1994.

N. G. Majumdar, *A Guide to the Sculpture in the Indian Museum, part II, The Graeco-Buddhist School of Gandhara*, Delhi: Manager of Publications, 1937.

O. T. Crosby, *Tibet and Turkestan*, New York, London, 1905.

Rafi-us Samad, *The Grandeur of Gandhara*, New York, Algora Publishing, 2011.

S. Konow, *Note on the Inscription on the Silk-Strip No. 34: 65, in F. Bergman, Archaeological Researches in Sinkiang, Especially the Lop-Nor Region*, Stockholm, 1939.

S. Radhakrishnan, *Archaeology in India*, Ministry of Information and Broadcasting, 1958.

Seven Heding, *Through Asia*, London, 1898.

Sir John Cunning edited, *Revealing India's Past*, the India Society, 3, London, S. W. 1939.

Vincent Smith, *A History of Fine Art in India and Ceylon*, D. B . Taraporevala Sons & Co. Private Ltd. 1958.

万方数据

在读期间科研成果

1. 邹飞：《印度考古局发展史的四个历史时期》，《南亚研究季刊》（CSSCI来源期刊），2015年第3期；曾被“中国社会科学网”“中国文物网”全文转载。

2. 邹飞：《20世纪初印度遗迹保护法则的演变》，《东南亚南亚研究》2016年第4期。

3. 邹飞：《塔克西拉佛教遗址发掘历程述论》，《敦煌学辑刊》（CSSCI来源期刊），2017年第3期。

4. 邹飞：《丝绸之路南段查萨达佛教遗址的发掘——以1902年的发掘为中心》，《新疆大学学报（哲学·人文社会科学版）》（CSSCI来源期刊）2018年第1期。

5. 邹飞：《印度鹿野苑遗址的发掘及研究综述》，《敦煌研究》（CSSCI来源期刊），2019年第1期。

万方数据

致 谢

午夜，校园里一片沉寂。类似这样的夜晚，已不知熬过了多少寒暑。

多年前，选择在这里攻读博士学位，有幸于导师王冀青先生的教导和培养。王老师学识渊博、工作极其认真。在他的指导下，我以犍陀罗地区的佛教遗址作为主要的研究对象。多年来，王老师的言传身教、谆谆教导，使我从一个学术的门外汉逐渐到略有认识。从博士论文题目的选择、写作方法的运用、论文具体的写作过程和修改等各个方面，无不浸透着王老师的心血。

在这里要感谢兰州大学历史文化学院的郑炳林院长、魏文斌教授、郭永利教授、吕春林老师在平时学习和生活中的照顾。

感谢中山大学考古学系姚崇新老师的帮助。姚师是我硕士导师，为人谦和，工作认真负责。在博士论文写作过程中，姚师曾设法为我搜寻部分考古资料，在此深表谢意！

感谢父母和家人！感谢他们默默的支持！

感谢海南省博物馆陈江馆长、王明忠主任，感谢国家文物进出境审核海南管理处张健平主任，多次为我提供良好的实习和工作环境。感谢深圳大学蔡枫老师，中南民族大学高晶老师，贵州省文物考古研究所彭万，安徽省文物考古研究所蔡波涛，兰州大学邱玺玉老师、陈光文老师，西北民族大学吴通老师，敦煌研究院丁得天博士，宁夏大学高秀军老师，兰州理工大学张艳龙老师等其他老师和同学对我平时学习和生活中无私地帮助。

《诗经》有云“投我以桃，报之以李”，能在人生最美的年华，有如此多长辈和同学的帮助，实为有幸。

万方数据