

魯班營造正式

刘敦楨

我国建筑經過长期間发展和不断总结經驗，写下了几部異常珍貴的专门著作，魯班营造正式即是其中的一部。此书內容以木作为主，叙述江南民間建筑的大木、装修、家具的式样做法，并包括水車、風箱、手推車、吉竿灯籠等部分农业、手工业和交通工具，是一部与人民生活联系較密切的技术著作。明中叶以来，以长江下游为中心傳布于附近諸省，影响所及几与官书《做法則例》处于对立的地位。此书原附有不少插图，与文字結合較紧凑，其間杂置歌訣及詩，与体制謹严的官书迥然不同，似原为匠師傳授徒工的底本，逐步增編而成。书中对房屋布局、結構尺寸、擇日造作等列举吉凶迷信与压胜的符咒，說明五行阴阳之說与傳統建筑具有異常密切的关系；同时书末所附“魯班秘书”二十七項，证明当时呻吟于階級压迫下的匠工們充滿着憤恨的心情，对殘暴的房主采取迷信的反抗手段。因此，此书既总结江南民間建筑經驗，又反映我国封建社会末期若干經濟、文化和階級斗争的資料，但由于长期間不断翻刻，主要图样被割棄半数以上，文字亦有不少訛夺，几于无法通讀。三十年前赵斐云先生曾于宁波天一閣发现明中叶殘本，但因脫落过多，不能据以校正清代通行本的錯誤。至最近数年，文化部文物管理局与周村同志先后收得明万历刻本与崇禎刻本各一部，于是明末以来此书內容演变已大体明瞭，文字与图样以諸本互釋亦可了解一部分。多年疑難至此得到初步解决是一件至可

庆幸的事情。

明以来各种版本的主要特点与相互关系，摘要介紹如下。

一、明天一閣藏本魯班营造正式

此本仅存三十六頁，最后一頁有“新編魯班营造正式六卷終”等字，与明焦循經籍志所載卷数相符，但书名焦志簡称为营造正式。此本注有頁号，缺第一二三頁，自第四頁至三十九頁皆連貫相接，可是卷一仅六頁，卷二与卷三各十頁，卷四仅七頁，所余三頁中，一頁为钟楼与七层宝塔图，另一頁全为文字，說明五架屋諸式、五架后拖两架、正七架格式三項，属于何卷尙待研究，最后一頁标明属于第六卷。各卷的篇幅不但多少不等，而第五卷竟无一頁，可見此本頁号乃殘缺后所編排，并非原来如此。

此本特点，首先在体裁上，于卷一“請設三界地主魯班仙師文”之后，置正七架地盘图一幅，接着列举地盘真尺、水绳与水鴨子、魯般真尺、曲尺等四种工具，均有图及說明，基本上沿襲宋营造法式的体例，可是后来諸本刪去各图，仅存文字。其次，书中图样虽較簡略，但保存若干清代罕見的手法，如樓閣剖面图所示，在樓上向外挑出的栏干上，立柱承受外檐荷重（8頁图3），曾見于安徽歙县明代住宅（8頁图4），也許当时此种結構相当普遍，并不限于皖南一带。秋迁架乃省略栋柱（或称中柱）的結構方式，原图異常明晰（7頁图1），乃后来諸本竟繪为真实的秋

迁架，距創作意义相差不可以道里計。小門用于墓前（7頁图2），柱上斜板乃宋代日月板遺制，曾見于宋平江府图及元人繪画，据此知明代中叶尚流傳未絕。其余創門、垂魚、掩角、駝峰、毡笠等犹存宋式面貌，均为万历以后諸本所割棄。三架屋連一架、五架屋拖后架及七架、九架等剖面图表示南方民間通行的穿逗式构架，而外檐斗拱无坐斗，直接插于柱內，都和万历、崇禎二本的图截然不同。

此本文字頗欠通順，且有不少誤植，但基本上为后来諸本所引用，再加潤飾和补充，可是也有此本不誤而后来諸本改錯的例子。由于卷首遺失数頁，不知崇禎本所列此书著者午荣、章严、周言三人是否可靠。此本年代据赵斐云先生的考证，可能是明中叶福建刻本，在現存各种版本中是唯一最老的一种，但是否即为此书最初刻本，非今天所能決定。

二、明万历刻本魯班經匠家鏡

此本显然自魯班营造正式增編而成，但书名改为魯班經匠家鏡，而卷一缺脫大半，仅存后部十一頁半，附插图十一幅。卷二計三十六頁，附插图三十幅。卷三有房屋布局吉凶七十一例，存六頁；另有灵驅解法洞明真言秘书四頁；魯班秘书十一頁半，共十五頁半，皆迷信符咒，附于书后。此外还有明錢塘胡文煥德父校正的新刻法师選擇記四頁半及书名不明的散頁一頁，誤裝于此书內，設无崇禎刻本，将无法辨別此本的本來面貌。又唐李淳風擇日故事一頁，按其內容不应置于灵驅解法洞明真言秘书之前，可能亦是誤裝，而后来諸本竟沿襲未改。

此本卷一殘存部分为五架后拖二架、正七架格式、王府宮殿、司天台、正厅、正堂、寺观庵堂庙宇、祠堂、神厨、营寨、凉亭、水閣等。卷二首述仓廩、桥梁、钟楼、牛栏、馬廐、羊棧、猪圈、鸡栖等，次为日用家具四十四种，所繪桌椅諸图与現存明代遺物几

无二致，乃異常宝贵的資料，但駝峰、垂魚、風箱三項不应闖入家具內，苟非鑲刻錯誤，即裝訂时无意中混入。书中文字經修改后篇幅增多，但仍有若干誤植及文义不明处。卷一梁架諸图将穿逗式构架改为柱上架梁、梁上立瓜柱、其上再架梁的結構，而全部图繪均使用透視法，点綴若干人物花木，姿态生动，綫条流暢（封面图版，8頁图5），远在天一閣藏本之上。

此本由于卷首殘缺，亦无法了解著者的姓名。但卷末所附灵驅解法洞明真言秘书的瓦將軍祝文內有“伏为南瞻部州大明国某省某府某县……”一語，而版式字体与明錢塘胡文煥校正的新刻法师選擇記完全相同，书中插图風格与鑲刻手法亦可证明为万历刻本。至于魯班营造正式于何时改編成为此本，因証物不足，尚难臆定，但至迟不应晚于明万历年間，乃无可置疑的事情。

三、崇禎刻本魯班經匠家鏡

此本全名为《新刻京板工师雕鑲魯班經匠家鏡》。所謂“新刻京板”可能指在南京刻印而言。据周村同志的考证，此本系明末崇禎間所刻。全书无虫蝕与脫頁，是現存明刻本中最完整的一部。卷首置图一幅，次为魯班仙师源流二頁半，內有“我皇明永乐間，鼎剏北京龙圣殿，役使万匠，莫不震悚，賴师降灵指示，方获落成。”等語，而卷一列著者三人：

北京提督工部御匠司司正	午荣汇编
局匠所把总	章严同集
南京御匠司司承	周言校正

据明史职官志，洪武初年工部設将作司，后改营繕司，为工部四司之一、設郎中、員外郎等官，其下营繕所設所正、所承，以技艺精巧的匠工担任，但明代巨大工程往往使用軍工，把总系武职，則局匠所应屬于軍工范围，不过御匠司是否为营繕司的俗名，或系軍工临时机构，尚待考证。此书著作年代，因午荣

曾供职北京，而魯班仙师源流中又述永乐营北京一事，則此书編著可能在永乐以后，但确实年代仍无从知悉。

此本卷一計三十二頁，插图二十幅；卷二計三十一頁，插图二十九幅，而卷二后部增加算盘、手水車、踏水車、推車四項，卷末房屋布局吉凶图例标名“再附各款图式”，灵驅解法洞明真言秘书与魯班秘书二部分标名“秘訣仙机”。书中文字誤植較多，插图除有少数錯誤外，人物衣紋且无粗細之別，故姿态較僵硬（8頁图6、7），但此本首尾完整，可补天一閣藏本及万历刻本的殘缺，使讀者了解此书全貌，是它的主要特点。

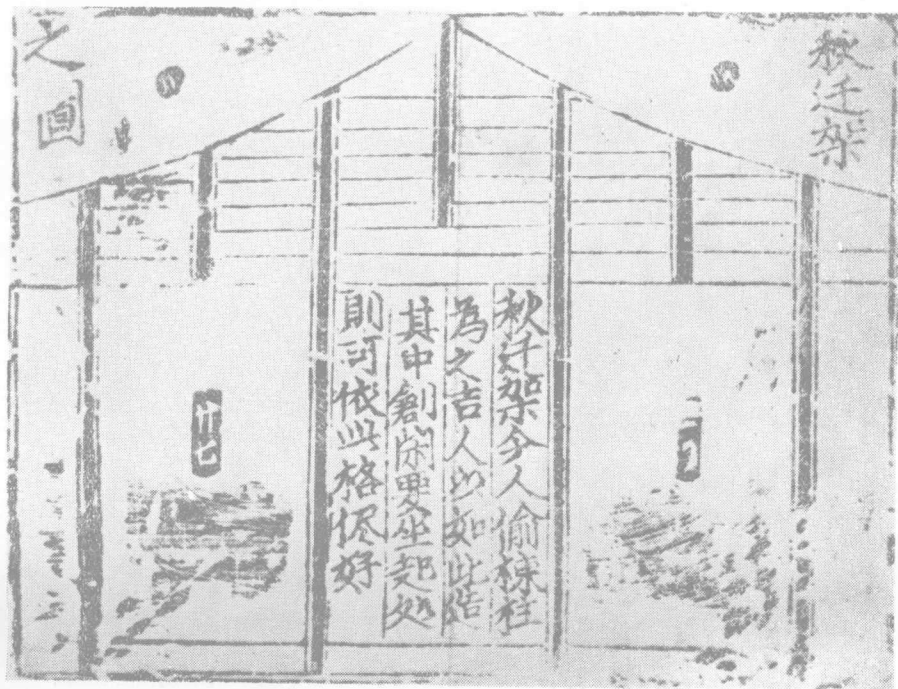
四、清代刻本

清代刻本甚多，但大体可分为二种。一种題《新刻京板工师雕鏤正式魯班經匠家鏡》，而卷一卷二与各項图式在魚尾上署“魯班經”三字，以后部分署“仙机秘訣”。文字与插图基本上自崇禎刻本翻刻，皇明大明等

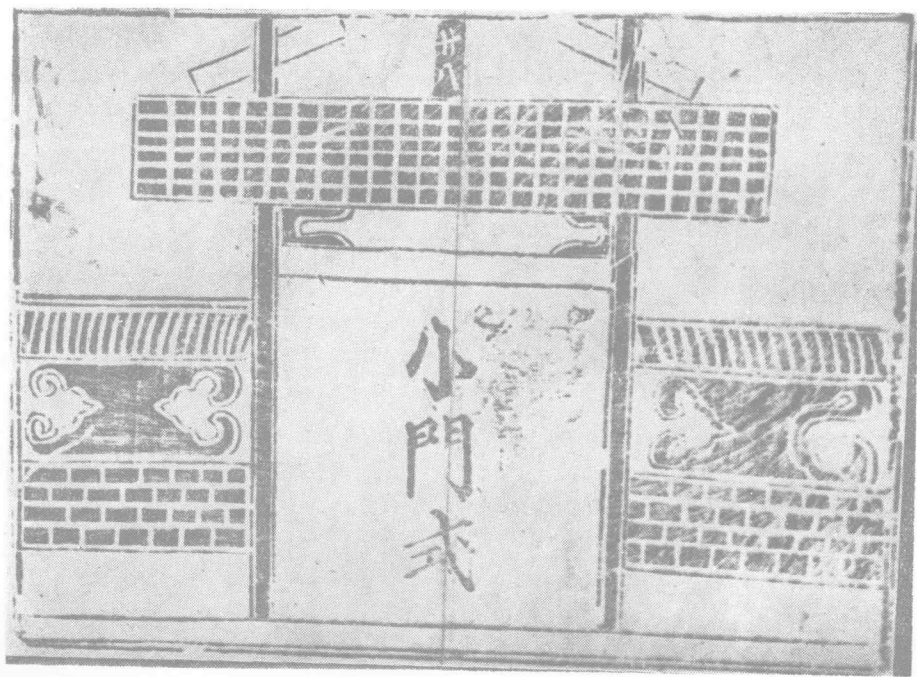
字一仍其旧，但錯字增多，最難閱讀，插图也較潦草。另一种改題《新鐫工师雕斲正式魯班木經匠家鏡》，而魚尾上标题与前一种相同。此本亦从崇禎刻本翻刻，可是卷一卷二插图仅留二十四幅，置于卷首，其余均刪去，致图与文无法互釋，但文字經過一番校核，不但无皇明大明等字，且有若干部分訂正崇禎刻本的訛誤，可謂优劣互見。至于清末石印本以訛傳訛，錯誤連篇，不必一一具論。

綜上所述，此书的著作与改編年代虽尚待研求，但清代通行本自明万历、崇禎二本所翻刻已異常明显。目前閱讀此书有两个先决問題，一为文字訛誤太多，一为所用建筑术语已有不少改变，因此，調查江南一带实物，訪問匠工，推求书中所述各种做法和术语，进而校訂各本文字图样，加以注釋，使过去匠师們苦心努力的著作与民間建筑艺术不至沉埋湮沒，也許是研究我国建筑史应做的工作之一。

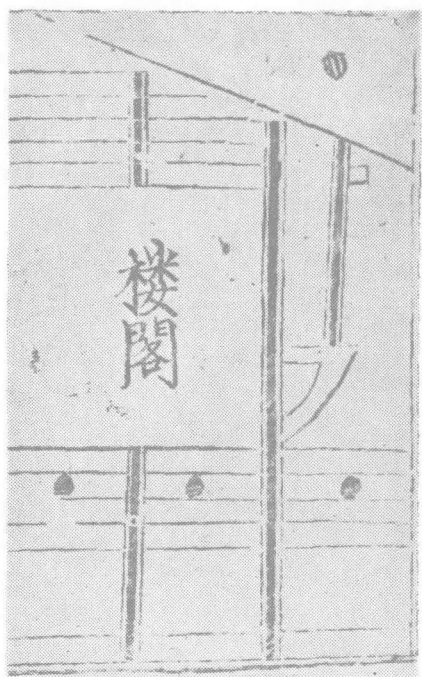




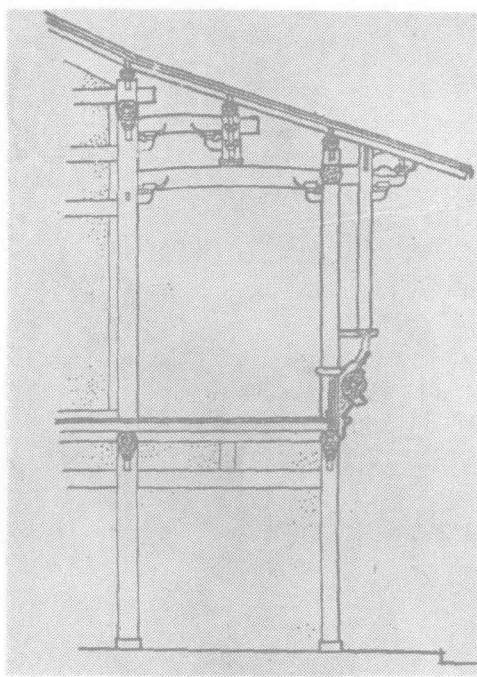
1. 天一閣藏本魯班营造正式秋迁架之图



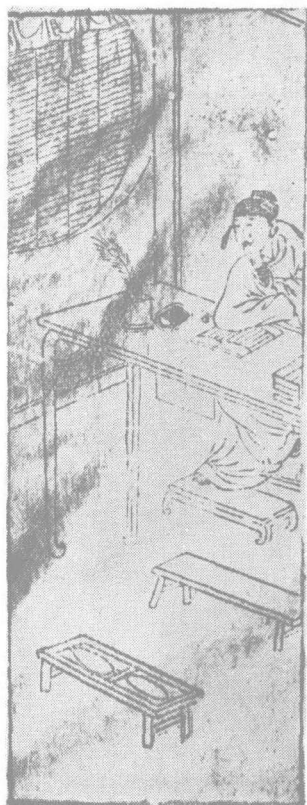
2. 天一閣藏本魯班营造正式小門式



3.天一閣藏本魯班营造正式樓閣之格



4.安徽歙县郑村明代住宅剖面



5.万历刻本魯班經匠家鏡踏脚仔櫈



6.崇禎刻本魯班經匠家鏡案棹式



7.崇禎刻本魯班經匠家鏡鏡架、鏡箱及雕花面架式